

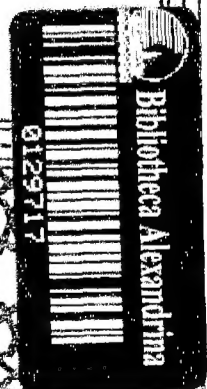
كتاب الأصل  
المعروف  
بالمبسوط

للإمام الحافظ المجهّد الرباعي  
أبي عبد الله محمد بن الحسن الشيباني

المتوفى سنة ١٨٩ هـ

تصحيح وتعليق  
أبو الوفاء الأفشاني

عالم الكتب











كِتَابُ الْأَصْلِ  
الْمَعْرُوفِ  
بِالْمَبْسُوطِ



بَيرُوت - المَزْعَة، بَناية الإيْمَان - الطَّابق الأول - مَرَبَّ ٨٧٢٣  
تَلفون: ٣٠٦١٦٦ - ٣١٥١٤٢ - ٣١٣٨٥٩ - بَرقِيَا، نَابَعْلَبِي - تَلَكُش: ٢٣٣٩٠



# كِتَابُ الْأَصْلِ الْمَعْرُوفِ بِالْمُبْدِئِ وَط

لِلْإِمَامِ إِحْفَظِ الْمُجْتَهِدِ الرَّبَّانِيِّ  
أَبِي عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدِ بْنِ الْحَسَنِ الشَّيْبَانِيِّ

المُتَوَفَّى سَنَةَ ١٠٨٩ هـ  
General Collection of the National Library (1000)

اعْتَنَى بِتَصْحِيحِهِ وَالتَّعْلِيقِ عَلَيْهِ الْفَقِيهُ الْمَحْدَثُ الْأَسْتَاذُ

أَبُو الْوَفَاءِ الْأَفْغَانِي

رَأْسُ لَجَنَةِ إِحْيَاءِ الْمَعَارِفِ النَّعْمَانِيَّةِ بِمَدْرَآبَادِ الدِّكَنِ (بَاهُئِد)

الْجُزْءُ الثَّالِثُ

عالم الكتب

جميع حقوق الطبع والنشر محفوظة للمدار  
الطبعة الأولى  
١٤١٠ هـ - ١٩٩٠ م

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الواحد العدل<sup>(١)</sup>

كتاب التحري<sup>(٢)</sup>

حدثنا أبو عصمة<sup>(٣)</sup> قال أخبرنا أبو سليمان قال : سمعت محمداً يقول : إذا

- 
- (١) كذا في م ، ولم تذكر البسمة والحمدلة في بقية الأصول .
- (٢) التحري لغة هو الطلب والابتغاء ، كقول القائل لغيره : أتحرى مسرتك - أي أطلب مرضاتك ، قال تعالى « فاولئك تحروا رشداً » وهو والتوخي سواء إلا أن لفظ « التوخي » يستعمل في المعاملات و« التحري » في العبادات ، قال : ﷺ للرجلين اللذين اختصما في الموارد اليه : اذهبا وتوخيا واستهما وليحلل كل واحد منكما صاحبه ؛ وقال ﷺ في العبادات : إذا شك أحدكم في صلاته فليتحر الصواب ؛ وفي الشريعة عبارة عن طلب الشيء بغالب الرأي عند تعدد الوقوف على حقيقته ، وقد منع بعض الناس العمل بالتحري لأنه نوع ظن والظن لا يغني عن الحق شيئاً ولا ينبغي الشك به من كل وجه ، ومع الشك لا يجوز العمل ولكننا نقول : التحري غير الشك والظن ، فالشك أن يستوي طرف العلم بالشيء والجهل به ، والظن أن يترجح أحدهما بغير دليل ، والتحري أن يترجح أحدهما بغالب الرأي ، وهو دليل يتوصل به إلى طرف العلم وإن كان لا يتوصل به إلى ما يوجب حقيقة العلم ولأجله سمي تحرياً ، فالحري اسم الجبل على طرف المقاوز ، والدليل على ما قلنا الكتاب والسنة ، أما الكتاب فقوله تعالى « فامتحنوهن الله اعلم بايمانهن فان علمتموهن مؤمنات » وذلك بالتحري وغالب الرأي فقد أطلق عليه العلم ، والسنة قوله ﷺ : المؤمن ينظر بنور الله ؛ وقال ﷺ : فراسة المؤمن لا يخطئ ؛ وقال ﷺ لو ابصرت : ضع يدك على صدرك فلا تلم ما حاك في قلبك وإن افتاك الناس ؛ وشيء من المعقول يدل عليه فان الاجتهاد في الاحكام :

= الشرعية جائز للعمل به وذلك عمل بغالب الرأي ثم جعل مدركا من مدارك أحكام الشرع وإن كان لا يثبت به ابتداء ، فكذلك التحري مدرك من مدارك التوصل الى اداء العبادات وإن كانت العبادة لا تثبت به ابتداء ، والدليل عليه أمر الحروب فانه يجوز العمل فيها بغالب الرأي مع ما فيها من تعريض النفس المحترمة للهلاك ؛ فان قيل : ذلك من حقوق العباد وتحقق الضرورة لهم في ذلك كما في قيم المتلفات ونحوها ونحن إنما أنكرنا هذا في العبادات التي هي حق الله تعالى ! قلنا : في هذا أيضا معنى بحق العبد وهو التوصل إلى إسقاط ما لزمه أدائه ، وكذلك في أمر القبلة فان التحري لمعرفة حدود الأقاليم وذلك في حق العبد ، وفي الزكاة التحري لمعرفة صفة العبد في الفقر والغنى فيجوز أن يكون غالب الرأي طريقا الى الوصول اليه - اهـ ما قاله السرخسي في شرح المختصر ج ١٠ ص ١٨٦ .

(٣) وهو سعد بن معاذ المروزي ، من فقهاءنا ، لم أجده في كتب الرجال المشهورة ولا في طبقات الحنفية ، ويذكره أبو المؤيد الموفق في مناقب إمامنا كثيرا ويروى عنه ، روى عن سهل ومحمد ابني مزاحم المروزيين من أصحاب إمامنا ، وهما ذكرهما بان أبي حاتم في الجرح والتعديل ، قال : سهل بن مزاحم المروزي أبو وهب كان يقال إنه من الأبدال ، روى عن عبد العزيز ، روى عنه حبان بن موسى المروزي - ج ٢ ق ١ ص ٢٠٤ . وقال أبو المؤيد موفيق بن أحمد ٨٩/٢ من مناقبه : وسهل بن مزاحم هذا من كبار أئمة مرو ، صاحب أبا حنيفة وناظره وروى عنه ، وكان يعد من عباد خراسان وزهادهم - اهـ . ومحمد بن مزاحم ذكره ابن أبي حاتم في ج ٤ ق ١ ص ٩٠ من كتاب الجرح والتعديل ، قال : محمد بن مزاحم أبو وهب أخو سهل بن مزاحم المروزي ، روى عن مقاتل بن حيان ، روى عنه محمد بن علي بن الحسن بن شقيق - اهـ . وذكره البخاري أيضا في ج ١ ق ١ ص ٢٢٨ من تاريخه الكبير ، قال : محمد بن مزاحم أبو وهب وهو أخو سهل المروزي ، يقال موالي بني عامر ، مات سنة تسع ومائتين ، ومات سهل قبل المائتين ، سمع ابن المبارك - اهـ . وهو من رجال التهذيب ، روى له الترمذي ، راجع ج ٩ ص ٤٣٧ من تهذيب التهذيب ، وروى أبو عصمة هذا عن أبي سليمان الجوزجاني وإبراهيم بن رستم وعمر بن حماد بن أبي حنيفة وعن يحيى بن أكثم ، روى عنه أبو جعفر محمد بن أحمد القاضي ويوسف بن يعقوب وأبو العباس أحمد بن سعيد المروزي وأحمد بن علي المروزي وعمران بن فرنيان وأبو يعقوب الغزال وإبراهيم بن منصور البخاريون وأبو يعقوب الغزال أظنه يوسف بن يعقوب - راجع ص ٧٤ ، ٧٨ ، ٨٢ ، ١١٤ من الجزء الاول من المناقب وص ٣٤ من الجزء الثاني منه . =

خرج<sup>(١)</sup> الرجل<sup>(٢)</sup> بركة ماله يريد أن يتصدق بها فأعطاها قوما ولم يحضره<sup>(٣)</sup> عند إعطائها أن الذين أعطاهم فقراء ولا أغنياء ذهل عن ذلك ولم يسألوه ، فلما أعطاهم تفكر في ذلك فلم يدر أغنياء هم أم لا ؟ فان ذلك يجزيه ، فان علم على أي هيئة كانوا حين أعطاهم فوقع في قلبه أن بعضهم كان محتاجا عليه هيئة المحتاج وأن بعضهم كان غنيا عليه هيئة الأغنياء وكان على ذلك<sup>(٤)</sup> أكبر. رأيه وذلك بعد الإعطاء أجزته عطيته<sup>(٥)</sup> لمن كان أكبر<sup>(٦)</sup> رأيه أنه فقير ، ولم تجزه عطيته لمن<sup>(٧)</sup> أكثر رأيه أنه غني ، لأن من خرج بركة ماله يريد أن يتصدق بها فهو عندما يريد أن يعطيها الفقراء ، فمن أعطى من الناس فهو فقير يجزيه عطيته إياه إلا أن يكون أعطى من أكثر<sup>(٨)</sup> رأيه أنه غني ، فاذا كان على ذلك لم تجزه عطيته إلا أن يعلم أنه فقير فتجزيه<sup>(٩)</sup> عطيته .

= قلت : بل أكثر منه الرواية في مناقبه وذكره في سوى المقامات المذكورة أيضا فهو من المعروفين .

(١) كذا في الأصول ، وفي المختصر « واذا تصدق » .

(٢) سقط لفظ « الرجل » من هـ . قلت : بدأ الكتاب بمسائل الزكاة وكان الأولى أن يبدأ بمسائل الصلاة لأنها مبتدأة في القرآن ، وكأنه فعل ذلك لأن معنى حق العبد في الصدقة أكثر فانه يحصل بها سد خلة المحتاج ، أولآنه وجد في باب الصدقة نصا وهو حديث يزيد السلمي على ما بينه فبدأ بما وجد فيه النص ثم عطف عليه ما كان مجتهدا فيه - أفاده السرخسي .

(٣) وفي هـ « لم يحضر » وفي المختصر « ولم يحضر نيته » .

(٤) سقط قوله « على ذلك » من هـ .

(٥) وفي هـ « عطية » وليس بشيء .

(٦) وفي م « أكثر » .

(٧) كذا في الأصل ، وفي م « زمن » .

(٨) وفي ز « أكبر » .

(٩) من قوله « ولم تجزه عطيته » س ٦ ساقط من هـ .

فأما إذا أعطى رجلاً يرى أنه فقير ولم يسأله ولم يأت من أمره أمر يدل على أنه فقير فظن أنه فقير<sup>(١)</sup> فأعطاه أو أعطاه على غير ظن حضره ثم ظن بعد العطية أنه فقير ثم علم بعد ذلك أنه غني لم يجزه ما أعطاه ، لأنه أعطاه على غير مسألة ولا دلالة .

وإن كان الرجل سأل وأخبره أنه محتاج فأعطاه ثم علم بعد ذلك أنه غني فإن أبا حنيفة قال في ذلك : يجزيه<sup>(٢)</sup> زكاته ؛ وكذلك قول محمد ، وأما في قول أبي يوسف فلا يجزيه إذا علم أنه غني ؛ وقال : هو بمنزلة رجل توضع بهاء غير طاهر ثم صلى وهو لا يعلم فهو يجزيه ما لم يعلم ، فإذا علم أعاد الوضوء وأعاد الصلاة . وقال محمد : لا تشبه<sup>(٣)</sup> الصلاة الصدقة لأن هذا لا تعد صلاته صلاة لأنه صلى<sup>(٤)</sup> على غير وضوء ، والمتصدق صدقته جائزة عليه ، ألا ترى أنه لو أراد أن يأخذها من الذي أعطاه إياه لم يكن له ذلك في الحكم لأنها صدقة نافذة جائزة لا رجوع فيها ولو كان له أن يأخذها من المتصدق عليه لأنها ليست بصدقة كان هذا قياس الصلاة بغير وضوء لأن الصلاة بغير وضوء ليست بصلاة ، فينبغي أن تكون هذه ليست بصدقة ، وينبغي لصاحبها أن يأخذها من المتصدق عليه ، فإذا<sup>(٥)</sup> كان لا يقدر على أخذها منه كانت صدقة تامة فكيف يغرما<sup>(٦)</sup> صاحبها مرتين ولم يكن على صاحبها أكثر من الذي صنع ؟ وقد وافقنا أبو يوسف أن الصدقة لا ترد على صاحبها ولكنها نافذة للمتصدق عليه ، ولذلك<sup>(٧)</sup> افتقرت الصدقة والصلاة على غير وضوء ؛ إنما

---

(١) سقط قوله « فظن أنه فقير » من هـ .

(٢) وفي هـ « تجزيه » .

(٣) وفي هـ « يشبه » .

(٤) سقط قوله « صلى » من هـ ، م .

(٥) وفي هـ ، م « فإن » .

(٦) وفي هـ « يعرفها » .

(٧) كذا في هـ ، وفي الأصل وكذا في م ، ز « كذلك » .



مثل الصدقة على الغني إذا تصدق عليه وهو لا يعلم ثم علم بعد ذلك رجل صلى وتحري القبله أو أخبره<sup>(١)</sup> مخبر أن القبله كذا فصلى بقوله أو بتحريه حتى إذا فرغ علم أنه صلى<sup>(٢)</sup> لغير القبله فصلاته تامه ، ولا إعادة عليه فيها لأنه صلى ولم يكن عليه<sup>(٣)</sup> أكثر من الذي صنع . فكذلك الصدقة على الغني إذا لم يعلم وسأله وأخبره أنه فقير فليس عليه أكثر مما<sup>(٤)</sup> صنع ، ولو لم يخبره أنه فقير ولم يسأله عن ذلك ولكنه صادفه في مجلس الفقراء قد صنع صنيع<sup>(٥)</sup> أصحاب المسأله فأعطاه كان هذا بمنزله من سألته وأخبره أنه فقير ، لأن هذا دلالة على الفقر<sup>(٦)</sup> بمنزله المسأله . وقد يجيء من هذا ما هو أدل من المسأله أو قريب منها أو مثلها . وكذلك في قول أبي حنيفة ومحمد<sup>(٧)</sup> إن

(١) كذا في ع ، ز ؛ وفي م « فأخبره » .

(٢) سقط من قوله « وتحري القبله » س ٢ من هـ .

(٣) سقط لفظ « عليه » من هـ . (٤) وفي هـ « ما » .

(٥) لفظ « صنيع » ساقط من هـ وهو في الأصول « صنع » والصواب « صنيع »

(٦) وفي م « الفقراء » وليس بصواب .

(٧) قلت : شرح السرخسي هذه المسأله في شرح المختصر فقال : ( مسأله الزكاة على اربعة اوجه : احدها ان يعطي زكاة ماله رجلا من غير شك ولا تحر ولا سؤال فهذا يجوز ما لم يتبين انه غني ) لأن مطلق فعل المسلم محمول على ما يصح شرعا وعلى ما يصح فيه تحصيل مقصوده وعلى ما هو المستحق عليه حتى يتبين خلافه ، فان الفقر في القابض اصل ، فان الانسان يولد ولا شيء له ، والتمسك بالأصل حتى يظهر خلافه جائز شرعا فالمعطي في الاعطاء يعتمد دليلا شرعيا فيقع المؤدي موقعه ما لم يعلم أنه غني ، فاذا علم فعله الإعادة لأن الجواز كان باعتبار الظاهر ولا معتبر بالظاهر اذا تبين الأمر بخلافه ( فان شك في أمره بأن كان عليه هيئة الأغنياء أو كان في أكبر رأيه أنه غني ومع ذلك دفع إليه فانه لا يجوز ما لم يعلم أنه فقير ) لأن بعد الشك لزمه التحري ، فاذا ترك التحري بعدما لزمه لم يقع المؤدي موقع الجواز إلا أن يعلم أنه فقير ( فحينئذ يجوز ) لأن التحري كان لمقصود وقد حصل ذلك المقصود بدونه فسقط وجوب التحري ، كالسعي الى الجمعة واجب لمقصود وهو أداء الجمعة فاذا توصل الى ذلك بأن حمل الى الجامع مكرها سقط عنه فرض السعي ؛ ( والثالث أن =

اعطى ذميا من زكاته وقد أخبره أنه مسلم أو عليه سبيل المسلمين فأعطاه من زكاته ثم علم أنه ذمي أجزاء ذلك<sup>(١)</sup> . وكذلك إن أعطاه ولدًا أو والدًا<sup>(٢)</sup> وهو لا يعلم ثم

= يتحرى بعد الشك ويقع أكبر رأيه أنه غني فدفع إليه ؛ مع ذلك ( فهذا ) لا يشكل أنه ( لا يميزه ما لم يعلم بفقره ، فإذا علم فهو جائز ) وهو الصحيح ، وقد زعم بعض مشايخنا أن عند أبي حنيفة ومحمد أنه لا يميزه على قياس ما نيينه في الصلاة ، والأصح هو الفرق فإن الصلاة لغير القبلة مع العلم لا تكون طاعة ، فإذا كان عنده أن فعله معصية لا يمكن إسقاط الواجب عنه ، فأما التصديق على الغني صحيح ليس فيه معنى المعصية فيمكن إسقاط الواجب بفعله هذا إذا تبين وصول الحق إلى مستحقه بظهور فقر القابض ؛ ( و ) الفصل ( الرابع ) أن يتحرى ويقع في أكبر رأيه أنه فقير فدفع إليه ، فإذا ظهر أنه فقير أو لم يظهر من حاله شيء جاز ( بالاتفاق ) وإن ظهر أنه كان غنيا فذلك في قول أبي حنيفة ومحمد وهو قول أبي يوسف الأول ( وفي قوله الآخر تلزمه الإعادة وهو قول الشافعي ) وكذلك لو كان جالسا في صف الفقراء يصنع صنيعهم أو كان عليه زي الفقراء أو سأله فأعطاه . ثم احتج لأبي يوسف ثم للامام عليه بالتفصيل فراجع الشرح إن شئت زيادة التفصيل ، ثم قال ( ولو تبين أن المدفوع إليه أبا الدافع أو ابنه فهو على هذا الاختلاف أيضا ) وذكر ابن شجاع عن أبي حنيفة أنه لا يميزه هنا كما هو قول أبي يوسف . ثم احتج لكلا القولين ، ثم قال : فإن تبين أنه هاشمي فذلك الجواب في ظاهر الرواية لأن المنع من جواز صرف الواجب إليه باعتبار النسب مع أن التصديق عليه قرينة فهو وفصل الأب سواء ، وفي جامع البرامكة روى أبو يوسف عن أبي حنيفة أنه يلزمه الإعادة لأن كونه من بني هاشم مما يوقف عليه في الجملة ويصير المعلوم حقيقة فكان هذا بمنزلة ظهور النص ، بخلاف الاجتهاد ، ودليله أنه لو قال لهاشمي « لست بهاشمي » فانه يجد أو يعزر على حسب ما اختلفوا فيه - اهـ ١٨٦/١٠ . قلت : سقطت مسألة إعطاء الزكاة والدا ولدا من نسخة المختصر التي عندنا ، وهي تأتي في المتن بعد مسألة الذمي .

(١) تعبير المسألة في المختصر هكذا: وإذا تصدق الرجل بركة ماله على قوم لم يسألوه ولم يحضره نيته عند الإعطاء أنهم أغنياء أو فقراء أو لم يعرف حالهم فهو جائز عنه ، إلا من كانت عليه هيئة الأغنياء أو وقع أكبر رأيه أنه غني فإن هذا لا يميزه حتى يعلم أنه فقير ، فإن أعطى رجلا يرى أنه فقير أو أعطاه على غير ظن حضره ثم علم بعد ذلك أنه غني لم يميزه إذا خطر بباله ولم =

علم أجزاه ذلك . وإن اعطاه عبدا له أو مكاتباً له وهو لا يعلم به أو أخبره أنه حر

= يجتهد ، فإن كان الذي سأله أخبره أنه محتاج فأعطاه ثم علم بعد ذلك أنه غني أجزاه في قول أبي حنيفة ومحمد ، وقال أبو يوسف : لا يجوز وهو بمنزلة رجل توضع له ثياب وصلى ثم تبين له أنه كان غير طاهر فعليه الإعادة ، وقال محمد : لا تشبه هذه الصدقة ، لأن هذا لا يعد صلاته صلاة ، والصدقة صدقة ماضية ، ولو أراد المصدق أن يأخذها لم يكن له ذلك ، وقد وافقنا أبو يوسف على هذا ، وإنما مثل الصدقة مثل رجل تحرق القيلة وصلى أو أخبره بالقبلة رجل فصلى بقوله فلما فرغ منها علم أنه صلى لغير القبلة فليس عليه إعادة الصلاة لأنه لم يكن عليه أكثر من الذي صنع ، فكذلك الصدقة إذا أخبره أنه فقير فليس عليه أكثر من ذلك يصنع صنيع أصحاب المسألة أنه قد يجيء من هذا شاهد أدل على الفقر من المسألة ، وكذلك إن لم يخبره أنه فقير ولكنه رآه في مجلس الفقراء ، وكذلك إن أعطى ذمياً أخبره أنه مسلم أو كان عليه سماً المسلمين ثم علم أنه ذمى أجزاه ، وهذا كله في قول أبي حنيفة ومحمد . وفي شرح المختصر للسرخسي : ( ولو تبين أن المدفوع اليه ذمى فهو على هذا الخلاف أيضاً ) وفي الأمالي : روى أبو يوسف عن أبي حنيفة أنه لا يجزئ لأن الكفر مما يوقف عليه ، ولهذا لو ظهر أن الشهود كفار بطل قضاء القاضي ، وفي ظاهر الرواية قال : ما يكون في الاعتقاد فطريق معرفته الاجتهاد والتصديق على أهل الزمة قرينة ؛ فهو وما سبق سواء ، وفي الكتاب قال : ( أعطى ذمياً أخبر أنه مسلم أو كان عليه سماً المسلمين ) وفي هذا دليل أنه يجوز تحكيم السب في هذا الباب ، قال تعالى « يعرف المجرمون بسيماهم » وقال تعالى « تعرفهم بسيماهم » وفيه دليل أن الذمى إذا قال « أنا مسلم » لا يصير مسلماً لأنه قال : أخبره أنه مسلم ثم علم أنه ذمى ، وهذا لأن قوله « أنا مسلم » أي منقاد للحق وكل أحد يدعي ذلك فيما يعتقده ، وقد قال بعض المتأخرين : المجوسى إذا قال « أنا مسلم » يحكم بإسلامه لأنهم يتشاءمون بهذا اللفظ ويتبرؤون منه ، بخلاف أهل الكتاب ؛ وإن تبين أن المدفوع مستأمن حربي فهو جائز على ما ذكر في كتاب الزكاة ، وفي جامع البرامكة : روى أبو يوسف عن أبي حنيفة الفرق بين الذمى والحربي المستأمن فقال : نهينا عن البر مع من يقاتلنا في ديننا ، فلا يكون فعله في ذلك قرينة ، وبدون فعل القرينة لا يتأدى الواجب ، ولم ننه عن المبرة مع من لا يقاتلنا ، قال تعالى « لا ينهكم الله عن الذين لم يقاتلوكم في الدين » فيكون فعله في حق الذمى قرينة يتأدى به الواجب عند الاشتباه - اهـ ١٨٩ / ١٠ .

(٢) وفي هـ « ووالدا » وليس بشيء .

فأعطاه ثم علم بعد ذلك أنه عبد له عليه دين أو مكاتب لم يجزه<sup>(١)</sup> ذلك<sup>(٢)</sup> ، لأن هذا ماله أعطاه ماله فصار ماله بعضه في بعض فلا يجزي ذلك من شيء<sup>(٣)</sup> فأما ما أعطى ولدنا أو والدنا وهو لا يعلم ثم علم بعد ذلك أجزاه في قول أبي حنيفة ومحمد<sup>(٤)</sup> .

(١) كذا في ز ، وفي هـ « لم تجزه » بالتاء .

(٢) وهذا بخلاف ما لو تين أن المدفوع اليه عبد لغني أو مكاتب له فانه يجزيه ، وفي حق المكاتب مع العلم أيضا ، ولا ينظر الى حال المولى لأن إخراجهم من ملكه على وجه التقرب هناك فصار لله تعالى خالصا ، فأما في عبد نفسه ومكاتبه لم يتم إخراجهم عن ملكه ، وبقاء حقه يمنعه أن يصير لله تعالى خالصا فهذا لا يسقط به الواجب - اهـ أفاده السرخسي في شرح هذه المسألة ص ١٩٠ .

(٣) كذا في الأصل وكذا في ز ، وفي هـ « شيء من ذلك » .

(٤) قال السرخسي : ( ولو تين أن المدفوع اليه كان أبا الدافع أو ابنه فهو على هذا الاختلاف ) وذكر ابن شجاع عن أبي حنيفة أنه لا يجزيه هنا ، كما هو قول أبي يوسف ، أما طريق أبي يوسف أنه من لا يكون مصرفا للصدقة مع العلم بحاله لا يكون مصرفا عند الجهل بحاله إذا تبين الأمر بخلافه ، وجه رواية ابن شجاع أن النسب مما يعرف حقيقة ، ولهذا لو قال لغيره « لست لأبيك » لا يلزم الحد والحد يدرك بالشبهة ، فكان ظهور النسب بمنزلة ظهور النص ، بخلاف الاجتهاد ؛ وجه ظاهر الرواية ما احتج به في الكتاب فانه روى عن إسرائيل عن أبي الجويرية عن معن بن زيد السلمي : قال : خاصمت أبي الى رسول الله ﷺ فقضى لي عليه ( إلى آخر الحديث ) ولا معنى لحمله على التطوع لأن ترك الاستفسار من رسول الله ﷺ دليل على أن الحكم في الكل واحد ، مع أن مطلق الصدقة ينصرف الى الواجب ، وفي بعض الروايات قال : صدقة ماله ؛ وهو تنصيص على الواجب ، وكان المعنى فيه ان الواجب فعل هو قربة في محل يجري فيه الشح والضمن وهو المال باعتبار مصرف ليس بينهما ولاد ، ثم عند الاشتباه والحاجة أقام الشرع أكثر هذه الاوصاف مقام الكل في حكم الجواز ، والحاجة ماسة لتعذر استرداد المقبوض من القابض ، وبهذا يستدل في المسألة الاولى أيضا فان الصدقة على الغني فيها معنى القربة كالنصديق على الولد ، ولهذا لا رجوع فيه في مقام أكثر الاوصاف مقام الكل في حق الجواز ، ثم طريق معرفة البنية الاجتهاد ، ألا ترى أنه لما نزل قوله تعالى =

أبو سليمان قال أخبرنا محمد قال أخبرنا إسرائيل<sup>(١)</sup> عن أبي الجويرية الجرمي<sup>(٢)</sup> عن معن بن يزيد السلمي قال : خاصمت أبي إلى رسول الله ﷺ فقضى لي عليه ، وذلك أن أبي أعطى صدقته رجلا في المسجد وأمره أن يتصدق بها فأتيته فأعطانيها ثم أتيت أبي فعلم بها فقال : والله يا بني ! ما إياك أردت بها ؛ فاختصمنا إلى رسول الله ﷺ فقال : يا يزيد ! لك ما نويت ، ويا معن ! لك ما أخذت<sup>(٣)</sup> . قال محمد : قد جعل رسول الله ﷺ ذلك مجزيا عن يزيد ، وجعله لمعن ، فكذلك نقول .

= « الذين آتينهم الكتب يعرفونه كما يعرفون أبناءهم » قال عبد الله بن سلام رضي الله عنه : والله إني بنبوته أعرف من ولدي فإني أعرفه نبيا حقا ولا أدري ماذا أحدث النساء بعدي ، وإذا كان طريق المعرفة الاجتهاد كان هذا والأول سواء من حيث أنه لا ينتقض الاجتهاد مثله - اهـ ما قاله السرخسي ١٨٨/١٠ ، ١٨٩ .

(١) سقط لفظ « إسرائيل » من هـ .

(٢) أبو الجويرية ، بالتصغير ، حطان بكسر الحاء وشدة الطاء ، بن خفاف بضم الخاء وخفة الفاء ، وأبو الجويرية بضم الجيم ، من رجال التهذيب ، روى له البخاري وأبو داود والنسائي ، روى عن ابن عباس ومعن بن يزيد بن الأحنس السلمي وعبد الله بن بدر العجلي وبدر بن خالد ، روى عنه إسرائيل وزهير والسفيانان وشعبة وعاصم بن كليب وشريك وأبو عوانة ، قال ابن عبد البر : أجمعوا على أنه ثقة - من تهذيب التهذيب ، قلت : وكان في الأصول « الحرمي » بالحاء تصحيف ، وهو بفتح الجيم وسكون الراء نسبة إلى قبيلة « جرم » وهي باليمن ؛ وكان في الأصول « الجويرة » تصحيف .

(٣) والحديث أخرجه البخاري في باب إذا تصدق على ابنه وهو لا يشعر ص ١٩١ عن محمد بن يوسف قال حدثنا إسرائيل قال حدثنا أبو الجويرية أن معن بن يزيد حدثه قال : بايعت رسول الله ﷺ أنا وأبي وجدي وخطب على فأنكحني وخاصمته إليه وكان أبي يزيد أخرج دنائير يتصدق بها فوضعها عند رجل في المسجد فجئت فأخذتها فأتيته بها فقال : والله ما إياك أردت ! فخاصمته إلى رسول الله ﷺ فقال : لك ما نويت يا يزيد ، ولك ما أخذت يا معن -

ولو أن رجلا توضأ في ليلة مظلمة في سفر ثم قام عامدا إلى الصلاة فصلّى ولم يحضره<sup>(١)</sup> نية حتى صلى في تحري القبلة ، فلما قضى صلاته علم أنه صلى لغير القبلة فانه يعيد صلاته ، وإن كان حين فرغ لم يدر أصلى إلى القبلة أو إلى غيرها ، فإن كان أكبر<sup>(٢)</sup> رأيه أنه صلى إلى القبلة فصلاته تامة ، وإن كان<sup>(٣)</sup> أكبر<sup>(٤)</sup> رأيه أنه صلى إلى غير القبلة أعاد صلاته<sup>(٥)</sup> ؛ وإن لم يكن له في ذلك رأي أو كان قد ركب فمضى عن ذلك الموضع فلم يجز له رأي في تحري القبلة<sup>(٦)</sup> ولا غيرها فصلاته تامة ، لأنه حين قام عامدا إلى الصلاة حتى دخل فيها فصلّى فهو عندنا على تحري القبلة حتى يعلم غير

---

= اهـ ؛ قلت : وأخرجه البيهقي في ج ٧ ص ٣٤ من سننه من طريق عبدان أنبا عبد الله أنبا إسرائيل ثنا أبو الجويرية الجرمي أن معن بن يزيد السلمي حدثه قال : بايعت رسول الله ﷺ أنا وأبي وجدي وخطب علي فأنكحني وخاصمت إليه كان أبي يزيد خرج بدنانير يتصدق بها فوضعها عند رجل في المسجد فجئت فأخذتها فأتيته بها فقال : والله ما إياك أردت بها ؛ فخاصمت إلى رسول الله ﷺ فقال : لك ما نويت يا يزيد ، ولك يا معن ما أخذت ؛ وأخرجه من طريق عبد الرحمن بن علقمة المروزي ثنا أبو حمزة السكري عن أبي الجويرية الجرمي قال سمعت معن بن يزيد يقول : خاصمت إلى رسول الله ﷺ فأفلجني وخطب علي فأنكحني وبايعته أنا وجدي ، قال قلت له : وما كانت خصومتك ؟ قال : كان رجل يغشي المسجد فيتصدق على رجال يعرفهم فجاء ذات ليلة ومعه صرة فظن اني بعض من يعرف فلما أصبح تبين له فأتاني فقال : ردها ، فأبيت فاختصمنا إلى رسول الله ﷺ فأجاز لي الصدقة وقال : لك اجر ما نويت - اهـ . وأخرجه في أسد الغابة في ترجمة معن مختصرا .

- (١) كذا في المختصر الكافي ، وفي الأصول « ولم يحضر » من غير ضمير .
- (٢) وفي م ، ز « أكثر » .
- (٣) وفي هـ « لأنه إن كان » وهو تحريف .
- (٤) وفي م « أكثر » .
- (٥) كذا في هـ ، م ، ع ؛ وفي ز « فإن كان أكبر رأيه أنه صلى إلى غير القبلة أعاد صلاته ، وإن كان أكثر رأيه أنه صلى إلى القبلة فصلاته تامة » .
- (٦) كذا في ز « القبلة » ، وفي البقية « قبلة » .

ذلك<sup>(١)</sup> . ولو كان حين انتهى إلى موضع الصلاة شك فلم يدر أين القبلة فلم يتحرر أكبر<sup>(٢)</sup> رأيه حتى مضى فصلى إلى بعض تلك<sup>(٣)</sup> الوجوه بغير<sup>(٤)</sup> تحر ولا أكبر رأي حتى فرغ من صلاته فعليه أن يعيد صلاته ، إلا أن يعلم أنه صلى للقبلة<sup>(٥)</sup> . فان كان

(١) وفي هـ « حتى يعلم ذلك » . وفي المختصر : رجل توضأ في ليلة مظلمة في السفر ثم صلى ولم يحضره نية في تحري القبلة حتى صلى فلما قضى صلاته علم أنه صلى لغير القبلة فانه يعيد صلاته ، وكذلك إن كان أكثر رأيه أنه صلى لغير القبلة ، وإن كان أكثر رأيه أنه صلى الى القبلة أجزاه ، فان لم يكن له في ذلك رأي وكان قد مضى من ذلك الموضع أجزاه ، وإن لم يتوجه له رأي في التحري فصلاته تامة لأنه حين قام عامدا الى الصلاة ودخل فيها فهو عندنا على تحري القبلة حتى يعلم غير ذلك ، ولو كان حين أتاها الى موضع الصلاة فشك فلم يدر أين القبلة فلم يتحرر حتى صلى الى بعض ذلك الوجوه بغير تحر ولا أكثر رأي فعليه أن يعيد صلاته إلا أن يعلم أنه صلى للقبلة ، فان كان أكثر رأيه أنه صلى للقبلة إلا أن ذلك إنما كان بعد دخوله في صلاته لم تجزه تلك الصلاة حتى يستقبلها بتكبير مستقبل لأن الواجب عليه أن يتحرى ثم يفتح - الخ . وقال السرخسي في شرح المسألة : ثم المسألة على أربع أوجه : فاما أن يصلي الى جهة من غير شك ولا تحر ، أو يشك ثم يصلي الى جهة من غير تحر ، أو يتحرى فيصل الى جهة التحري ، أو يعرض عن الجهة التي أدنى اليها اجتهدا فيصل الى جهة أخرى - اهـ ص ١٩٢ . ثم فصل كل صورة وأوضحها .

(٢) وفي م « أكثر » في الحرفين .

(٣) لفظ « تلك » ساقط من هـ .

(٤) وفي هـ « لغير » .

(٥) لأنه لما شك فقد لزمه التحري لاجل هذه الصلاة وصار التحري فرضا من فرائض صلاته ، فاذا ترك هذا الفرض لا تجزئه صلاته ( فأما إذا تبين أنه أصاب القبلة جازت صلاته ) لأن فريضة التحري لمقصود وقد توصل الى ذلك المقصود بدونه فسقط فريضة التحري عنه ، وإن كان أكبر رأيه أنه أصاب فكان الشيخ الإمام الزاهد أبو بكر محمد بن حنبل يفتي بالجواز هنا أيضا ، لأن أكبر الرأي بمنزلة اليقين فيما لا يتوصل الى معرفته حقيقة ، والأصح أنه لا يجزئه لأن فرض التجري لزمه بيقين فلا يسقط اعتباره إلا بمثل ، ولأن غالب الرأي يجعل كاليقين احتياطا ، والاحتياط هنا في الإعادة - اهـ ، أفاده السرخسي في شرح المختصر ١٩٢/١٠ .

أكبر رأيه أنه صلى للقبلة إلا أن ذلك إنما كان منه بعد دخوله في صلاته لم يحزه<sup>(١)</sup> تلك الصلاة حتى يستقبلها بتكبير مستقبل . لأنه افتتحها على غير التحري وكان الواجب عليه حين شك فلم يدر أين القبلة أن<sup>(٢)</sup> يتحرى فيمضي على أكبر ظنه ورأيه ، فلما افتتح على غير تحر لم يحزه التحري بعد الافتتاح إلا بتكبير مستقبل<sup>(٣)</sup> . ولو تحرى فكان أكبر<sup>(٤)</sup> رأيه وجها من تلك الوجوه أنه القبلة فتركه وصلى إلى غيره فقد اساء وأثم ، وصلاته<sup>(٥)</sup> فاسدة . وإن علم بعدما فرغ منها أنه صلى إلى القبلة لأن قبلته التي ظن أنها القبلة فقد صلى إلى غير القبلة التي وجبت عليه ، فعليه أن يعيد الصلاة . ولو علم أنها القبلة بعد ما افتتح الصلاة لم يحزه ذلك الافتتاح حتى يفتح افتتاحا مستقبلا ويعيد صلاته<sup>(٦)</sup> .

(١) وفي هـ « لم يحزه » .

(٢) وفي هـ « أين » مكان « أن » تصحيف .

(٣) بخلاف ما إذا علم بعد الفراغ فانه لا يحتاج الى البناء ، ونظيره في المؤمى والمقيم وصاحب الجرح السائل يزول ما بهم من العذر إذا كان بعد الفراغ لا يلزمهم الإعادة ، وإن كان في خلال الصلاة يلزم الاستقبال - قاله السرخسي ، راجع ج ١٠ ص ١٩٥ من شرحه .

(٤) وفي هـ « وكان أكبر » وفي البقية « فكان » وفي م « أكثر » .

(٥) وفي م « فصلاته » .

(٦) فأما إذا كان افتتحها من غير شك وتحرفان تين في خلال الصلاة أنه أخطأ فعليه الاستقبال ، وإن تين أنه أصاب فهذا الفصل غير مذكور في الكتاب ، وكان الشيخ أبو بكر محمد بن الفضل يقول : يلزمه الاستقبال أيضا لأن افتتاحه كان ضعيفا ، ألا ترى أنه إذا تين الخطأ تلزمه الإعادة فإذا تين الصواب في خلال الصلاة فقد تقوى حاله فيلزمه الاستقبال ، وكان الشيخ الإمام أبو بكر محمد بن حامد يقول : لا يلزمه الاستقبال ، وهو الأصح لأن صلاته هنا في الابتداء كانت صحيحة لانعدام الدليل المفسد فبالتين لا تزدد القوة حكما فلا يلزمه الانتقال ، بخلاف ما بعد الشك لأن هناك صلاته ليست بصحيحة إلا بالتين بالإصابة فإذا تين أنه أصاب فقد تقوى حاله حكما فلهذا لزمه الاستقبال اهـ . ما قاله السرخسي في شرح المختصر ص ١٩٥ .



ولو أن رجلا دخل مسجدا لا محراب فيه وقبلته مشكلة وفيه قوم من أهله فتحرى الداخل القبلة فصلى فلما فرغ علم أنه قد أخطأ القبلة فعليه أن يعيد صلاته ، لأنه قد كان يقدر على أن يسأل عن ذلك فيعلمه بغير تحر ، وإنما يجوز التحري إذا اعجزه من يعلمه بذلك ، وأما إذا كان له من يعلمه بذلك لم يجزه التحري ؛ ألا ترى لو أن رجلا أتى ماء من المياه فطلب الماء فلم يجده حتى صلى بتييم<sup>(١)</sup> ثم سأله فأخبروه لم تجزه صلاته حتى يتوضأ ويعيد الصلاة ! ولو سألهم فلم يخبروه أو لم يكن بحضرته من يسأله فطلب فلم يجد فتيمم وصلى ثم وجد الماء أجزته صلاته ولم يكن عليه غير ما صنع<sup>(٢)</sup> ؛ وكذلك القبلة فيما وصفت لك<sup>(٣)</sup> .

﴿١﴾ قوله « بتييم » كذا في ع ، ز ، م ؛ وفي هـ « فتيمم » تصحيف .

﴿٢﴾ قال السرخسي : وكذلك لو افتتح الصلاة بالتييم ثم رأى إنسانا فظن أن عنده خبر الماء يتم صلاته ثم يسأله ، فإن أخبره أن الماء قريب منه يعيد الصلاة ، فإن لم يعلم من خبر الماء شيئا فليس عليه إعادة الصلاة ، وقد بينا في كتاب الصلاة هذه الفصول والفرق بينهما وبين ما إذا سأله في الابتداء فلم يخبره حتى صلى بالتييم ثم أخبره فليس عليه إعادة الصلاة - اهـ ص ١٩٥ من شرح المختصر .

﴿٣﴾ قال السرخسي في شرح المختصر : ولم يذكر في الكتاب أن هذا الاشتباه لو كان له بمكة ولم يكن بحضرته من يسأله فصلى بالتحري ثم تبين له أنه أخطأ هل يلزمه الإعادة ؟ فقد ذكر ابن رستم عن محمد أنه لا إعادة عليه ، وهذا هو الأقيس لأنه لما كان محبوسا في بيت وقد انقطعت عنه الأدلة ففرضه التحري ويحكم بجواز صلاته بالتحري فلا تلزمه الإعادة ، كما لو كان خارج مكة ؟ وكان أبو بكر الرازي يقول : هنا تلزمه الإعادة لأنه ييقن بالخطأ إذا كان بمكة ؛ قال : وكذلك إذا كان بالمدينة لأن القبلة بالمدينة مقطوع بها فإنه إنما نصبها رسول الله ﷺ بالوحي ، بخلاف سائر البقاع ؛ ولأن الاشتباه بمكة يندر والحكم لا يبنين على النادر فلا يندر تحريره للحكم بالجواز هنا ، بخلاف سائر البقاع فإن الاشتباه يكثر فيها اهـ ١٩٦/١٠ . قلت : ومسألة تحري القبلة مرت صورة منها في كتاب الصلاة - راجع الجزء الأول من كتاب الأصل .

ولو أن رجلا كانت له غنم مساليخ<sup>(١)</sup> ذكية فاختلطت بها شاة مسلوخة ذبيحة مجوسي أو ذبيحة<sup>(٢)</sup> مسلم ترك التسمية<sup>(٣)</sup> عمدا أو ميتة فلم يدر صاحب الغنم أيتها هي فإنه لا ينبغي له أن يأكل منه شيئا حتى يتحرى فيلقي من ذلك الذي يظن أنه ميتة ويأكل البقية ؛ وهذا قول أبي حنيفة وأبي يوسف ومحمد .

وكذلك لو كان الذكي شاتين والميتة واحدة ، فأما إذا كانت الميتة اثنتين

(١) كذا في الأصول الثلاثة ، وفي هـ « مسالخ » ؛ قلت : المساليخ جمع السلوخة ، وفي ج ١ ص ٢٥٩ من المغرب : السلوخة : الشاة المسلوخ جلدها بلا رأس ولا قوائم ولا بطن ؛ صفة غالبية لها - اهـ . وقال السرخسي في شرح المختصر في هذه المسألة : مسألة المساليخ تنقسم الى ثلاثة أقسام : أما إن تكون الغلبة للحلال ، أو للحرام ، أو كانا متساويين ، وفيه حالتان . حالة الضرورة بأن كان لا يجد غيرها ، وحالة الاختيار ؛ ففي حالة الضرورة يجوز له التحري في الفصول كلها لأن تناول الميتة عند الضرورة جائز له شرعا فلا يجوز له التحري عند الضرورة وإصابة الحلال بتحريه مأمول كان أولى ، وأما في حالة الاختيار فإن كانت الغلبة للحلال بأن كانت المساليخ ثلاثة أحدها ميتة جاز له التحري أيضا لأن الحلال هو الغالب والحكم للغالب ، فبهذا الطريق جاز له تناول منها إلا ما يعلم أنه ميتة فالسبيل أن يوقع تحريه على أحدها أنها ميتة فيتجنبها ويتناول ما سوى ذلك لا بالتحري بل بغلبة الحلال ويكون الحكم له ، وإن كان الحرام غالبا فليس له أن يتحرى ، وكذلك إن كان متساويين لأن عند المساواة يغلب الحرام شرعا ، قال رحمته الله : ما اجتمع الحرام والحلال في شيء الا غلب الحرام الحلال ؛ ولأن التحرز عن تناول الحرام فرض وهو مخير في تناول الحلال إن شاء أصاب من غيره ، ولا يتحقق المعارضة بين الفرض والمباح فيتراجع جانب الفرض وهو الاجتناب عن الحرام ما لم يعلم الحلال بعينه أو بعلامة يستدل بها عليه ، ومن العلامة أن الميتة إذا ألقيت في الماء تطفو لما بقي من الدم فيها ، والذكية ترسب ، وقد يعرف الناس ذلك بكثرة الشيش ويسرعة الفساد اليها ، ولكن هذا كله ينعدم إذا كان الحرام ذبيحة المجوسي أو ذبيحة مسلم ترك التسمية عمدا - اهـ مع التصرف والاختصار ، راجع ١٩٦/١٠ - ١٩٧ منه .

(٢) وفي هـ « شرك » مكان « ذبيحة » .

(٣) وفي هـ « شرك التسمية » تصحيف ، والصواب ما في بقية الأصول « ترك التسمية » .

والذكية واحدة فلا تجزى<sup>(١)</sup> ها هنا لأن الغالب هو الحرام ، ولا ينبغي أن ينتفع بشيء<sup>(٢)</sup> من ذلك ؛ وهذا قول أبي حنيفة وأبي يوسف ومحمد .

وكذلك لو كانت واحدة ميتة وواحدة ذكية لم يأكل من ذلك شيئاً بتحرر ولا غيره ، إلا في خصلة واحدة ، إن كان له في الذكي<sup>(٣)</sup> علم ودلالة تدل عليه حتى يعرف بذلك من<sup>(٤)</sup> الميتة فلا بأس بأكل ذلك بالدلالة والعلم الذي يعلم به . وإنما اختلف الغالب من ذلك وغيره لأن الغالب يقع عليه التحري إذا كان غالباً وهو حلال ، وفي ذلك وجوه كثيرة من الفقه ؛ منها أن رجلاً لو كان له زيت فاختلف<sup>(٥)</sup> به بعض ودك<sup>(٦)</sup> ميتة أو شحم خنزير إلا أن الزيت هو الغالب على ذلك لم نر<sup>(٧)</sup> بأساً بأن يُستصبح به وأن يُدبغ به الجلود ثم يغسله وأن يبيعه ويبين عيبه ، ولو كان ودك الميتة أو شحم الخنزير هو الغالب على الزيت أو كانا سواء لا يغلب واحد منهما على صاحبه لم ينبغ أن ينتفع<sup>(٨)</sup> بشيء منه ولا يباع ولا يستصبح به ولا يدهن به جلد ولا غير ذلك ، لأن ودك الميتة وشحم الخنزير إذا كانا الغالبين على الزيت فكأنه لا زيت معهما وكان ذلك كله ميتة وشحم الخنزير ، ولا ينبغي الانتفاع بذلك على حال<sup>(٩)</sup> .

---

(١) وفي ز « فلا يجزى » .

(٢) وفي هـ « شيء » تحريف .

(٣) وفي هـ « التذكي » .

(٤) سقط حرف « من » من هـ .

(٥) في هـ « فاختلف » .

(٦) وفي م « دهن » مكان « ودك » وليس بشيء .

(٧) وفي هـ ، م « لم ير » وليس بصواب .

(٨) وفي هـ « يتقع » تصحيف .

(٩) وفي هـ « على كل حال » . وفي المختصر : وكذلك الزيت إذا اختلط به من ودك الميتة أو شحم الخنزير مثلها أو أكثر منه لم ينبغ أن ينتفع بشيء من ذلك ولا يباع ولا يستصبح به ولا يدهن به =

أبو سليمان قال أخبرنا محمد<sup>(١)</sup> قال أخبرنا زمعة بن صالح<sup>(٢)</sup> عن أبي الزبير عن

= جلده ، ولا ينتفع به على حال ، وإن كان الزيت هو الغالب فلا بأس ، أن يستصبح به ويبيع ويبين عيه ويدبغ به الجلود ثم يغسلها - اهـ . قال السرخسي في شرحه : ومن المختلط الذي هو متصل الأجزاء مسألة الدهن إذا اختلط به ذلك الميتة أو شحم الخنزير ، وهي تنقسم ثلاثة أقسام ( فان كان الغالب ذلك الميتة لم يجز الانتفاع بشيء منه ) لا بأكل ولا بغيره من وجوه الانتفاع لأن الحكم للغالب ، وباعتبار هذا محرم العين غير منتفع به فكان الكل وذلك الميتة ( وكذلك إن كانا متساويين ) لأن عند المساواة يغلب الحرام فكان هذا كالأول ( فأما إذا كان الغالب هو الزيت فليس له أن يتناول شيئاً منه في حالة الاختيار ) لأن ذلك الميتة وإن كان مغلوباً مستهلكاً حكماً فهو موجود في هذا المحل حقيقة وقد تميز الحلال من الحرام ولا يمكنه أن يتناول جزءاً من الحلال إلا بتناول جزء من الحرام وهو ممنوع شرعاً من تناول الحرام ( ويجوز له أن ينتفع بها من حيث الاستصباح ودبغ الجلود بها ) فان الغالب هو الحلال فالانتفاع إنما يلاقي الحلال مقصوداً ، وقد رويناه في كتاب الصلاة عن رسول الله ﷺ وعن علي رضي الله عنه جواز الانتفاع بالدهن النجس لأنه قال « وإن كان مائعا فانتفعوا به دون الأكل » ؛ ( وكذلك يجوز بيعه مع بيان العيب ) كالثوب النجس يجوز بيعه وإن كان لا تجوز الصلاة فيه ( فان باعه ولم يبين عيبه فالمشتري بالخيار إذا علم به ) لتمكن الخلل في مقصوده حين ظهر أنه محرم الأكل ( وإن دبغ به الجلد فعليه أن يغسله ) ليزول بالغسل ما على الجلد من أثر النجاسة وما تشرب فيه فهو عفو - اهـ مع الاختصار ص ١٩٧ - ١٩٨ .

(١) كذا في الأصل وكذا في هـ ؛ وفي ز ، م « أخبرنا محمد قال أخبرنا محمد » لعل الناسخ كره سهواً ، أو هو محمد بن أبان لأنه يروى عن ابن أبان ، ويمكن أن يروى عن زمعة من غير واسطة لأن الوكيل يروى عنه وهو من أقرانه .

(٢) زمعة بن صالح يمني ، سكن مكة ، روى عن سلمة بن وهرام وابن طاوس وعمرو بن دينار والزهري ، وعنه ابنه وهب وابن جريج وهو من أقرانه والسفيانان وابن وهب وابن مهدي وعبد الرزاق ووكيع وأبو عاصم وأبو نعيم وغيرهم ، وروى له م مقروناً بغيره وأبو داود في مراسيله والترمذي والنسائي وابن ماجه ، ضعفوه ، كان رجلاً صالحاً ، يهيم ولا يعلم ويخطئ ولا يفهم حتى غلب في حديثه المناكير التي يرويها عن المشاهير ؛ قاله ابن حبان - اهـ من تهذيب التهذيب .

جابر بن<sup>(١)</sup> عبد الله قال : جاء نفر إلى رسول الله ﷺ فقالوا : إن لنا سفينة في البحر وقد احتاجت إلى الدهن ووجدنا ناقة كثيرة الشحم ميتة أفندهنها بشحمها ؟ فقال رسول الله ﷺ : لا تنتفعوا من الميتة بشيء<sup>(٢)</sup> . وكذلك نقول : إذا كانت الميتة هي الغالبة فكأنها ميتة كلها .

وقال أبو حنيفة : لو أن قوما من المسلمين وجدوا موتى فيهم كافر أو كافران<sup>(٣)</sup> لا يعرف الكافر من المسلم غسلوا وكفنوا وصلى عليهم ونوى<sup>(٤)</sup> المصلون بالصلاة والدعاء المسلمين منهم دون الكافرين ، وصلى عليهم جماعة ، وإن كانوا كفارا فيهم المسلم والمسلمان لم يصل على أحد منهم ، ويغسلون ويكفنون ويدفنون ولا

(١) وفي هـ « عن » مكان « بن » تحريف .

(٢) أخرج البخاري في كتاب البيوع باب بيع الميتة والأصنام ٢٩٨/١ من صحيحه : حدثنا قتيبة ثنا الليث عن يزيد بن أبي حبيب عن عطاء بن أبي رباح عن جابر بن عبد الله أنه سمع رسول الله ﷺ يقول عام الفتح وهو بمكة : إن الله ورسوله حرم بيع الخمر والميتة والخنزير والأصنام ، فقيل : يا رسول الله ! أرأيت شحوم الميتة فإنه تظلي بها السفن وتدهن بها الجلود ويستصبح بها الناس ؟ فقال : لا ، هو حرام ؛ ثم قال رسول الله ﷺ عند ذلك : قاتل الله اليهود ! إن الله لما حرم شحومها أجملوه ثم باعوه فأكلوا ثمنه ؛ وقال أبو عاصم : ثنا عبد الحميد ثنا يزيد قال : كتب إليّ عطاء : سمعت جابرا عن النبي ﷺ - هـ ؛ وأخرجه في تفسير سورة الأنعام أيضا ٦٦٧/٢ وأخرج مسلم في ٢٣/٢ من صحيحه مثله سندا ومتنا ، وروى عن أبي عاصم وأبي أسامة عن عبد الحميد نحوه ؛ وأخرجه أبو داود في البيوع باب ثمن الخمر والميتة من سننه ١٣٧/٢ والترمذي في باب ما جاء في بيع جلود الميتة والأصنام ص ٢٠٧ من جامعه والنسائي في بيع الخنزير ٢٣٠/٢ من سننه مثله ، وروى ابن ماجه في باب ما لا يحل بيعه من سننه ص ١٥٧ عن عيسى بن حماد عن الليث الحديث نحوه وروى عن أبي عاصم نحوه ما ذكره مسلم ؛ قلت : ما رواه الإمام محمد عن أبي الزبير عن جابر جزء مما رواه عطاء عن جابر ، وثبت بأسانيد صحيحة عند أئمة الحديث

(٣) سقط قوله « أو كافران » من هـ .

(٤) كذا في ع ، م ، ز ؛ وفي هـ « نوا » .

يصلّي على أحد منهم . وكذلك قول أبي يوسف وقول محمد ، ويدفنون في قول محمد<sup>(١)</sup> في مقابر المشركين ، فأما الأولون الذين أكثرهم المسلمون فانهم يدفنون في مقابر المسلمين<sup>(٢)</sup> ، وإن كانوا نصفين من الكافرين والمسلمين لم يصل على أحد منهم حتى يكون الأكثر من المسلمين ؛ وهذا أيضا يدل على الوجه الأول ، فإن كان بأحدهما<sup>(٣)</sup> علامة من علامات المسلمين أو كان بأحدهما علامة من علامات المشركين فهذه دلالة فيصلي على الذي به علامة المسلمين ويترك الذي به علامة المشركين ؛ ومن علامات المسلمين الختان والحضاب ولبس السواد مما يعرف به المسلم من الكافر<sup>(٤)</sup> .

---

(١) قوله « في قول محمد » ساقط من هـ .

(٢) سقطن من قوله « فأما الأولون » الى قوله « مقابر المسلمين » من م .

(٣) وفي الأصل « أحدهما » وليس بشيء ، وفي بقية النسخ « بأحدهما » .

(٤) وفي المختصر : وإذا اختلط موتى المسلمين وموتى الكفار فمن كانت عليه علامة المسلمين صلى عليه ، ومن كانت به علامة الكفار ترك ، ومن علامات المسلمين : الختان والحضاب ولبس السواد ونحو ذلك ، فمن كان عليهم علامة المسلمين أكثر غسلوا وكفنوا وصلى عليهم ، وينوون بالصلاة والدعاء المسلمين دون الكفار ، ويدفنون في مقابر المسلمين ؛ وإن كان الفريقان سواء أو كان الكفار أكثر لم يصل عليهم ، ويفسلون ويكفنون ويدفنون في مقابر المشركين - اهـ . قال السرخسي في شرحه ( إذا اختلط موتى المسلمين بموتى الكفار ) وهي تنقسم ثلاثة أقسام أيضا ( فإن الغلبة لموتى المسلمين فإنه يصل عليهم ويدفنون في مقابر المسلمين ) لأن الحكم للغالب والغالب لموتى المسلمين ( إلا أنه ينبغي لمن يصلّي عليه أن ينوي المسلمين خاصة ) لأنه لو قدر على التمييز فعلا كان عليه أن يخص المسلمين بالصلاة عليهم ، فإذا عجز عن ذلك كان له أن يخص المسلمين بالنية لأن ذلك في وسعه والتكلف بحسب الوسع ، ونظيره ما لو تترس المشركون بأطفال المسلمين فعل من يرميهم أن يقصد المشركين وأن كان يعلم أنه يصيب المسلم ( وإن كان الغالب موتى الكفار لا يصلّي على أحد منهم إلا من يعلم أنه مسلم بالعلامة ) لأن الحكم للغالب والغلبة للكفار هنا ( وإن كانا متساويين - فكذلك الجواب ) لأن الصلاة على الكافر لا تجوز بحال ، قال الله تعالى « ولا تصل على أحد

وإذا كان الرجل في سفر ومعه ثوبان لا ثوب معه غيرها في أحدهما نجاسة خفية والآخر طاهر وليس معه ما يغسلهما به<sup>(١)</sup> فإنه يتحرى الذي يظن أنه لا نجاسة فيه ثم يصلي فيه ، ويدع الآخر . وكذلك إن كان معه ثلاثة<sup>(٢)</sup> أثواب ثوبان نجسان وثوب طاهر ، وكذلك ما كثر من ذلك أو قلّ فإنه يتحرى فيصلي في الثوب الذي يظن أنه طاهر منها ؛ ولا يشبه هذا<sup>(٣)</sup> ما وصفت لك قبله<sup>(٤)</sup> من الغنم بعضها ميتة إذا كان الغالب عليها الميت<sup>(٥)</sup> لأن هذه الثياب لو كانت كلها نجسة لكان عليه أن يصلي في بعضها ، ثم لا يعيد صلاته لأنه مضطر إلى الصلاة فيها ؛ والذي وصفت لك من

---

= منهم مات أبدا « ويجوز ترك الصلاة على بعض المسلمين كأهل البغي وقطاع الطريق ، فعند المساواة يغلب ما هو الواجب وهو الامتناع عن الصلاة على الكفار ، ولا يجوز المصير إلى التحري هنا عندنا لما بينا أن العمل بغالب الرأي في موضع الضرورة ، ولا تحقق الضرورة هنا ؛ وذكر في ظاهر الرواية أنهم يدفنون في مقابر المشركين لأن في حكم ترك الصلاة عليه جعل كأنهم كفار كلهم فكذلك في حكم الدفن ( وهذا قول محمد ، فأما على قول أبي يوسف ينبغي أن يدفنوا في مقابر المسلمين ) مراعاة لحرمة المسلم منهم فإن الإسلام يعلو ولا يعلى ، ودفن المسلم في مقابر المشركين لا يجوز بحال ، وقيل : بل يتخذ لهم مقبرة على حدة لا من مقابر المسلمين ولا من مقابر المشركين فيدفنون فيها ، وأصل هذا الخلاف بين الصحابة رضي الله عنهم في نظير هذه المسألة ، وهو أن النصرانية إذا كانت تحت مسلم فماتت وهي حبل لا يصل عليها لكفرها ، ثم تدفن في مقابر المشركين عند علي وابن مسعود رضي الله عنهما ، ومنهم من يقول : تدفن في مقابر المسلمين لأن الولد الذي في بطنها مسلم ، ومنهم من يقول : يتخذ لها مقبرة على حدة ، فهذا مثله ، ( وهذا كله إذا تعذر تمييز المسلم بالعلامة ، فإن أمكن ذلك وجب التمييز ، ومن العلامة للمسلمين الختان والحضاب ولبس السواد ) - اهـ . ثم شرح الختان والحضاب والسواد .

- (١) زيد لفظ « به » من شرح السرخسي ، ولم يذكر في نسخ الأصل التي عندنا .  
 (٢) وفي هـ « ثلاث » تحريف .  
 (٣) سقط لفظ « هذا » وقوله « من م وهو من سهو الناسخ .  
 (٤) وفي م « ميت » .

الغنم ليس بمضطر إليها . فإن كان في موضع <sup>(١)</sup> لا يجد من الطعام غير تلك الغنم استوت حالها وحال الثياب فتحرى وأكل <sup>(٢)</sup> .

فإن تحرى ثوبا من الثوبين فكان أكبر ظنه أنه هو الطاهر فصلى فيه الظهر ثم تحول رآيه فكان أكبر رآيه <sup>(٣)</sup> أن الآخر هو الطاهر فصلى فيه العصر فإن العصر لا يجزيه

---

(١) وفي هـ « بموضع » .

(٢) وفي المختصر : رجل في سفر معه ثوبان أحدهما نجس والآخر طاهر ولا يميز بينهما وليس معه ثوب غيرها فإنه يتحرى ويصلي في الذي يقع تحريره عليه أنه طاهر ، وكذلك إن كان ثوبان نجسان أو أكثر وواحد طاهر فليس هذا كالغنم الذي وصفنا لأن الثياب لو كانت كلها نجسة كان عليه أن يصلي في بعضها ثم لا يعيد صلاته لأنه مضطر إلى الصلاة فيها ، والتي وصفت لك من الغنم ليس بمضطر إليها فإن كان في موضع لا يجد من الطعام غير تلك الغنم استوت حالتها وحال الثياب فيتحرى ويأكل - اهـ ق ٣٠٥ . وقال السرخسي في شرحه : ومن المختلط الذي هو منفصل الاجزاء مسألة الثياب ( إذا كان في بعضها نجاسة كثيرة وليس معه ثوب غير هذه الثياب ولا ما يغسلها به ولا يعرف الطاهر من النجس فإنه يتحرى ويصلي في الذي يقع في تحريره أنه طاهر ، سواء كانت الغلبة للثياب النجسة أو للثياب الطاهرة أو كانا متساويين ) بخلاف مسألة المساليخ ، وعند التأمل لا فرق لأن هناك يجوز له التحري عند الضرورة أيضا ، والضرورة هنا قد تحققت لأنه لا يجد بدا من ستر العورة ، ثم الفرق أن عين هذا الثوب ليس بنجس ولا يلزمه الاجتناب عنه بل له أن يلبسه لغير الصلاة وإن كان نجساً ، فإذا لم تكن النجاسة ضفة العين كان له أن يلبس أي هذه الثياب شاء في غير الصلاة ، فأنما يتحرى لما هو من شرائط الصلاة على الخصوص وهو طهارة الثوب فكان هذا والتحري لاستقبال القبلة سواء ، بخلاف المساليخ فإن الميتة محرمة العين فإذا كانت الغلبة للحرام كان بمنزلة ما لو كان الكل حراما في وجوب الاجتناب عنه ، وإلى نحو هذا أشار في الكتاب وقال ( لأن هذه الثياب لو كانت كلها نجسة لكان عليه أن يصلي في بعضها ثم لا يعيد الصلاة ) معناه ليس عليه الاجتناب عن لبس الثوب النجس في هذه الحالة فلان يكون له أن يتحرى وإصابة الطاهر بتحريره مأمول أولى ، وفي المساليخ في حالة الاختيار عليه الاجتناب عن الحرام ، فإذا كانت الغلبة للحرام كان عليه الاجتناب أيضا - اهـ ١٠/ ٢٠٠ .

(٣) قوله « فكان أكبر رآيه » ساقط من هـ ، وفي م « فكان أكثر رآيه » .



لأن الظهر قد أجزته ، ولا يجزيه<sup>(١)</sup> غيرها لأنه قد فرغ منها على تمام فلا تفسد<sup>(٢)</sup> بعد التمام إلا باليقين ، فإذا استيقن أن الثوب الذي صلى فيه الظهر هو النجس أعاد صلاة الظهر<sup>(٣)</sup> فأجزته<sup>(٤)</sup> صلاة العصر ، فإن لم يحضره تحر حتى صلى أو لم يعلم أن في واحد منهما<sup>(٥)</sup> نجاسة حتى صلى وهو ساه ف صلى في أحدهما الظهر وصلى في الآخر العصر وصلى في الأول المغرب وصلى في الآخر العشاء ثم نظر فإذا في أحدهما قدر ولا يدري أهو الأول أو الآخر فإن صلاة الظهر والمغرب جائزتان ، وصلاة العصر والعشاء فاسدتان ، لأنه صلى الظهر في أحدهما فتمت صلاته فلا تفسد بعد تمامها إلا بيقين ، وكذلك كل صلاة صلاها في ذلك الثوب فهي بمنزلتها ، وأما ما صلى في الثوب الثاني فإن ذلك لا يجزيه لأنه إن أجزاه لم يجزه الأول ، لانا قد علمنا أن أحدهما نجس فلا يستقيم أن يجزيا جميعا<sup>(٦)</sup> .

(١) كذا في الأصل ، وفي ز « يجزه » وفي م « يحرمه » غير منقوط .

(٢) وفي ز « ولا يفسد » وليس بشيء .

(٣) وفي هـ « الصلاة » .

(٤) وفي هـ « واجزاته » وفي ز « واجزته » .

(٥) وفي الأصل « منها » وفي البقية « منها » وهو الصواب .

(٦) وفي المختصر : وإذا وقع تحريره في الثوبين على أحدهما أنه هو الطاهر فصل في الظهر ثم وقع أكثر رأيه على الآخر أنه هو الطاهر فصل في العصر لم يجزه العصر ، لأن الظهر قد أجزته فلا تفسد عليه إلا باليقين ، فإن استيقن أن الثوب الذي صلى فيه هو النجس أعاد صلاة الظهر [ و ] أجزته العصر ، فإن لم يحضره تحر أو لم يعلم أن في أحدهما نجاسة حتى صلى وهو ساه في أحدهما الظهر وفي الآخر العصر وفي الأول المغرب وفي الآخر العشاء ثم نظر فإذا في أحدهما قدر ولا يدري أهو الأول أو الآخر فصلاة الظهر والمغرب جائزة ، وصلاة العصر والعشاء فاسدة ، لأنه صلى الظهر في أحدهما فتمت صلاته فلا يفسدها إلا باليقين ، وكذلك كل صلاة صلاها في ذلك الثوب فهي بمنزلتها - انتهى ق ٣٠٥ . وقال السرخسي : لانا حين حكمنا بجواز الظهر فيه حكمنا بأن الطاهر ذلك الثوب ، ومن ضرورته الحكم بنجاسة الثوب =

ولو أن رجلاً كان في سفر ومعه آنية ثلاثة في كل إناء ماء أحدها<sup>(١)</sup> نجس  
والآخران طاهران ولم يعرف الطاهر من غيره فانه يتحري ويتوضأ ويصلي ، لأن الأكثر  
منها<sup>(٢)</sup> الطاهر فالتحري يميزه ، وإن كان اثنان منها<sup>(٣)</sup> نجسين وواحد طاهر  
أهراقها<sup>(٤)</sup> كلها وتيمم وصلى ، فان تيمم وصلى ولم يهرقها أجزأه ذلك لأنه لا تحري

= الآخر فلا يعتبر أكبر رأيه بعد ما جرى الحكم بخلافه ، وهذا بخلاف أمر القبلة فانه إذا صلى  
الظهر الى جهة ثم تحول رأيه الى جهة أخرى فصلى العصر أجزته لأن هناك ليس من ضرورة  
الحكم بجواز الظهر الحكم بأن تلك جهة الكعبة ؛ ألا ترى أنه إن تبين الخطأ جازت صلاته ،  
فكان تحريمه عند العصر الى جهة أخرى مصادفاً محله ! وهنا من ضرورة الحكم بجواز الظهر  
الحكم بأن الطاهر ذلك الثوب ، ألا ترى أنه لو تبينت النجاسة فيه تلزمه الإعادة ! يوضحه أن  
الصلاة الى غير جهة الكعبة يجوز في حالة الاختيار مع العلم وهو التطوع على الدابة ،  
والصلاة في الثوب الذي فيه نجاسة كثيرة لا يجوز في حالة الاختيار مع العلم ، فمن ضرورة  
جواز الظهر تبين صفة الطهارة في ذلك الثوب والنجاسة في الثوب الآخر ، والأخذ بالدليل  
الحكمي واجب ما لم يعلم خلافه ( فان استيقن أن السدي صلى فيه الظهر  
هو النجس أعاد صلاة الظهر ) لأنه تبين له الخطأ بيقين فيما يمكن  
الوقوف عليه في الجملة ، وكذلك لو لم يحضره التحري ولكنه أخذ أحد الثوبين فصلى  
فيه الظهر فهذا وما لو فعله بالتحري سواء لأن فعل المسلم محمول على  
الصحة ما لم يتبين الفساد فيه فيجعل كأن الطاهر هذا الثوب ويحكم بجواز  
صلاته ، إلا أن يتبين خلافه ( وكذلك لو لم يعلم أن في أحدهما نجاسة حتى  
صلى فيه وهو ساه في أحدهما الظهر وفي الآخر العصر وفي الأول المغرب وفي الآخر العشاء ثم  
نظر فإذا في أحدهما قدر ولا يدري أنه هو الأول أو الآخر فصلاته الظهر والمغرب جائزة ،  
وصلاة العصر والعشاء فاسدة ) لأنه لما صلى الظهر في أحدهما جازت صلاته باعتبار الطاهر  
فذلك بمنزلة الحكم بطهارة ذلك الثوب ونجاسة الثوب الآخر فكل صلاة أداها في الثوب  
الأول فهو جائزة ، وكل صلاة أداها في الثوب الثاني فعليه إعادتها ، ولا يلزمه إعادة ما  
صلى في الثوب الأول من المغرب لمكان الترتيب لأنه حين صلى المغرب ما كان يعلم أن عليه  
إعادة العصر ، والترتيب يمثل هذا العذر ينسقط - اهـ ما قاله السرخسي ص ٢٠٠ - ٢٠١ .

(١) وفي الأصول « أحدهما » والصواب « أحدها » كما في المختصر .

(٢) من المختصر ، وفي الأصول « منها » .

(٣) كذا في الأصول الثلاثة ، وفي هـ « أهراق » .

عليه في ذلك ولكن الأفضل له أن يريقها<sup>(١)</sup> حتى يعلم أنه لا ماء معه ثم يتيمم<sup>(٢)</sup> .  
وكذلك إن كانا إنائين أحدهما طاهر والآخر نجس أهماقهما وتيمم<sup>(٣)</sup> وصلى<sup>(٤)</sup> ،  
وهذا<sup>(٥)</sup> بمنزلة ما وصفت لك من الغنم قبله . إذا كان أكثر الآنية<sup>(٦)</sup> نجسا تيمم ولم  
يتحر<sup>(٧)</sup> ، وإن كان أكثرها طاهرا فتحرى<sup>(٨)</sup> وتوضأ وصلى أجزاء ذلك ما لم يعلم أنه  
توضأ بماء نجس<sup>(٩)</sup> .

(١) وفي ز « يريقها » .

(٢) وفي ز « ثم تيمم » .

(٣) وفي هـ « يتيمم » .

(٤) سقط لفظ « وصلى » من هـ .

(٥) وفي هـ ، م « وكان هذا » وفي ز « فهذا » والأصوب « وهذا » لكن سقط الواو من الأصل

(٦) وفي هـ « إذا كان الآنية أكثرها » .

(٧) كذا في الأصل وكذا في ز ؛ وفي م « لم يتحرها » وقوله « ولم يتحر » ساقط من هـ .

(٨) وفي م « يتحرى » .

(٩) وفي المختصر : ولو أن رجلا كان في سفر ومعه ثلاث أوان في كل إناء ماء أحدها نجس

والآخران طاهران ولا يعرف الطاهر من غيره فإنه يتحرى فيتوضأ بأحدهما ، وإن كان اثنان

منها نجسان أراقها كلها وتيمم ويصلي من غير أن يريقها أجزاء لأنه لا تحرى عليه فيها والإراقة

أفضل ، وكذلك لو كانا إنائين أحدهما طاهر والآخر نجس - اهـ ق ٣٠٥ / ٢ . وفي شرح

المختصر للسرخسي : ومن المختلط الذي هو منفصل الأجزاء مسألة ( الاواني إذا كان بعضها

ماء نجس وفي بعضها ماء طاهر سوى ذلك ولا يعرف الطاهر من النجس فإن كانت الغلبة

للأواني الطاهرة فعليه التحري ) لأن الحكم للغالب فباعتبار الغالب لزمه استعمال الماء الطاهر

وإصابته بتحريه مأمول ( وإن كانت الغلبة للأواني النجسة أو كانا سواء فليس له أن

يتحرى ) وهذا ومسألة المسالين سواء ، والفرق بين مسألة الثياب وبين مسألة الاواني أن

الضرورة لا تتحقق في الاواني لأن التراب ظهور له عند العجز عن الماء الطاهر فلا يضطر الى

استعمال التحري للوضوء عند غلبة النجاسة لما أمكنه إقامة الفرض بالبدل ، وفي مسألة

الثياب الضرورة مست لأنه ليس للستر بدل يتوصل به الى إقامة الفرض حتى أن في مسألة

الاواني لما كان تتحقق الضرورة في الشرب عند العطش وعدم الماء الطاهر يجوز به أن يتحرى =

ولو أن رجلاً له جوارٍ أعتق واحدة منهن بعينها ثم نسيها فلم يدر أيتها  
أعتق لم يسهه أن يتحرى في هذا. فيطأهن على التحري حتى يتعلم أيتها الحرة  
من غيرها، كذلك لا يسهه أن يبيع منهن شيئاً، وكذلك لا يسع الحاكم أن يخلي  
بينه وبينهن حتى يبين<sup>(١)</sup> المعتقد من<sup>(٢)</sup> غيرها<sup>(٣)</sup>.

= للشرب لأنه لما جازله شرب الماء النجس عند الضرورة فلأن يجوز التحري وإصابة الطاهر  
مأمول بتحريه أولى ، يوضحه أن في مسألة الأواني لو كانت كلها نجسة لا يؤمر بالتوضيء  
بها، ولو فعل لا تجوز صلاته ، فإذا كانت الغلبة له فكذلك أيضاً ، وفي مسألة الثياب وإن  
كانت كلها نجسة يؤمر بالصلاة في بعضها ويجزيه ذلك فكذلك إذا كانت الغلبة  
للنجاسة؛ وفي الكتاب يقول (إذا كانت الغلبة للماء النجس يريق الكل ثم يتيمم) وهذا  
احتياط وليس بواجب، ولكنه إن أراق فهو أحوط ليكون تيممه في حال عدم الماء بيقين  
(وإن لم يرق أجزاءه) لأنه عدم آلة الوصول إلى الماء الطاهر وهو العلم، والطحاوي يقول  
في كتابه: يخلط الماءين ثم يتيمم، وهذا أحوط لأن بالإراقة ينقطع عنه منفعة الماء،  
وبالخلط لا فإنه بعد الخلط يسقي دوابه ويشرب عند تحقق العجز فهو أولى ؛ وبعض  
المتأخرين من أئمة بلخ كان يقول: يتوضأ بالإناءين جميعاً احتياطاً لأنه يتيقن بزوال  
الحدث عند ذلك لأنه قد توضأ مرة بالماء الطاهر وحكم نجاسة الأعضاء أخف من حكم  
الحدث؛ فإذا كان قادراً على إزالة أغلظ الحدثين لزمه ذلك، وقاسوا بمن كان معه سؤر  
الحمار يؤمر بالتوضيء به مع التيمم احتياطاً، ولنا نأخذ بهذا إذا فعل ذلك كان متوضئاً  
بما يتيقن بنجاسته، وتتنجس أعضاؤه أيضاً خصوصاً رأسه فإنه بعد المسح بالماء ينجس،  
وإن مسحه بالماء الطاهر لا يطهر فلا معنى للأمر به، بخلاف سؤر الحمار فإنه ليس  
بنجس، ولهذا لو غمس الثوب فيه جازت صلاته فيه، فيستقيم الأمر بالجمع بينه وبين  
التيمم احتياطاً - انتهى ما قاله السرخسي مختصراً بالتصرف ص ٢٠١ - ٢٠٢.

(١) وفي م « يتين » .

(٢) وفي م « و » مكان « من » .

(٣) وفي المختصر : ولو أن رجلاً له أربع جوارٍ أعتق واحدة منهن بعينها ثم نسيها فلم يدر أيتها  
أعتق لم يسهه أن يتحرى الوطأ ولا يسع الحاكم أن يخلي بينه وبينهن حتى يتبين المعتقد من  
غيرها - اهـ ٢/٣٠٥ وفي شرحه رجل له أربع أعتق واحدة منهن بعينها ثم نسيها  
لم يسهه أن يتحرى للوطأ ) لأن المعتقد بعينها محرمة عليه فلا يحل له أن يقرب واحدة منهن =

وكذلك رجل له أربع نسوة طلق منهن واحدة ثلاثا بعينها ثم نسيها<sup>(١)</sup> فلم يعرفها فليس له أن يقرب<sup>(٢)</sup> منهن شيئا بتحريم<sup>(٣)</sup> حتى يعلم المطلقة بعينها من غيرها ، وكذلك إن متن<sup>(٤)</sup> كلهن إلا واحدة لم يسعه أن يقربها حتى يعلم أنها غير المطلقة ؛ وكذلك ينبغي للقاضي إذا رفعت إليه أن يمنعها منه<sup>(٥)</sup> حتى يبين فيخبر<sup>(٦)</sup> أنها غير المطلقة ، فإذا أخبر بذلك استحلفه البيعة ما طلق هذه بعينها ثلاثا ما خلى بينه وبينها ، فإن كان<sup>(٧)</sup> حلف وهو جاهل بما حلف عليه فليس ينبغي له أن يقربها<sup>(٨)</sup> .

<sup>١ =</sup> حتى يعرف المحرمة بعينها ، وهذا لأن قيام الملك في المحل شرط منصوص للمحل ، وبحريمه لا يصير هذا الشرط معلوما بيقين ، بخلاف ما إذا اعتق إحداهن بغير عينها فإن العتق في المنكر لا يزيل الملك عن المعين إلا بالبيان فكان له أن يطأها من شاء منهن باعتبار الملك المتيقن به في المحل . وكما لا يتحرى للوطئ هنا لا يتحرى للبيع لأن جواز البيع وإباحته شرعا لا يكون إلا باعتبار قيام الملك في المحل فإن الحرية ليست بمحل للبيع شرعا ( ولا يخفى الحاكم بينه وبينهن حتى يبين المعتقة من غيرها ) فإنه لا يسعه إلا ذلك لأنه علم أن إحداهن محرمة عليه فليس له أن يخلى بينه وبين المحرمة ليرتكب الحرام بوطئها ، فيحول بينه وبينهن حتى يبين المعتقة - اهـ ص ٢٠٢ .

(١) سقط قوله « ثم نسيها » من هـ .

(٢) وفي م « ان يفرق » .

(٣) وفي هـ « يتحرى » .

(٤) كذا في الأصول الثلاثة ، وفي هـ « تبين » مكان « متن » تصحيف .

(٥) وفي هـ « يمنعه منها » .

(٦) كذا في هـ ؛ وفي م ، ع ، ز « حين يتبين فيتحرى » وليس بشيء .

(٧) وفي هـ « فإذا كان » .

(٨) قال السرخسي في شرح المختصر : ( وكذلك إذا طلق إحدى نسائه بعينها ثلاثا ثم نسيها )

وهذا أبلغ من الاول لأن المطلقة ثلاثا محرمة العين لا تحل له بنكاح ولا غيره ما لم تزوج بزواج آخر ( وكذلك إن متن كلهن إلا واحدة لم يسعه أن يقربها حتى يعلم أنها غير المطلقة ) بخلاف ما إذا أوقع على إحداهن بغير عينها لأن بموت الثلاث هناك يتعين الطلاق في الرابعة وهنا الطلاق وقع على عين فلا يتحول بالموت من محل الى محل فحال هذه التي بقيت بعد موت

ولو كان له جوار فأعتق واحدة منهن بعينها ثم نسيها فباع منهن ثلاثا فحكم عليه القاضي بأن اجاز<sup>(١)</sup> بيعهن وجعل الباقية هي المعتقة فأعتقها وحكم بذلك وكان ذلك من رأيه ثم رجع بعض اللاتي<sup>(٢)</sup> باع إليهم بشراء أو هبة أو ميراث أو غير ذلك فليس ينبغي له أن يطأها ، لأن القاضي قضى في ذلك بغير علم ، فليس ينبغي له أن يطأ شيئا منهن بالملك إلا أن يتزوجها ، فان فعل فلا بأس بأن يطأها ، لأنها على إحدى خصلتين : إما حرة فتحل بالنكاح ، وإما أمة فتحل بالملك .

ولا يجوز التحري في الفروج كما يجوز التحري فيما وصفت لك قبله من جميع هذه الوجوه من الميتة<sup>(٣)</sup> وغيرها ، لأن التحري يجوز في كل ما جازت<sup>(٤)</sup> فيه

= ضرائرها كحالتها قبل موتهن ( لا يسعه أن يقربها حتى يعلم أنها غير المطلقة ، فإذا أخبر بذلك فقد أخبر بحلها ) وهذا أمر بينه وبين ربه فيصدق في ذلك مع اليمين ( ويستحلفه ما طلق هذه بعينها ثلاثا ثم يخلى بينهما ) أما إذا كانت تدعي هي الثلاث فغير مشكل ، وكذلك إن كانت لا تدعي ففسي الحرمة معنى حق الشرع ، ألا ترى أن البينة تقبل فيه من غير دعوى فلهذا يستحلفه القاضي إذا اتهمه ( فان حلف وهو جاهل بذلك فلا ينبغي له أن يقربها ) لأنه محازف في يمينه ، واليمين الكاذبة لا تحل الحرام ، وإن ادعت كل واحدة منهن أنها المطلقة حلقة القاضي لكل واحدة منهن فان نكل عن اليمين لمن فرق بينه وبينهن لأن النكول في حق كل واحدة منهن بمنزلة الإقرار ، وإن حلف لمن بقي حكم الخيلولة كما كان ، لأننا نتيقن أنه كاذب في بعض هذه الأيمان ، وروى ابن سبابة عن محمد أنه قال : إذا حلف لثلاث منهن يتعين الطلاق في الرابعة ضرورة فيفرق بينه وبينها ، كما لو أخبر أنها هي المطلقة ؛ ولكن هذا لا يستقيم فيما إذا وقع على المعينة في الابتداء لأنه ليس إليه البيان ، إنما عليه أن يتذكر وذلك لا يحصل بيمينه لبعضهن ، بخلاف ما إذا كان الإيقاع على غير المعينة في الابتداء - اهـ ض ٢٠٣ .

(١) وفي هـ « بأن اختار » .

(٢) وفي هـ « التي » .

(٣) وفي م « المسألة » مكان « الميتة » .

(٤) سقط لفظ « جازت » من هـ .

الضرورة ، ألا ترى أن الميتة يجوز أكلها في الضرورة وكل ما جاز<sup>(١)</sup> العمل به<sup>(٢)</sup> في الضرورة وصاحبه يعلم أنه حرام ، فإذا كان مشكلا وكان<sup>(٣)</sup> الغالب عليه الحلال أجزاء في ذلك التحري ، وأما<sup>(٤)</sup> الفروج فانه لا يجوز التحري فيها فانها<sup>(٥)</sup> لا تحل بضرورة ابدا ولا غيرها فكذلك لا يجوز التحري فيها .

ولو أن قوما عشرة أو اقل كانت لكل رجل منهم جارية فاعتق أحدهم جاريته ولم يعرفوا الجارية المعتقة فلكل رجل منهم أن يطل جاريته حتى يعلم أنها المعتقة بعينها ، فإن كان أكبر رأي أحدهم أنه هو الذي اعتق فأحب إلي أن لا يقربها حتى يستيقن ذلك ، وإن قرب<sup>(٦)</sup> لم يكن ذلك عليه حراما ، لأن كل واحد منهم على حدته لم يعلم أنه اعتق فجاريته له حلال حتى يعلم أنه قد اعتقها ، ولكن لو اشتراهن جميعا رجل واحد قد علم ما قال أحدهم من العتق لم يحل له أن يقرب واحدة منهن جميعا حتى يعرف المعتقة<sup>(٧)</sup> ؛ ولو اشتراهن كلهن إلا واحدة حل له<sup>(٨)</sup> أن يطلهن جميعا ؛ فإن فعل ثم اشترى الباقية اجتمعن جميعا في ملكه لم يحل له أن<sup>(٩)</sup> يطل

---

(١) من قوله « ألا ترى » ساقط من هـ .

(٢) وفي هـ : « فيه » مكان « به » .

(٣) وفي ز « فكان » .

(٤) وفي ز « فأما » .

(٥) وفي ز « لأنها » .

(٦) وفي م : « فرق » .

(٧) أما إذا اشتراهن بعقد واحد فهذا البيع باطل ، لأن فيه الجمع بين الجرة والإماء وبيع الكل بغير واحد ، وإن اشتراهن بعقود متفرقة فنقول : لما اجتمعن عنده وهو متيقن بأن إحداهن محرمة عليه كان هذا وما لو كان المولى في الابتداء واحدا سواء ، لأن المقضى عليه معلوم هنا - اهـ ما قاله السرخسي في هذا القول ص ٢٠٤ .

(٨) من قوله « أن يقرب » س ١٠ ساقط من هـ .

(٩) سقط من قوله « يطلهن » س ٧ الى هنا من هـ .

منهن شيئا ، ولا يبيع شيئا منهن حتى يستين له المعتقة منهن . وكذلك لو اشترى كلهن بعض اصحاب الجوارى إلا جارية منهن حل له <sup>(١)</sup> أن يطأهن كلهن التي كانت عنده وغيرها ، فان اشترى الباقية فاجتمعن في ملكه جميعا لم ينبغ له أن يقرب <sup>(٢)</sup> منهن شيئا لأنه قد استيقن حين اجتمعن في ملكه أن إحداهن حرة فهو إن وطئ إحداهن وطأها بغير علم ، ولا يدري أحره هي أم لا ، وإحداهن حرام عليه لا شك فيه ، فاذا بقيت واحدة لم يشترها لم يعلم أن فيما اشترى حراما عليه ولا شك فيه ، فاذا لم يعلم ذلك لم يحرم شيء من ذلك إلا باليقين ، ولا يكون اليقين إلا باجتماعهن جميعا في ملكه .

ومما يدل <sup>(٣)</sup> أيضا أن التحري لا يجوز في الفروج أن <sup>(٤)</sup> المعتق لجارية من رقيقه إذا نسيها ثم مات أن القاضي لا يوجب في ذلك تحريا <sup>(٥)</sup> فيقول « للورثة أعتقوا أيتهن شتم ، أو أعتقوا التي أكبر <sup>(٦)</sup> ظنكم أنها حرة » ولكنه يسألهم عن ذلك فان استيقنوا <sup>(٧)</sup> منه شيئا أمضاه على ما استيقنوا فأعتقوا الذي زعموا أن الميت أعتقها بعينها واستحلوا على ما بقي منهن على علمهن ، فان لم يعرفوا من ذلك شيئا أعتقن جميعا فأبطل من قيمتهن قيمة واحدة ، وسعين <sup>(٨)</sup> فان كنَّ عشرة أبطل من قيمة كل

(١) وفي هـ « لمن » تصحيف .

(٢) وفي م « يفرق » تحريف .

(٣) وفي هـ « يدل » .

(٤) وفي هـ « اذا » مكان « ان » وليس بشيء .

(٥) وفي هـ « محريا » تحريف .

(٦) وفي م « أكثر » .

(٧) وفي هـ « استقبلوا » تصحيف .

(٨) وفي هـ « سبعين » تصحيف .



واحدة منهن عشرين ، وسعت كل واحدة<sup>(١)</sup> في تسعة اعشار قيمتها<sup>(٢)</sup> .

أبو سليمان قال : سمعت محمدا<sup>(٣)</sup> يقول في رجل له عبد فأجره من رجل سنة

(١) وفي ز « في كل واحدة منهن » .

(٢) قال السرخسي في شرح هذه المسألة : ثم اعد المسألة الاولى لا يضلح ما بينا أن التحري لا يجوز في الفروج فقال ( لومات المولى بعد ما اعتق واحدة منهن بعينها ونسيها فليس للقاضي أن يتحرى ، ولا يأمر الورثة بذلك أيضا في تعيين المعتقة ) حتى لا يقول لهم : أعتقوا التي أكبر رأيكم أنها حرة ، وأعتقوا أيتهن شئتم ؛ وكيف يقول لهم ذلك والعتق الواقع على شخص بعينه لا يتصور انتقاله الى شخص آخر بحال ! ( ولكنه يسألهم عن ذلك فان زعموا أن الميت أعتق فلانة بعينها اعتقها واستحلفهم على علمهم ) في الباقيات لأنهم خلفاء المورث وخبرهم كخبر المورث أن المعتقة هذه ، إلا أن اليمين في حقهم على العلم لأنه استحلاف على فعل الغير ( فان لم يعرفوا شيئا من ذلك أعتقهن جميعا وأبطل من قيمتهن قيمة واحدة بينهن بالخصص ويسعين فيما بقى ) لأنه تعذر استدانة الملك فيهن لحق الشرع فيخرجن الى الحرية بالسعاية ، كأم ولد النصرانية أسلمت تخرج الى الحرية بالسعاية ، إلا أنه يسقط عنهن ما يتيقن بسقوطه ، وهو قيمة واحدة - اهـ ص ٢٠٤ و ٢٠٥ .

(٣) قال السرخسي : ثم ختم بهذا في بعض النسخ ذكر بابا من كتاب الإجازات ، وكأنه تذكر تلك المسائل حين صنف هذا الكتاب فأثبتها لكيلا يفوت فقال ( رجل أجر عبده من رجل سنة بمائة درهم للخدمة ستة أشهر ثم أعتقه المولى فالتق نافذ ) لقيام الملك في رقبته ، وحق المستأجر إنما يثبت في المنفعة دون الرقبة ، لا تأثير لما استحقه من اليد الا في عجز المولى من تسليمه ، والقدرة على التسليم ليس بشرط لفؤوذ العتق حتى ينفذ العتق في الأبق والجنين في البطن ( ثم يتخير العبد في فسخ الإجارة ) لأن على إحدى الطرفين الإجارة في حكم عقود متفرقة يتجدد انعقادها بحسب ما يحدث من المنفعة ، ولو أجره ابتداء بعد العتق لا يلزم العقد إلا برضاه ، فكذلك لا يتجدد انعقاد العقد لازما بعد العقد إلا برضاه ، وعلى الطريق الآخر العقد وإن انعقد جملة فهو يمتثل الفسخ بعذر والعذر قد تحقق هنا لأن لزوم تسليم النفس للخدمة بعد العتق بعقد بأمره المولى يلحق الشين به ويكون ذلك عذرا له في فسخ الإجارة ، أرأيت لو تفقه وقلد القضاء أكان يجبر على الخدمة بسبب ذلك العقد ! يقرره أن في إجارة النفس للخدمة كذا وتعبا فلا يلزم من المولى على العبد إلا في منافع مملوكة للمولى ، والمنافع بعد العتق تحدث على ملك العبد فثبت له الخيار بظهور هذا النوع من =

بمائة درهم للخدمة فخدمه العبد ستة أشهر ثم إن المولى اعتقه فالعبد بالخيار إن شاء مضى على إجارته ، وإن شاء فسخها فيما بقي ، فإن فسخها في ما بقي بطل نصف الأجر<sup>(١)</sup> وأخذ المولى من المستأجر نصف الأجر<sup>(٢)</sup> وكان له دون العبد ، وإن مضى العبد على إجارته أجزأه<sup>(٣)</sup> ذلك فليس له بعد ذلك أن ينقضها ، فإن مضى عليها حتى تتم<sup>(٤)</sup> السنة فالأجر كله واجب على المستأجر نصفه للسيد حصّة الشهور التي مضت وهو عبد قبل أن يعتق العبد<sup>(٥)</sup> . والنصف الباقي للعبد حصّة الشهور التي بقيت بعد العتق ، وليس للعبد أن يقبض شيئاً من الأجر إلا بوكالة المولى<sup>(٦)</sup> ؛ إنما الذي يقبض الأجر المولى لأنه هو الذي ولى الإجارة فيقبض الأجر كله فيكون له نصفه وللعبد نصفه ، فإن كان المولى حين أجر العبد سنة بمائة درهم<sup>(٧)</sup> عجل له المستأجر المائة قبل أن يعمل العبد شيئاً ثم إن العبد خدم المستأجر ستة أشهر ثم اعتقه المولى فالعبد أيضاً بالخيار إن شاء مضى على الإجارة ، وإن شاء فسخها ، فإن فسخها<sup>(٨)</sup> فالقول في ذلك كالقول في المسألة الأولى ؛ وإن مضى على الإجارة حتى يخدم السنة كلها فالأجر كله للمولى ، ولا شيء للعبد منه لأن المولى قد كان ملك الأجر كله قبل أن يعتق العبد فلا يتحول شيء من ملك الأجر إلى العبد بعد عتقه ،

= الملك له ، كالمكسوة إذا اعتقت يثبت لها الخيار للمكها أمر نفسها أو زيادة ملك الزوج عليها - اهـ ص ٢٠٥ .

- (١) وفي م « الآخر » في الحرفين ، والصواب ما في بقية الأصول .
- (٢) كذا في ز ؛ وفي هـ ، م « اجاز » وكان في الأصل « اجر » والصواب ما في ز .
- (٣) كذا في ع ، ز ؛ وفي هـ « يتيم » وفي م « تم » من غير نقط .
- (٤) لفظ « العبد » سقط من هـ .
- (٥) سقط قوله « إلا بوكالة المولى » من هـ وفيها مكانه « ان السنة » وليس بشيء .
- (٦) وفي م « فإن كان المولى أجر العبد بمائة درهم » .
- (٧) سقط قوله « فإن فسخها » من هـ .

فاذا لم يقبض الأجر فأنما<sup>(١)</sup> يجب الأجر بالعمل يوما بيوم ، وشهرا بشهر ، فاذا اعتق العبد في بعض السنة فعمل ما بقي منها كان له أجر ما بقي لأن ذلك لم يملكه المولى حين عتق العبد .

وكذلك لو كان الأجر دنائير أو شيئا مما يكال أو يوزن أو عرضا من العروض أو جارية أو ثوبا بعينه أو غير ذلك إذا قبضه المولى باذن المستأجر قبل ان يعتق العبد فقد<sup>(٢)</sup> ملكه المولى ، فاذا مضى العبد على الإجارة كان الذي قبض<sup>(٣)</sup> المولى له دون العبد ، وإن كان المولى لم يقبض ذلك والأجر جارية بعينها فعمل العبد وهو مملوك نصف السنة ثم عتق فعمل نصف السنة الأخرى ولم يكن المولى قبض<sup>(٤)</sup> الجارية فنصفها للمولى ونصفها للعبد ، والذي يلي قبضها من المستأجر المولى لأنه هو الذي ولى الإجارة فيدفع نصفها إلى العبد ويكون له نصفها ؛ ولو كان المولى قبض الجارية قبل العتق والمسألة على حالها سلمت الجارية كلها للمولى ولم يكن للعبد منها قليل ولا كثير . ألا ترى أن رجلا لو<sup>(٥)</sup> زوج جارية له من رجل بصداق وقبضه المولى أو لم يقبضه حتى اعتقها المولى فهي بالخيار إن شاءت أقامت مع زوجها ، وإن شاءت فارقت ، فإن اختارت نفسها ولم يكن الزوج دخل بها بطل صداقها وكانت فرقة بغير طلاق ، وإن اختارت زوجها كان الصداق لمولاهما إن كان قبض الصداق أو لم يقبض ، وهذا الوجه إذا لم يقبض الصداق يخالف الإجارة إذا لم يقبض الأجر ، لأن الصداق يجب بالنكاح حين يقع ، لا يجب منه شيء دون شيء ، وأن الإجارة إنما

---

(١) وفي هـ « وإنما » .

(٢) سقط لفظ « فقد » من هـ .

(٣) وفي هـ « قبضه » وفي بقية الأصول « قبض » من غير ضمير .

(٤) كذا في الأصول الثلاثة ، وفي هـ « قبل » مكان « قبض » .

(٥) وفي هـ « لو أن رجلا » .

تجب بالعمل ، كلما عمل يوما وجب له أجره ، فلهذا اختلفا إذا لم يقبض الصداق والأجر ، أما إذا قبضهما <sup>(١)</sup> المولى جميعا فهو سواء في جميع ما وصفت .

ولو ان رجلا قال لعبده « أجر نفسك بمائة درهم عن شئت » فأجر نفسه من رجل سنة بمائة درهم كما أمره مولاه فخدم المستأجر ستة أشهر ثم اعتقه المولى فالعبد ايضا بالخيار إن شاء فسخ الإجارة فأخذ العبد نصف الأجر حصة ما مضى من الشهر فدفعت ذلك إلى مولاه ، وإن شاء مضى على الإجارة حتى يتم وأخذ العبد الأجر كله وأعطى <sup>(٢)</sup> مولاه نصفه وأخذ نصفه ، وليس للمولى على المستأجر سبيل في قبض شيء من الأجر إلا بوكالة من العبد <sup>(٣)</sup> لأن العبد هو الذي ولى الإجارة ، وإن كان العبد قبض الأجر قبل العمل ثم اعتقه المولى بعدما عمل نصف السنة فالعبد ايضا بالخيار إن شاء نقض الإجارة وردّ على المستأجر نصف ما اخذ منه من الأجر ، وإن كان المولى أخذ ذلك من عبده فاستهلكه كان للمستأجر أن يأخذ العبد بذلك <sup>(٤)</sup> حتى يؤديه هو إليه ، ولا سبيل له على المولى ، وللعبد أن يرجع على المولى فيأخذ منه نصف ما أخذ أن كان قائما بعينه عرضا أو غيره ، وإن كان المولى استهلكه كان له أيضا أن يرجع على المولى بنصف ما قبض لأن هذا المال لم يجب على المولى للعبد في حال رقه ، إنما وجب له بعد العتق وبعد فسخ الإجارة ، ألا ترى أن المستأجر لا سبيل له على المولى وإن كان العبد معدما <sup>(٥)</sup> ! لأن المولى قبض ذلك من العبد يوم

---

(١) في ز « قبضها » .

(٢) كذا في ز ، م ، هـ ، وفي الأصل « اعطاه » .

(٣) وفي ز « بوكالة العبد » .

(٤) لفظ « بذلك » سقط من م .

(٥) وفي هـ « مقدما » تصحيف .

قبض ولا دين على العبد ، ولو كان على العبد يومئذ دين لكان<sup>(١)</sup> للغريم أن يأخذ المولى بما أخذ من مال عبده حتى يدفعه إليه قضاء من دينه ، فلذلك<sup>(٢)</sup> كان للعبد أن يرجع على المولى بما أخذ منه حتى يوفيه المستأجر . وإن اختار العبد المضي على الإجارة فمضى حتى أتم الخدمة فإن كان لم يقبض الأجر في حال رقه فالأجر بين المولى وعبده نصفان : نصف للمولى حصّة ما مضى من الشهور ، ونصفه<sup>(٣)</sup> للعبد ؛ فإن كان العبد قبض الأجر في حال رقه ثم مضى على الإجارة حتى انتهى فالأجر كله للمولى دراهم كانت أو دنانير أو<sup>(٤)</sup> كيلا أو وزنا أو عرضا من العروض<sup>(٥)</sup> كائنا ما كان .

فان قال قائل : وكيف يكون للعبد أن يفسخ الإجارة وهو الذي وليها ؟ قيل له : لأنها تمت في حال رقه بأذن المولى له في ذلك ؛ ألا ترى لو أن أمة زوجت نفسها بأذن مولاهم اعتقت كان لها الخيار<sup>(٦)</sup> إن شاءت أقامت مع زوجها وإن شاءت فارقت وهي التي وليت النكاح ! وكذلك العبد إذا ولي الإجارة . فان قال قائل : وكيف يكون للعبد أن يفسخ الإجارة في وجه من هذه الوجوه وقد كانت جائزة ؟ قيل له : لأن الإجارة تفسخ بعذر ، فالتعق من أفضل العذر لأن الأمر رجع إلى العبد وصار أحق بنفسه من المولى ؛ ألا ترى أن رجلا لو توفي فأوصى إلى رجل وترك ابنا صغيرا فأجره الوصي في عمل من الأعمال فلم يتم العمل حتى بلغ الغلام مبلغ

(١) وفي هـ « فكان » .

(٢) وفي هـ « فلكذلك » .

(٣) وفي هـ « نصف » .

(٤) وفي الأصل « و » والصواب « أو » كما في بقية النسخ .

(٥) سقط قوله « أو عرضا من العروض » من م .

(٦) كما لو كان المولى هو الذي زوجها

الرجال فهو بالخيار إن شاء مضى على العمل حتى يتمه وأخذ الأجر كله ، وإن شاء فسخ الإجارة فيما بقي وكان له أجر ما مضى ! وهذا قول أبي حنيفة . فإذا كان للغلام أن ينقض الإجارة والأجر له فللعبد أخرى أن ينقض الإجارة<sup>(١)</sup> إذا اعتق ، والأجر يكون لمولاه إن<sup>(٢)</sup> كان قد قبضه في حال الرق .

وكذلك لو أن الأب نفسه<sup>(٣)</sup> أجر ابنه وهو صغير في عمل من الأعمال سنين معلومة بأجر معلوم فبلغ الغلام قبل أن يتم<sup>(٤)</sup> السنون<sup>(٥)</sup> فهو بالخيار إن شاء فسخ الإجارة ، وإن شاء مضى عليها ، وكانت<sup>(٦)</sup> حاله كحال الذي أجره الوصي<sup>(٧)</sup> .

ولو كان الوصي أو الوالد آجرا دارا للصغير سنين معلومة فبلغ الغلام فأراد أن يبطل الإجارة لم يكن له ذلك ، ولا يشبه هذا في هذا الوجه إجارة نفسه ، لأن الوالد والوصي في مال الصغير<sup>(٨)</sup> بمنزلة الوكيلين اللذين يوكلهما الكبير<sup>(٩)</sup> ؛ ألا ترى

---

(١) من قوله « والأجر له » ساقط من ع ، موجود في بقية الأصول .

(٢) وفي هـ « إذا » مكان « إن » .

(٣) سقط لفظ « نفسه » من م .

(٤) وفي هـ « يتم » .

(٥) كذا في الأصول « السنون » بالرفع ، وهو يناسب بنسبة « يتم »

(٦) وفي هـ « كان » .

(٧) لما بينا أن في إجارة النفس كذا وتعبا فلا يلزم من الأب والوصي في حق الصبي بعد بلوغه ، وما

يلحقه من المشقة يصبر عذرا له في الفسخ - قاله السرخسي في شرحه ص ٢٠٧ .

(٨) سقط قوله « في مال الصغير » من م .

(٩) قال السرخسي : والرق لنا بين الفصلين من وجهين : أحدهما أنه ليس في إجارة الدار والعبد معنى الكد ، والعار في حق الصبي إذا أدرك فلا يثبت له حق الفسخ ، بخلاف إجارة النفس ؛ والثاني أن إجارة الدار والعبد يملك بالولاية ، ألا ترى أن من لا ولاية له من القربات ممن يعول الصبي ليس له ولاية إجارة داره وعبده ، فإذا نفذ باعتبار قيام ولايتهما يجعل كأنهما باسراه بعد البلوغ بالولاية ، فأما صحة إجارة النفس ليس باعتبار الولاية بل =

أن الكبير لو وكل رجلا يؤجر داره فأجرها<sup>(١)</sup> كما وكله لم يكن له أن ينقض إجارة وكيله ! فكذلك هذا .

ولو أجر العبد نفسه وهو محجور عليه<sup>(٢)</sup> رجلا بمائة درهم ليخدمه فخدمه<sup>(٣)</sup> ستة أشهر ثم اعتق العبد فالقياس في هذا أنه<sup>(٤)</sup> لا أجر للعبد فيما مضى ، لأن المستأجر كان ضامنا له ولا يجتمع الأجر والضمان ، ولكننا نستحسن إذا سلم العبد أن يعمل له الأجر فيما مضى فيأخذه العبد فيدفعه إلى مولاه فيكون ذلك لمولاه دونه<sup>(٥)</sup> . . . وتجوز الإجازة فيما بقي من السنة ، وليس للعبد أن يقبض ذلك لأن الإجازة فيما بقي<sup>(٦)</sup> إنما جازت بعدما اعتق العبد ، فليس<sup>(٧)</sup> للعبد أن ينقض ما جاز بعد عتقه<sup>(٨)</sup> لأنه إنما جاز

---

= باعتبار المنفعة والمصلحة للولد في ذلك ليتأدب ويتعلم ما يحتاج إليه ، ألا ترى أن من يعول اليتيم يملك ذلك منه ويبلوغه زال هذا المعنى لأنه صار من أهل النظر لنفسه فيما يحتاج إليه فلهذا يثبت له الخيار - اهـ ص ٢٠٧ .

(١) وفي ز « فأجرها الوصي » .

(٢) سقط لفظ « عليه » من هـ .

(٣) قوله « سنة بمائة درهم . . . » سقط من هـ .

(٤) وفي هـ « لأنه » .

(٥) قال الشارح : لأن في ذلك محض منفعة لا يشوبه ضرر ، والعبد غير محجور عن اكتساب المال ، وما يكون فيه محض منفعة كالاكتطاب والاحتشاش ، بخلاف ما إذا هلك فإن الضمان قد تقرر عليه من حين استعمله ، وهو يملكه بالضمان من ذلك الوقت ، فتبين أنه استعمل عبد نفسه فلا يجب الأجر ، وبه فارق الصبي المحجور إذا أجر نفسه ومات في خلال العمل فإنه يجب الأجر بحساب ما عمل ، لأن الصبي لا يملك بالضمان فلا ينعدم السبب الموجب للأجر فيما مضى ، وإن هلك الصبي من استعماله غرم دية - اهـ ص ٢٠٧ .

(٦) من قوله « من السنة » . . . ساقط من هـ .

(٧) وفي م « وليس » .

(٨) وفي هـ « بعد ما عتقه » .

بغير إجارة<sup>(١)</sup> المولى ؛ ألا ترى أن أمة لو تزوجت رجلاً بغير أمر مولاهما فأعتقها المولى جاز نكاحها عليها ولم يكن لها خيار في إبطاله لأنه إنما جاز بعد العتق ، وكذلك الإجارة بما<sup>(٢)</sup> جاز ما بقي<sup>(٣)</sup> منها بعد العتق لم يكن للعبد إبطال ذلك ، ولكن الإجارة تلزم العبد ؛ ويكون للمولى أجر ما مضى من الشهور قبل العتق ، ويكون أجر ما بقي من الشهور بعد العتق للعبد ؛ فان كان العبد قبض الأجر في حال الرق وهو دراهم أو دنانير أو شيء<sup>(٤)</sup> مما يكال أو يوزن أو عرض من العروض أو لم يقبض ذلك فهو سواء يكون للمولى من ذلك<sup>(٥)</sup> حصة ما مضى من الشهور وللعبد<sup>(٦)</sup> حصة ما بقي من الشهور بعدما عتق ؛ ولا يشبه هذا الوجه فيما قبض العبد من الأجر ما مضى من قبله من الإجازات باذن المولى وإجارة<sup>(٧)</sup> المولى ، لأن العبد لما قبض الأجر في هذا الوجه فقد قبض شيئاً ليس بجائز ولا يجب به<sup>(٨)</sup> الأجر حتى يجوز بعد العمل ، فلما اعتق العبد وقد قبض الأجر فان كان لم يعمل شيئاً ولم يمض من السنة شيء فأنما جازت الإجارة بعد العتق ووجب الأجر بعد العتق ، وصار الأجر كله للعبد ؛ فان كان قد مضى من الشهور قبل العتق وجب أجر ذلك للمولى بالعمل دون القبض فصار ذلك بمنزلة من لم يقبض ؛ فأما أجر ما لم يمض من العمل فانه لا يجب بالقبض حتى تجوز الإجارة ، وإنما جازت الإجارة بعد العتق فصار ذلك للعبد

(١) وفي هـ « اجازة » والصواب « اجارة » بالراء كما هو في بقية الأصول .

(٢) وفي هـ « لما » .

(٣) سقط لفظ « ما » من « ما بقي » من ز .

(٤) وفي م « او هو شيء » .

(٥) وفي م « من بعد ذلك » .

(٦) وفي ع « والعبد » وفي بقية الأصول « للعبد » وهو الصواب .

(٧) وفي ز « اجازة » .

(٨) وفي هـ « فيه » مكان « به » .



دون المولى ، فلذلك افترق<sup>(١)</sup> جواز الإجارة قبل العتق وجوازها بعد العتق فيما قبض العبد من الأجر<sup>(٢)</sup> .

آخر كتاب التحري ، والحمد لله وحده ، وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم . وحسبنا الله ونعم الوكيل<sup>(٣)</sup>

---

(١) وفي ع « اقترن » تصحيف .

(٢) قال السرخسي : ( وإذا سلم العبد من العمل حتى وجب الأجر بحساب ما مضى يقبضه العبد فيدفعه الى مولاه ) لأنه وجب بعقده ، ولكن بمقابلة منافع هي مملوكة للمولى فيلزمه دفعه الى المولى ( وتجوز الإجارة فيما بقى من السنة للعبد ، ولا خيار له في نقض الإجارة ) لأنها نفذت بعد عتقه بغير إجارة المولى فكأنه باشره بعد العتق ( ألا ترى أن أمة لو زوجت نفسها بغير إذن المولى ثم أعتقها المولى نفذ العتق ولا خيار لها ! بخلاف ما إذا كان عقدها باذن المولى أو أجازها المولى قبل العتق فكذلك في الإجارة . وكذلك الجواب هنا إن كان قبض الأجر في حال رقه ) لأن للعبد منه حصة ما بقي ، وللمولى حصة ما مضى ، بخلاف ما تقدم لأن العقد هناك كان نافذا فالأجر كله بالقبض صار ملكا للمولى ، وهنا للعقد لم يكن نافذا لأن مباشره محجور عليه ، فالأجر نفذ بحسب ما يستوفي من المنفعة لأنه حينئذ يتمحض منفعة فحصة ما استوفي من المنفعة صار مملوكا من الأجر فيكون للمولى ، وحصة ما لم يستوف من المنفعة لم يصير مملوكا وإن كان مقبوضا ، وإنما يملك بعد العتق باعتبار إبقاء المنفعة ، وإنما أوفى فيما بقى من المدة المنافع التي هي مملوكة له فلهذا كان الأجر بحساب ما بقى من المدة للعبد ؛ والله أعلم بالصواب - اهـ ص ٢٠٧ و ٢٠٨

(٣) كذا في ع ، م ؛ وفي ز « هذا آخر ... » وفيها « وصلواته وسلامه » ولم يذكر فيها « وحسبنا الله ونعم الوكيل » ، وسقط قوله « آخر كتاب التحري - الخ » من هـ .



بسم الله الرحمن الرحيم وهو حسبي  
الحمد لله الواحد العدل  
كتاب الاستحسان\*

قال محمد بن الحسن : لا بأس بأن ينظر الرجل من أمه أو من ابنته<sup>(١)</sup> البالغة

(\*) قال السرخسي في شرح كتاب الاستحسان من المختصر : كان شيخنا الإمام ( أي شمس الأئمة عبد العزيز الحلواني البخاري ) يقول : الاستحسان ترك القياس والاخذ بما اوفق للناس ؛ وقيل : الاستحسان طلب السهولة في الأحكام فيما يبتلي فيه الخاص والعام ، وقيل : الأخذ بالسعة وابتغاء الدعة ، وقيل : الأخذ بالسباحة وابتغاء ما فيه الراحة ؛ وحاصل هذه العبارات أنه ترك العسر لليسر ، وهو أصل في الدين ، قال الله تعالى « يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر » وقال ﷺ : خير دينكم اليسر ، وقال لعلي ومعاذ رضي الله عنهما حين وجههما الى اليمن : يسرا ولا تعسرا وقربا ولا تنفرا ؛ وقال ﷺ : ألا ! إن هذا الدين متين فأغلو فيه برفق ولا تبغضوا عباد الله فان المنبت لا ارضا قطع ولا ظهرا أبقى ؛ والقياس والاستحسان في الحقيقة قياسان ، أحدهما جلي ضعيف أثره فسمى قياسا ، والآخر خفي قوى أثره فسمى استحسانا أي قياسا مستحسنا ، فالترجيح بالأثر لا بالخفاء والظهور ، كالدين مع العقبي فان الدنيا ظاهرة والعقبي باطنة ، وترجحت بالصفاء والخلود ، وقد يقوى أثر القياس في بعض الفصول فيؤخذ به . وهو نظير الاستدلال مع الطرد فانه صحيح ، والاستدلال بالمؤثر أقوى منه ، والأصل فيه قوله تعالى « فبشر عباد الذين يستمعون القول فيتبعون احسنه » والقرآن كله حسن ، ثم أمر باتباع الأحسن ، وبيان هذا أن المرأة من قرنها الى قدمها عورة ، هو القياس الظاهر وإليه أشار رسول الله ﷺ فقال : المرأة عورة مستورة ؛ ثم أبيح النظر الى بعض المواضع منها للحاجة والضرورة فكان ذلك استحسانا لكونه أرفق =

أو من أخته أو من كل ذات محرم منه من رحم أو رضاع إلى شعرها أو إلى صدرها أو إلى ثديها أو عضدها أو ساقها أو قدمها ، ولا ينبغي له أن ينظر إلى بطنها أو إلى ظهرها أو إلى ما بين سرتها حتى يتجاوز الركبة . وكذلك كل ذات محرم من نكاح نحو امرأة الأب وامرأة الابن وأم الزوجة وابنة الزوجة<sup>(١)</sup> إذا كان قد دخل بأمرها ؛ فإن كان ينظر إلى شيء من ذلك منها أو من ذات محرم ممن وصفت لك لشهوة فليس ينبغي له أن ينظر إلى ذلك . وكذلك إذا كان أكبر ظنه أنه إن نظر اشتهاها فينبغي له أن يغض بصره .

وإن أمن على نفسه فلا بأس بأن يسافر بها ويكون محرماً لها وتسافر معه لا محرم معها غيره ، فإن كان يخاف على نفسه فلا يسافر معها ولا يخلو معها<sup>(٢)</sup> ، ولا ينبغي لها إن خافت ذلك منه أن تخلو معه في بيت ، ولا تسافر معه ، فأما إذا أمنا<sup>(٣)</sup> ذلك أو كان عليه أكبر رأيها فلا بأس بالخلوة معها<sup>(٤)</sup> والسفر بها .

وكل شيء من هذا الذي وصفت لك لا بأس بأن ما ينظر<sup>(٥)</sup> إليه من أمه أو ذات رحم محرم منه<sup>(٦)</sup> فلا بأس بأن يمسه منها ، ولا بأس بأن يمس شعر أمه ويغسله ويدهنه

---

= بالناس كما قلنا ، والكرخي رحمه الله في كتابه ذكر مسائل هذا الكتاب وسماه « كتاب الحظر والإباحة » لما فيه من بيان ما يحل ويحرم من المس والنظر ، ولو سماه « كتاب الزهد والورع » كان مستقيماً لأنه بين فيه غرض البصر وما يحل وما يحرم من المس والنظر وهذا هو الزهد والورع - اهـ ١٤٥/١٠ .

(١) وفي هـ « أمته » تصحيف .

(٢) سقط قوله « وابنة الزوجة » من هـ .

(٣) وفي ز « بها » .

(٤) وفي هـ « إذا انشأ » تصحيف .

(٥) سقط لفظ « معها » من هـ .

(٦) وفي هـ « لا بأس بأنه ينظر » .

(٧) وفي هـ « أو من ذات رحم محرم منه » .

أو يمس ساقها ورجلها ويغمز ذلك لها ويمس صدرها وئديها وعضدها ووجهها وذراعيها وكفيها . ويكره له أن يمس منها ما كرهنا له النظر إليه إذا كانت مجردة له . فان كانت غير مجردة له واحتاج إلى حملها أو النزول بها فلا بأس بأن يحملها وينزلها متواخذا بظهرها أو ببطنها ، وكذلك كل ذوات المحرم منه من جميع ما وصفت . فان كان يخاف على نفسه أن يشتهي أن يمس شيئاً من ذلك وكان عليه أكبر ظنه فليجتنب<sup>(١)</sup> ذلك بجهد<sup>(٢)</sup> .

(١) وفي المختصر الكافي : لا بأس بأن ينظر الرجل من أمه أو ابنته البالغة وأخته وكل ذوات محرم منه من نسب أو سبب إلى رأسها وصدرها وئديها وعضدها وساقها ، ولا ينظر إلى ظهرها وبطنها وما بين سرتها حتى يتجاوز الركبة ، وما حل له النظر إليه منهن حل له مسه وغمزه ، وما كرهنا له النظر إليه منهن كرهنا له مسه متجردا ، فأما إذا كان من وراء الثوب فلا بأس له أن يحملها وينزلها ويأخذ ببطنها أو بظهرها وأن يسافر بها ويخلو بها في بيت ، وهذا كله على ما أئنا على أنفسهما الشهوة ، وإذا انتهى واحد منهما أو خاف إن نظر أو مس أو سافر بها أو خلا معها من وراء الثوب بحمل أو إزال أن يشتهي وكان عليه أكبر رأيه فليجتنب ذلك بجهد ، وكذلك الحكم في النظر والمس والحمل والإزال مع أمة غيره - اهـ ق ٢٩٤ .

(٢) قال السرخسي في ١٠/١٤٩ من شرح المختصر : ( فأما نظره إلى ذوات محارمه ) فنقول ( يباح به أن ينظر إلى موضع الزينة الظاهرة والباطنة ) لقوله تعالى « ولا يبدن زينتهن الا لبعولتهن » الآية ، ولم يرد به عين الزينة فإنها تباع في الاسواق ويراهن الاجانب ، ولكن المراد منه موضع الزينة وهي الرأس والشعر والعنق والصدر والعضد والساعد والكف والساق والرجل والوجه ، فالرأس موضع التاج والإكليل ، والشعر موضع القصاص ، والعنق موضع القلادة والصدر كذلك ، فالقلادة والوشاح قد ينتهي إلى الصدر ، والأذن موضع القرط ، والعضد موضع الدملاج ، والساعد موضع السوار ، والكف موضع الخاتم والخضاب ، والساق موضع الخلخال ، والقدم موضع الخضاب ؛ وجاء في الحديث أن الحسن والحسين رضي الله عنهما دخلا على أم كلثوم وهي تمتشط فلم تستر ؛ ولأن المحارم يدخل بعضهم على بعض من غير استئذان ولا حشمة ، والمرأة في بيتها تكون في ثياب مهنتها عادة ولا تكون مستورة ، فلو أمرها بالتستر من ذوي محارمها أدى إلى الحرج ( وكما يباح النظر =

= الى هذه المواضع يباح المس ) لما روى أن النبي ﷺ كان يقبل فاطمة رضي الله عنها ويقول :  
أجد منها ريح الجنة ؛ وكان إذا قدم من سفر بدأ بها فماتقها وقبل رأسها ، وقبل أبو بكر  
رأس عائشة رضي الله عنهما ؛ وقال ﷺ : « من قبل رجل أمه فكأنما قبل عتبة الجنة » وقال  
محمد بن المنكدر : بت أغمر رجل أمي وبت أخي أبو بكر يصلي وما أحب أن تكون ليلتي  
بليته ( ولكن إنما يباح المس والنظر إذا كان يأمن الشهوة على نفسه وعليها ، فأما من كان  
يخاف الشهوة على نفسه أو عليها فلا يحل له ذلك ) لما بينا أن النظر والمس عن شهوة  
نوع زنا ، وحرمة الزنا بذوات المحارم أغلظ ، وكما لا يحل له أن يعرض نفسه للمحرام لا يحل  
له أن يعرضها للمحرام ، فإذا كان يخاف عليها فليجتنب ذلك ( ولا يحل له أن ينظر الى ظهرها  
وبطنها ولا أن يمس ذلك منها ) لأن حكم الظهر ثابت بالنص ، وصورته أن يقول الرجل  
لامرأته « أنت عليّ كظهر أمي » وهو منكر من القول لما فيه من تشبيه المحللة بالمحرمة ؛ فلو  
كان النظر الى ظهر الأم حلالا له لكان هذا تشبيه محللة بمحللة ، وإذا ثبت هذا  
في الظهر يثبت في البطن لأنه أقرب الى المأثي إلى أين يكون مشتبه منها ،  
والجنبان كذلك ؛ ودوات المحارم بالنسب كالامهات والجدات والاخوات وبنات الاخ وبنات  
الاخت ، وكل امرأة هي محرمة عليه بالقرابة على التأييد فهذا الحكم ثابت ( وكذلك  
المحرمة بالرضاع ) لقوله ﷺ : يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب ، ولحديث عائشة  
رضي الله عنها أنها قالت : يا رسول الله ! إن أفلح بن أبي قيس يدخل علي  
وأنا في ثياب فضل ، فقال : ليلج عليك أفلح فإنه عمك من الرضاعة ؛  
وإن عبد الله بن الزبير كان يدخل على زينب بنت أم سلمة وهي تمتشط  
فيأخذ بقرون رأسها ويقول : اقبلي علي ، وكانت أخته من الرضاعة ،  
ولأن الرضاع لما جعل كالنسب في حكم الحرمة فكذلك في حل المس والنظر ( وكذلك المحرمة  
بالمصاهرة ) لأن الله تعالى سوى بينهما بقوله « فجعله نسبا وصهرا » إلا أن مشايخنا يختلفون  
فيما إذا كان ثبوت حرمة المصاهرة بالزنا فقال بعضهم : لا يثبت به حل المس والنظر لأن ثبوت  
الحرمة بطريق العقوبة على الزاني لا بطريق النعمة ، ولأنه قد جرب مرة فظهرت خيانتة فلا  
يؤمن ثانيا ، والأصح أنه لا بأس بذلك لأنها محرمة عليه على التأييد فلا بأس بالنظر الى  
محاسنها ، كما لو كان ثبوت حرمة المصاهرة بالنكاح ( ثم يحل له أن يخلو بهؤلاء وأن يسافر  
بين ) لقوله ﷺ « الا لا يخلون رجل امرأة ليس منها بسبيل فان ثالثها الشيطان » معناه  
ليس بمحرم له ، فدل أنه يباح له أن يخلو بذوات محارمه ( ولكن بشرط أن يأمن على نفسه  
وعليها ) لما روى عن عمار بن ياسر أنه خرج من بيته مذعورا فستل عن ذلك فقال : خلوت  
بابتي فخشيت على نفسي فخرجت ( وكذلك المسافرة ) لقوله ﷺ : لا تسافر المرأة فوق ثلاثة =

وقال أبو حنيفة : إذا بلغت الأمة لم ينبغي أن تعرض<sup>(١)</sup> في إزارها . وقال محمد : وكذلك قولنا ، وإن بلغت أيضا أن تشتهي وتجامع<sup>(٢)</sup> مثلها لم ينبغي أن تعرض في إزارها<sup>(٣)</sup> .

ولا ينبغي للرجل أن ينظر من أمة غيره إذا كانت بالغة أو تشتهي<sup>(٤)</sup> مثلها أو توطأ ، إلا ما ينظر إليه من ذوات المحرم ، ولا بأس أن ينظر إلى شعرها وإلى صدرها وإلى ثديها وعضدها وقدمها وساقها ، ولا ينظر إلى بطنها ولا إلى ظهرها ولا إلى ما بين السرة منها حتى يجاوز<sup>(٥)</sup> الركبة ، وكل ما لم<sup>(٦)</sup> ينظر إليه منها فلا ينبغي له

= أيام ولياليها إلا ومعها زوجها أو ذو رحم محرم منها ؛ فدل أنه لا بأس بأن تسافر مع المحرم ( وإن احتاج إلى أن يعالجها في الإركاب والإنزال فلا بأس بأن يمسه وراء ثيابها ويأخذ بظهرها وبطنها ) لما روى أن محمد بن أبي بكر رضي الله عنهما أدخل يده في هودج عائشة رضي الله عنها ليأخذها من الهودج فوقعت يده على صدرها فقالت : من الذي وضع يده على موضع لم يضعه أحد إلا رسول الله ﷺ ! فقال : أنا أخوك ؛ وروى أن رجلا جاء إلى رسول الله ﷺ فقال : إن أمي كانت سيئة الخلق ! فغضب وقال : أكانت سيئة الخلق حين حملتك ؟ أكانت سيئة الخلق حين أرضعتك حولين - الحديث إلى أن قال قال الرجل : رأيته لو حملتها على عاتقي وحجبت بها أكنت قاضيا حقها ؟ قال : لا ، ولا طلبة ( أي بطلقة ، وهي بفتح الطاء وجع الولادة ) ولأن بسبب الستر ينعدم معنى العورة وبالمحرمة ينعدم معنى الشهوة فلا بأس بحملها وسمها في الإركاب والإنزال كما في حق الجنس - اهـ ص ١٥٠ بالاختصار والتغيير في بعض المواضع .

- (١) كذا في المختصر وكذا في شرحه للسرخسي ، وفي الأصول « يعرض » بصيغة التذكير .
- (٢) كذا في الأصل ؛ وفي ز ، هـ « يجامع » وفي م غير منقوط :
- (٣) وفي هـ « ولم ينبغي » وزيادة الواو تحريف .
- (٤) لأن الظهر والبطن منها عورة لمعنى الاشتواء ، فإذا صارت مشتبهة كانت كالبالغة لا تعرض في إزار واحد - اهـ .

- (٥) كذا في الأصل ، وفي م ، ز ، هـ « يشتهي » .
- (٦) كذا في م ، ز ، هـ ؛ وفي الأصل « تجاوز » .

أن يمسه مكشوفاً وإن لم يره ولا غير مكشوف ، إلا أن يضطر إلى حملها أو إلى النزول<sup>(٧)</sup> بها ، ولا بأس<sup>(٨)</sup> بأن يمس منها ما يحل له النظر إليه ؛ لا بأس بأن يمس ساقها وصدرها وشعرها وعضديها<sup>(٩)</sup> ؛ بلغنا أن ابن عمر مَرَّ بجارية تباع فضرب في صدرها ومس ذراعيها وقال : اشترؤا ، ثم مضى وتركها<sup>(١٠)</sup> ؛ فهذا<sup>(١١)</sup> ونحوه لا بأس به<sup>(١٢)</sup> فمن أراد الشراء أو ممن لم يُرد ، فإن كان يخاف على نفسه أن يشتهي إن مس ذلك منها<sup>(١٣)</sup> أو كان عليه أكبر رأيه فليجتنب أن يمسها . وكذلك إن كانت الجارية هي التي تمسه فلا بأس بأن تمس منه كل شيء<sup>(١٤)</sup> إلا ما بين السرة إلى الركبة<sup>(١٥)</sup> ، ولا بأس بأن تدهن رأسه وتسرحه أو تدهن<sup>(١٦)</sup> شعره وصدره وظهوره وساقه وقدمه وتغمز<sup>(١٧)</sup> ذلك إلا

= (٧) سقط حرف « لم » من م ، وهو سهو الناسخ .

(١) وفي هـ « والنزول » وفي م « أم النزول » .

(٢) وفي هـ « فلا بأس » .

(٣) وفي هـ « عضدها » .

(٤) وزاد في شرح المختصر « فانها رخيصة » . قلت : روى البيهقي في سننه ٢٢٧/٢ أخبرنا أبو سعد الماليني أنبأ أبو أحمد بن عدي أنبأ عمر بن سنان ثنا عباس الخلال ثنا يحيى بن صالح ثنا حفص بن عمر ثنا صالح بن حسان عن محمد بن كعب عن ابن عباس رضي الله عنهما قال قال رسول الله ﷺ : لا بأس أن يقلب الرجل الجارية إذا أراد أن يشتريها ، وينظر إليها ما خلا عورتها ، وعورتها ما بين ركبتيها إلى مقعد إزارها - اهـ .

(٥) وفي ز « فهو » .

(٦) لفظ « به » ساقط من هـ .

(٧) في ز « أن يشتهي ذلك منها » .

(٨) وفي م « بأن يمس كل شيء منه » .

(٩) وفي هـ « والركبة » .

(١٠) كذا في هـ ؛ وفي ع ، م بصيغة الغياب في الأفعال الثلاثة وليس بصواب .

(١١) وفي م « يغمز » وليس بصواب .



أن يشتهي أو يكون أكبر<sup>(١)</sup> رأيه على أنها إن فعلت ذلك اشتهاها أو اشتتهت فينبغي له أن ينهاها<sup>(٢)</sup> أن تعرض<sup>(٣)</sup> لذلك منه ؛ ألا ترى أن أمة امرأة الرجل تخدمه وتدهنه وتغمر رجله وتخضبه فلا يكون بذلك<sup>(٤)</sup> بأس ما لم يشته<sup>(٥)</sup> أو يكون أكبر<sup>(٦)</sup> رأيه على أنه يشتهي إن فعلت أو على أنها تشتهي إن فعل ! فان كان أكبر<sup>(٧)</sup> رأيه على ذلك فليجتنبه . وكذلك لا بأس بأن تنظر منه إلى كل شيء ما خلا ما بين السرة والركبة ، ولا بأس بأن تنظر<sup>(٨)</sup> إلى السرة ، إنما يكره أن تنظر<sup>(٩)</sup> إلى ما تحت السرة ، ولا ينبغي أن تنظر إلى الركبة لأن الركبة من العورة .

وأما المرأة الحرة التي لا نكاح بينه وبينها ولا حرمة عن يحل له نكاحها فليس ينبغي له أن ينظر إلى شيء منها مكشوفاً إلا الوجه والكف ، ولا بأس بأن ينظر إلى

(١) وفي م « أكثر » .

(٢) وفي هـ « اشتهاها » تصحيف .

(٣) وفي م ، هـ « يعرض » وليس بشيء .

(٤) وفي م « ذلك » وليس بشيء .

(٥) قال السرخسي : وهذا لأنه بمنزلة ذوات المحارم في حكم المس ولأنه كما يحتاج إلى النظر يحتاج إلى المس ليعرف أين بشرتها فيرغب في شرائها ، وتحل الخلوة والمسافرة بينهما كما في ذوات المحارم ، إلا أن عند بعض مشايخنا ليس له أن يعالجها في الإركاب والإنزال لأن معنى العورة وإن انعدم بالستر فمعنى الشهوة باق فيها فانها ممن يحل له ، والأصح أنه لا بأس بذلك إذا أمن الشهوة على نفسه وعليها لأن المولى قد يبعثها في حاجته من بلد إلى بلد ولا تجد محرماً ليسافر معها وهي تحتاج إلى من يركبها وينزلها فلا بأس بذلك ( وكذلك لا بأس بأن يخلو بها كالمحارم ، ألا ترى أن جارية المرأة قد تغمر رجل زوجها وتخلو به ) ولا يمتنع أحد من ذلك ، ( والمدايرة وأم الولد والمكاتبة في هذا كالأمة القنة ) لقيام الرق فيهن ( والمستسعاة في بعض القيمة كذلك عند أبي حنيفة رحمه الله ) لأنها بمنزلة المكاتب - اهـ ص ١٥١ - ١٥٢ .

(٦) وفي م « أكثر » .

(٧) وفي هـ « ينظر » والصواب « تنظر » بضمير التانيث .

وجھها وإلى كفها ، ولا ينظر إلى شيء غير ذلك منها ؛ وهذا قول أبي حنيفة ، وقال الله تبارك وتعالى ﴿ وقُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ يَغْضُضْنَ مِنْ أَبْصَارِهِنَّ وَيَحْفَظْنَ فُرُوجَهُنَّ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا ﴾ ففسر المفسرون أن ما ظهر منها الكحل والخاتم ، والكحل زينة الوجه ، والخاتم زينة الكف ، فرخص في هاتين الزينتين . ولا بأس بأن ينظر إلى وجهها<sup>(١)</sup> وكفها<sup>(٢)</sup> ، إلا أن يكون إنما ينظر إلى ذلك اشتها منه لها فان

(١) قال علي وابن عباس رضي الله عنهم : ما ظهر منها : الكحل والخاتم ؛ وقالت عائشة رضي الله عنها : إحدى عينيها ، وقال ابن مسعود رضي الله عنه : خفها وملاءتها ، واستدل في ذلك بقوله ﷺ : النساء حائل الشيطان ، بهن يصيد الرجال ؛ وقال ﷺ : ما تركت بعدي فتنة أضرت على الرجال من النساء ؛ ولأن حرمة النظر لخوف الفتنة في النظر إلى وجهها أكثر منه إلى سائر الأعضاء ، وبهذه تستدل عائشة رضي الله عنها ولكنها تقول هي لا تجد بدا من أن تمشي في الطريق فلا بد من أن تفتح عينها لتبصر الطريق ، فيجوز لها أن تكشف إحدى عينيها لهذه الضرورة ، والثابت بالضرورة لا يعدو موضع الضرورة ، ولكننا نأخذ بقول علي وابن عباس رضي الله عنهم ، فقد جاءت الأخبار في الرخصة بالنظر إلى وجهها وكفها ، من ذلك ما روى أن امرأة عرضت نفسها على رسول الله ﷺ فنظر إلى وجهها فلم يرفهها رغبة ؛ ثم لا شك أنه يباح النظر إلى ثيابها ولا يعتبر خوف الفتنة في ذلك فذلك إلى وجهها وكفها ، وروى الحسن بن زياد عن أبي حنيفة أنه يباح النظر إلى قدميها أيضا ، وهكذا ذكر الطحاوي لأنها كما تبلى بابداء وجهها في المعاملة مع الرجال وبابداء كفها في الاخذ والإعطاء تبلى بابداء قدميها إذا مشت حافية أو متعلقة وربما لا تجد الخف في كل وقت ؛ وذكر في جامع البرامكة عن أبي يوسف أنه يباح النظر إلى ذراعيها أيضا لأنها في الخبز وغسل الثياب تبلى بابداء ذراعيها أيضا ، قيل : وكذلك يباح النظر إلى ثنائها أيضا لأن ذلك يبدو منها في التحدث مع الرجال ، وهذا كله إذا لم يكن النظر من شهوة ، فان كان يعلم أنه إن نظر اشتهى لم يحل له النظر إلى شيء منها لقوله ﷺ « من نظر إلى محاسن أجنبية عن شهوة صب في عينه الآنك يوم القيامة » وقال لعلي رضي الله عنه « لا تتبع النظرة بعد النظرة فان الأولى لك والأخرى عليك » يعني بالأخرى أن يقصدها من شهوة ، وجاء رجل إلى رسول الله ﷺ فقال : إني نظرت إلى امرأة فاشتيتها فاتبعتها بصري فأصاب رأسي جدار فقال ﷺ : إذا أراد الله بعبد خيرا عجل عقوبته في الدنيا ، وكذلك إن كان أكبر رأيه إن نظر اشتهى ، لأن أكبر الرأي فما =

كان ذلك فليس ينبغي له أن ينظر إليه ، وإن دعي إلى شهادة عليها أو أراد تزويجها أو كان حاكما فأراد أن ينظر إلى وجهها وكفها<sup>(١)</sup> ليحيز<sup>(٢)</sup> إقرارها عليها وليشهد<sup>(٣)</sup> الشهود<sup>(٤)</sup> على معرفتها ، وإن كان إن نظر إليها أو كان عليه أكبر<sup>(٥)</sup> رأيه فلا بأس بالنظر إلى وجهها ، وإن كان على ذلك لأنه لم ينظر إليها<sup>(٦)</sup> ههنا ليشتبه<sup>(٧)</sup> ، إنما النظر<sup>(٨)</sup> إليها لغير ذلك فلا بأس بالنظر إليها ، وإن كان في ذلك<sup>(٩)</sup> شهوة إذا كان على ما وصفت لك . ولا ينبغي له أن يمس يدها ولا وجهها<sup>(١٠)</sup> إذا كانت شابة ممن تشتبه ، فأما إذا كانت عجوزا ممن لا تشتبه فلا بأس بمصافحتها ومس يدها ، وإن كانت<sup>(١١)</sup> عليها ثياب فلا بأس بأن يتأملها<sup>(١٢)</sup> أو يتأمل<sup>(١٣)</sup> جسدها ما لم

---

= لا يوقف على حقيقته كاليقين وذلك فيما هو مبني على الاحتياط ؛ وكذلك لا يباح لها أن تنظر إليه إذا كانت تشتبه أو كان على ذلك أكبر رأيها ، لما روى أن ابن أم مكتوم استأذن على رسول الله ﷺ وعنده عائشة وحفصة رضي الله عنهما فقال لهما : احتجبا ، فقالتا : إنه أعمى يا رسول الله ! فقال : أو أعميان أننا - اهـ شرح المختصر للسرخسي مع الاختصار ١٠٤/١٠ - ١٠٥ .

(٢) وفي ز « كفيها » .

(١) كذا في هـ ، وسقط قوله « وكفها » من بقية الأصول .

(٢) وفي هـ « ليخبر » وفي ز « لنحر » تصحيف .

(٣) وفي هـ « لتشهد » .

(٤) وفي هـ « الشهود » تصحيف .

(٥) وفي م « أكثر » .

(٦) من قوله « أو كان عليه » ساقط من هـ .

(٧) وفي هـ « يشتهيها » والصواب « ليشتبهها » .

(٨) وفي هـ « نظر » وفي م « انظر » .

(٩) وفي هـ « في غير ذلك » تحريف .

(١٠) وفي هـ « وجهها ولا يدها » .

(١١) في م « كان » .

تكن ثياب تصفها<sup>(١٢)</sup> ، فان كانت ثيابها تلزق<sup>(١٣)</sup> بجسدها حتى يستين له جسدها .  
فينبغي أن يغض بصره عن ذلك ، وإن كانت ثيابها لا تصف شيئا من جسدها<sup>(١٤)</sup> فلا  
بأس بالنظر اليها لأنه إنما نظر إلى الثياب وإلى القامة فلا بأس بذلك .

ولا بأس<sup>(١٥)</sup> أن تنظر المرأة التي لا نكاح بينها وبين الرجل منه إلى جميع جسده  
ووجهه ورأسه إلا ما بين سرته إلى ركبته فان ذلك عورة ، ولا ينبغي لها أن تنظر  
إليه ، ولا بأس بأن تنظر إلى السرة أيضا ، إنما يكره أن تنظر إلى ما تحتها ، فأما السرة  
خاصة فلا بأس بالنظر اليها . ولا ينبغي لها أن تنظر إلى الركبة لأن الركبة من  
العورة . ولا ينبغي لها أن تمس منه قليلا ولا كثيرا إذا كانت شابة يشتبه مثلها أو كان  
شابا يجامع مثله ، فان كانا كبيرين لا يجامع مثله ولا يجامع مثلها فلا بأس  
بالمصافحة<sup>(١٦)</sup> ، ويكره غير ذلك . وإذا كانت المرأة إذا نظرت إلى بعض ما<sup>(١٧)</sup>

---

(١٢) كذا في الأصل ؛ وفي م « ز » بتأملها « وفي هـ بأن يتشاكلها » ولم يذكر هذا اللفظ في  
المختصر .

(١٣) وفي م « أو بتأمل » .

(١) أي تكون عليها ثياب رقاق يشف منها بدنها .

(٢) وفي هـ « ثيابها تصفها تلزق » ، والصواب « ثيابها تلزق » .

(٣) من قوله « فينبغي » ساقط من الأصل ، موجود في بقية الأصول .

(٤) سقط قوله « ولا بأس » من هـ .

(٥) قال السرخسي في شرح المختصر : وإن كان لا يأمن عليها أن تشتبه لم يحل له أن يصفها  
فيعرضها للفتنة ، كما لا يحل له ذلك إذا خاف على نفسه ، فأما النظر اليها عن شهوة لا يحل  
بحال إلا عند الضرورة وهو ما إذا دعى إلى الشهادة عليها أو كان حاكما ينظر ليوجه الحكم  
عليها باقرارها أو بشهادة الشهود على معرفتها ، لأنه لا يجد بدا من النظر في هذا الموضع ،  
والضرورات تبيح المحظورات ، ولكن عند النظر ينبغي أن يقصد أداء الشهادة أو الحكم  
عليها ولا يقصد قضاء الشهوة لأنه لو قدر على التحرز فعلا كان عليه أن يتحرز ، فكذلك  
عليه أن يتحرز بالنية اذا عجز عن التحرز فعلا ، كما لو ترس المشركون بأطفال المسلمين فعلى =

وصفت لك من الرجل وقعت في قلبها له شهوة أو كان على ذلك أكبر<sup>(١)</sup> رأيها فأحب

= من يرميهم أن يقصد المشركين وإن كان يعلم أنه يصيب المسلم ، واختلفوا فيما إذا دعى إلى تحمل الشهادة وهو يعلم أنه إن نظر إليها اشتهى ، فمنهم من جوز له ذلك أيضا بشرط أن يقصد تحمل الشهادة لا قضاء الشهوة ، الا ترى أن شهود الزنا لهم أن ينظروا إلى موضع العروة على قصد تحمل الشهادة ، والأصح أنه لا يحل له ذلك لأنه لا ضرورة عند التحمل ، فقد يوجد من يتحمل الشهادة ولا يشتهي ، بخلاف حالة الأداء فقد التزم هذه الأمانة بالتحمل وهو متعين لأدائها ؛ وكذلك إن كان أراد أن يتزوجها فلا بأس أن ينظر إليها وإن كان يعلم أنه يشتهيها لما روى أن النبي ﷺ قال للمغيرة بن شعبة لما أراد أن يتزوج امرأة « أبصرها فانه أحرى أن يؤدم بينكما » وكان محمد بن مسلمة يطالع بنية تحت اجارها ف قيل له : أتفعل ذلك وأنت صاحب رسول الله ﷺ ؟ فقال : سمعت رسول الله ﷺ يقول « إذا ألقى الله خطبة امرأة في قلب رجل احل له إليها » ولأن مقصوده إقامة السنة لا قضاء الشهوة ، وإنما يعتبر ما هو المقصود لا ما يكون تبعا ؛ ( وإن كان عليها ثياب فلا بأس بتأمل جسدها ) لأن نظره إلى ثيابها لا إلى جسدها ، فهو كما لو كانت في بيت فلا بأس بالنظر إلى جدرانها - إلى أن قال ( وهذا إذا لم تكن ثيابها بحيث تلتصق في جسدها وتصفها حتى يستبين جسدها ، فان كان كذلك فينبغي له أن يخفض بصره عنها ) لما روى عن عمر رضي الله عنه أنه قال : لا تلبسوا نساءكم الكتان ولا القباطي فانها تصف ولا تشف ؛ وكذلك إن كانت ثيابها رقيقة لما روى عن النبي ﷺ أنه قال « لعن الله الكاسيات الغاريات » يعني الكاسيات الثياب الرقاق اللاتي كآتهن عاريات ، وقال ﷺ « صنفان من أمتي في النار : رجال بأيديهم السياف كأنها أذنان البقر يضربون بها الناس ، ونساء كاسيات عاريات مائلات ممائلات ( على رؤوسهن ) كأسنة البخت » ؛ ولأن مثل هذا الثوب لا يسترها فهو كشبكة عليها فلا يحل له النظر إليها ، وهذا فيما إذا كانت في حد الشهوة ، فان كانت صغيرة لا يشتهي مثلها فلا بأس بالنظر إليها ومن مسها لأنه ليس لبدنها حكم العورة ولا في النظر والمس معنى خوف الفتنة ، والأصل فيه ما روى أن النبي ﷺ كان يقبل زب الحسن والحسين رضي الله عنهما وهما صغيران ، وروى أنه كان يأخذ ذلك من أحدهما فيجره والصبي يضحك ؛ ولأن العادة الظاهرة ترك التكلف لستر عورتها قبل أن تبلغ حد الشهوة - اهـ ١٥٤ ، ١٥٥ بالاختصار .

(٦) وفي ز « إلى ما » .

إلى أن تغض بصرها عنه .

والرجل من الرجل لا ينبغي له أن ينظر منه إلا إلى ما تنظر منه المرأة ، ولا ينبغي له أن ينظر من الرجل إلى ما بين سرتة إلى ركبتيه<sup>(١)</sup> ، ولا بأس بالنظر إلى سرتة ، ويكره النظر منه إلى ركبتيه<sup>(٢)</sup> . وكذلك المرأة من المرأة .

محمد قال : أخبرنا قدامة بن موسى بن عمر بن قدامة بن مظعون عن أبيه<sup>(٣)</sup>

(١) وفي م « أكثر » .

(١) وفي هـ « وركبته » وفي البقية « إلى ركبته » .

(٢) قال السرخسي في شرح المختصر : بدأ الكتاب بمسائل النظر وهو ينقسم أربعة أقسام : نظر الرجل إلى الرجل ، ونظر المرأة إلى المرأة ، والمرأة إلى الرجل ، والرجل إلى المرأة ؛ أما بيان القسم الأول فإنه ( يجوز للرجل أن ينظر إلى الرجل إلا إلى عورته ، وعورته ما بين سرتة حتى يجاوز ركبته ) لحديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده رضي الله عنهم أن النبي ﷺ قال : عورة الرجل ما بين سرتة إلى ركبته - وفي رواية : ما دون سرتة حتى يجاوز ركبته : وبهذا تبين أن السرة ليست من العورة ، بخلاف ما يقوله أبو عصمة سعد بن معاذ أنه أحد حدي العورة فيكون من العورة كالركبة ، بل هو أولى لأنه في معنى الاشتواء فوق الركبة ، وحجتنا في ذلك ما روى عن ابن عمر رضي الله عنهما أنه كان إذا اتزر أبدى عن عورته ؛ وقال أبو هريرة للحسن رضي الله عنهما : أرني الموضع الذي كان يقبله رسول الله ﷺ منك ؛ فأبدي عن سرتة فقبلها أبو هريرة رضي الله عنه ؛ والتعامل الظاهر فيما بين الناس أنهم إذا اتزروا في الحجامات أبدوا عن السرة من غير تكبر منكر دليل على أنه ليس بعورة ، فأما دون السرة عورة في ظاهر الرواية للحديث الذي روينا ، وكان أبو بكر محمد بن الفضل يقول : إلى موضع نبات الشعر ليس من العورة أيضا لتعامل العمال في الإبداء عن ذلك الموضع عند الاتزار ، وفي النزاع عن العادة الظاهرة نوع حرج ؛ وهذا بعيد لأن التعامل بخلاف النص لا يعتبر ، وإنما يعتبر فيما لا نص فيه - اهـ - ص ١٤٦ . قلت : أبو عصمة هذا راوي الكتاب مرفي ابتداء الكتاب كتاب التحري .

(٣) إسقاط قوله « ابن مظعون عن أبيه » من م . قلت : قدامة بن موسى بن عمر بن قدامة بن مظعون الجمحي المكي ، إمام حرم المدينة ، روى عن أبيه وابن عمتر وأنس وأيوب وسالم بن عبد الله بن عمر وعمرو بن ميمون بن مهران وأبي جعفر محمد بن علي بن =

قال : صليت إلى جانب ابن عمر وكنت فتى من الفتیان أترز على صدري كما يترز<sup>(١)</sup>  
الفتیان فادخل ابن عمر إصبغه فحط إزاره حتى ابدا السرة ثم قال : هكذا فاترز يا  
بن أخي<sup>(٢)</sup> .

وبلغنا عن عبد الله بن عمر أنه كان إذا أترز ابدا عن سرتة<sup>(٣)</sup> ؛ والسرة ليست  
من العورة ، ولكن ما تحتها من العورة<sup>(٤)</sup> فلا ينبغي أن ينظر اليه الرجل من الرجل  
والمرأة من المرأة حتى يأتي<sup>(٥)</sup> العذر ؛ فإذا جاء العذر فلا بأس بالنظر الى ذلك .

لا بأس إذا ارادت المرأة الولادة أن تنظر المرأة منها إلى موضع الفرج وغيره .  
وكذلك الرجل يريد أن يحتقن أو يختن<sup>(٦)</sup> وهو كبير ؛ ولا بأس بأن يحقنه<sup>(٧)</sup> ويختنه  
رجل لأن هذا موضع عذر .

فإن أصاب امرأة جرح أو قرحة في موضع لا يحل للرجال أن ينظروا اليه . فلا

---

= الحسين ، وعنه أخوه عمر وابنه إبراهيم وابن جريج وسليمان بن بلال وهيب ويحيى بن  
أيوب المصري والدروردي ووكيع وأبو عاصم والواقدي وغيرهم ، روى له البخاري تعليقا  
وأبوداود والترمذي وابن ماجه ، مات سنة ثلاث وخمسين ومائة ، وفي صحة سماعه من ابن  
عمر نظر ، قال الزبير بن بكار : عمّر قدامة موسى وكان ثبّتا ، وذكره ابن حبان في  
الثقات - كذا في تهذيب التهذيب ملقطا . وأما أبوه موسى بن عمر بن قدامة بن مظعون  
فلم أجده فيما عندي من كتب الرجال .

(١) وفي هـ « تترز » وهو في م غير منقوط .

(٢) لم أجده في ما سوى هذا الكتاب .

(٣) لم أجده سند هذا البلاغ ؛ وبلاغات محمد كلها مسندة .

(٤) قوله « ولكن ما تحتها من العورة » ساقط من هـ .

(٥) وفي هـ « تأتي » تصحيف .

(٦) قوله « او يختن » ساقط من هـ .

(٧) وفي هـ « يحقنه » .

بأس بأن تعلم<sup>(١)</sup> امرأة دواء ذلك الجرح أو تلك القرحة فتكود<sup>(٢)</sup> هي التي تداوي به<sup>(٣)</sup>؛ ألا ترى أن الجارية البكر الحرة<sup>(٤)</sup> إذا تزوجها الرجل فمكث عندها لا يصيبها فرافعته إلى القاضي أجله سنة ، فان وصل إليها ، وإلا فرق بينهما ، فان مضت

---

(١) وفي هـ « يعلم » .

(٢) وفي هـ « فيكون » .

(٣) قال السرخسي في شرح هذه المسألة من المختصر : ولكن مع هذا إذا جاء العذر فلا بأس بالنظر إلى العورة لأجل الضرورة ، فمن ذلك ان الخائن ينظر ذلك الموضع ، والخافضة كذلك تنظر ، لأن الختان سنة وهو من جملة الفطرة في حق الرجال لا يمكن تركه وهو مكرومة في حق النساء أيضا ، ومن ذلك عند الولادة المرأة تنظر إلى موضع الفرج وغيره من المرأة لأنه لا بد من قابلية تقبل الولد وبدونها يخاف على الولد ، وقد جوز رسول الله ﷺ شهادة القابلة على الولادة فذلك دليل على أنه يباح لها النظر ؛ وكذلك الرجل ينظر إلى موضع الاحتقان عند الحاجة ؛ أما عند المرض فلأن الضرورة قد تحققت ، والاحتقان من المداواة ، وقال ﷺ « تداووا عباد الله فان الله لم يخلق داء إلا خلق له دواء الا الهرم » إلى أن قال ( وإذا أصاب امرأة قرحة في موضع لا يحل للرجل ان ينظر اليه ولكن يعلم امرأة دواءها لتداويها ) لأن نظر الجنس إلى الجنس أخف ( ألا ترى ان المرأة تغسل المرأة بعد موتها دون الرجل ! وكذلك امرأة العنين ينظر إليها النساء ، فان قلن : هي بكر ، فرق القاضي بينهما ، وإن قلن : هي ثيب ، فالقول قول الزوج مع يمينه ) والمقصود في هذا الموضع بيان إباحة النظر عند الضرورة ، فأما ما وراء ذلك من الفرق بين الإخبار ببيكارتها وثيابتها ليس من مسائل هذا الكتاب - إلى أن قال ( وإن لم يجدوا امرأة تداوي تلك القرحة ولم يقدرُوا على امرأة تعلم ذلك إذا علمت وخافوا أن تهلك أو يصيبها بلاء أو وجع لا تختمله فلا بأس أن يستروا منها كل شيء الا موضع تلك القرحة ، ثم يداويها رجل ويغض بصره ما استطاع الا عن ذلك الموضع ) لأن نظر الجنس إلى غير الجنس أغلظ فيعتبر فيه تحقق الضرورة ، « إذا خاف الملاك عليها ، وعند ذلك لا يباح إلا بقدر ما ترتفع الضرورة به ( وذوات المحارم وغيرهم في هذا سواء ) لأن النظر إلى موضع العورة لا يحل بسبب المحرمية فكان المحرم وغير المحرم فيه سواء - اهـ مع الاختصار ص ١٥٦ - ١٥٧ .

(٤) سقط لفظ « الحرة » من م .



السنة فقال « قد وصلت إليها » وقالت « لم يصل<sup>(١)</sup> إليّ » نظر إليها النساء ، فان قلن « هي بكر على حالها » خبرت ، وإن قلن « هي ثيب » كان القول قول الزوج مع يمينه . أفلا ترى أنه لا بأس بنظر النساء في هذه الحال لأنها حال عذر ! وكذلك رجل اشترى جارية على أنها بكر فقبضها فقال « وجدتھا ثيبا » وأراد ردها على البائع أو يمينه بالله لقد باعها وقبضها وانها لبكر فان النساء ينظرن إليها ، فان قلن « هي بكر » فلا يمين<sup>(٢)</sup> على البائع ، وإن قلن « إنها<sup>(٣)</sup> ثيب » استحلف البائع بالله البتة لقد باعها وقبضها المشتري وإنها لبكر ، فان حلف على ذلك لم ترد عليه ، وإن نكل عن اليمين ردت عليه . أفلا ترى أنه لا بأس بأن<sup>(٤)</sup> ينظر النساء في هذه الحال في اشياء كثيرة نحو ذلك ! فان<sup>(٥)</sup> لم يجدوا امرأة تدأوي الجرح الذي بها أو القرحة ولم يقدروا على امرأة تعلم ذلك وخافوا على المرأة التي بها الجرح أو القرحة<sup>(٦)</sup> أن تهلك أو يصيبها بلاء أو<sup>(٧)</sup> دخلها من ذلك وجع لا يحتمل أو لم يكن يدأوي الموضع إلا رجل فلا بأس بأن يستتر<sup>(٨)</sup> منها كل شيء إلا موضع الجرح أو القرحة<sup>(٩)</sup> ثم يدأويه الرجل ويغض بصره بما استطاع عن عورة ، وذات محرم وغيرها في ذلك سواء .

والعبد فيما ينظر إليه من مولاته والحر الذي لا قرابة بينه ولا بينها ولا حرمة

(١) وفي هـ « لم تصل » خطأ .

(٢) وفي م « فلا بأس » تحريف

(٣) وفي هـ ، ز ، م « هي » مكان « إنها » .

(٤) وفي م « ان » ..

(٥) وفي ز « فاذا » .

(٦) من قوله « ولم يقدرُوا » ساقط من م .

(٧) وفي هـ « ام » مكان « أو » .

(٨) وفي هـ « يستر » .

(٩) وفي ز « القرح » .

سواء ، خصيا كان<sup>(١)</sup> أو فحلا إذا كان قد بلغ مبلغ الرجال فلا ينبغي أن ينظر منها إلى شيء إلا إلى<sup>(٢)</sup> وجهها وكفها<sup>(٣)</sup> . ولا يحل للخصي شيء يحرم على الفحل . ولا تحل المثلة<sup>(٤)</sup> التي مثلت به شيئا يحرم على غيره من العبيد<sup>(٥)</sup> والأحرار<sup>(٦)</sup> .

(١) وفي ع « كان خصيا » .

(٢) وفي ز « لا إلى » .

(٣) قال السرخسي في شرح المختصر : ( والعبد فيما ينظر من سيده كالحر الأجنبي ) معناه : لا يحل له أن ينظر إلا إلى وجهها وكفها عندنا ، وقال مالك : نظره إليها كنظر الرجل إلى ذوات محارمه ؛ وحجتنا في ذلك ما روى سعيد بن مسيب وسعيد بن جبير قالا : لا يغرنكم سورة النور فانها في الإناث دون الذكور ؛ ومرادهما قوله تعالى « أو ما ملكت أيمانهن » والموضع موضع الإشكال لأن حال الأمة يقرب من حال الرجل حتى تسافر بغير محرم فكان يشكل أنه هل يباح لها الكشف بين يدي أمتها ؟ ولم يزل هذا الإشكال بقوله تعالى « أو نسائهن » لأن مطلق هذا اللفظ يتناول الحرائر دون الإماء ، والمعنى فيه أنه ليس بينهما زوجية ولا محرمة ، وحل النظر إلى موضع الزينة الباطنة ينبني على هذا السبب ، وحرمة المناكحة بينهما بعارض على شرف الزوال فكانت في حقه بمنزلة منكوحة الغير أو معتدته - الخ ص ١٥٧ .

(٤) وفي هـ « المثلة » تحريف .

(٥) وفي هـ « العبد » .

(٦) قال السرخسي في شرح المختصر : قال ( خصيا كان أو فحلا ) هكذا نقل عن عائشة رضي الله عنها قالت : الخصا مثلة ، فلا يبيح ما كان محرما قبله ، ولأن الخصي في الأحكام من الشهادات والمواريث كالفحل ، وقطع تلك الآلة منه كقطع عضو آخر ، ومعنى الفتنة لا ينعدم فالخصي قد يجامع ، وقد قيل : هو أشد الناس جماعا انه لا تفترأته بالإنزال ، وكذلك المحبوب لأنه قد يسحق فينزل ، وإن كان محبوبا قد جف ملؤه فقد رخص بعض مشايخنا في حقه بالاختلاط بالنساء لوقوع الأمن من الفتنة ، والأصح أنه لا يحل له ذلك ، ومن رخص فيه تأول قوله تعالى « أو التابعين غير أولى الإربة من الرجال » وبين أهل التفسير كلام في معنى هذا ، فقيل : هو المحبوب الذي جف ملؤه ، وقيل : هو المخنث الذي لا يشتهي النساء ، والكلام في المخنث عندنا أنه إذا كان مخنثا في الرءى من الأفعال فهو كغيره من الرجال بل من الفساق ينحى عن النساء ، وأما من كان في أعضائه لمه في لسانه تكاسر =

فأما الزوجة والأمة تكون للرجل فلا بأس بأن ينظر منها إلى كل شيء فرج أو غيره أو يمسه<sup>(١)</sup> .

ولا بأس بأن يصيبها وهي حائض فيما دون الفرج . ولا بأس بمباشرتها وإن لم يكن عليها إزار .

محمد قال أخبرنا الصلت بن دينار<sup>(٢)</sup> عن معاوية بن قرة المزني<sup>(٣)</sup> قال سألت عائشة أم المؤمنين : ما يحل للرجل من امرأته وهي حائض ؟ قالت . يجتنب شعار

---

= بأصل الخلقة ولا يشتهي النساء ولا يكون مخثا في الردى من الأفعال فقد رخص بعض مشايخنا في ترك مثله مع النساء ( إلى أن قال ) وقيل : المراد بقوله تعالى « او التابعين » الأبله الذي لا يدري ما يصنع بالنساء إنما هم بطنه ، وفي هذا كلام عندنا ، فقيل : إذا كان شابا ينحى عن النساء ، وإنما كان ذلك إذا كان شيخا كبيرا قد ماتت شهوته فحينئذ يرخص في ذلك ، والأصح أن نقول : قوله تعالى « او التابعين » من المتشابه ، وقوله تعالى « قل للمؤمنين يغضوا » محكم فنقول : كل من كان من الرجال فلا يحل لها أن تبدي موضع الزينة الباطنة بين يديه ، ولا يحل له أن ينظر إليها ، إلا أن يكون صغيرا فحينئذ لا بأس بذلك لقوله تعالى « او الطفل الذين لم يظهروا على عورات النساء » - اهـ ص ١٥٨ .

(١) وفي ز « تمسه » .

(٢) صلت بن دينار أبو شعيب الأزدي الهنائي المجنون البصري ، روى عن عبد الله بن شقيق وأبي عثمان النهدي ، وعنه وكيع وأبوداود الطيالسي ومسلم بن إبراهيم ومكي بن إبراهيم ، مات سنة ستين ومائة ، وهو ممن روى له الترمذي وابن ماجة ، قال أحمد : تركوا حديثه - كذا في الخلاصة .

(٣) معاوية بن قرة بن إياس أبو إياس المزني البصري ، روى له الستة ، وروى عن أبيه ومعاوية بن يسار المزني وأبي أيوب الأنصاري وعبد الله بن مغفل ، روى عنه ابنه إياس وأبن ابنه المستنير بن أخضر بن معاوية وثابت البناني وبسطام بن مسلم وسماك بن حرب ومنصور بن زاذان ومطر الوراق وقتادة وشعبة وأبو عوانة وآخرون ، قال خليفة وغيره : مات سنة ثلاث عشرة ومائة ، وقال ابن معين : مات وهو ابن ست وسبعين - من تهذيب التهذيب .

الدم وله ما سوى ذلك<sup>(١)</sup> . قال محمد : وبهذا نأخذ ، وشعار الدم موضع الفرج ،  
فأما ابو حنيفة قال : للرجل من امرأته وجاريته إذا كانت حائضا ما فوق الإزار ،  
وكره ما تحت الإزار<sup>(٢)</sup> .

(١) قلت : أشار الإمام الى هذا الحديث في موطنه ولم يستدنه ، فقال بعد ما روى عن مالك عن  
زيد بن أسلم أن رجلا سأل النبي ﷺ : ما يحل لي من امرأتي ؟ قال : تشد عليها إزارها ثم  
شأنك بأعلاها ، قال محمد : هذا قول أبي حنيفة رحمه الله ، وقد جاء ما هو أخص من هذا  
عن عائشة أنها قالت : يمتنع شعار الدم ، وله ما سوى ذلك - اهـ ص ٧٧ . وهو هذا  
الحديث ، وروى البيهقي في سننه من طريق بحر بن نصر قال : قرئ على شعيب بن  
الليث . أخبرك أبوك عن بكير عن أبي مرة مولى عقيل بن أبي طالب عن حكيم بن عقال أنه  
قال : سألت عائشة أم المؤمنين : ما يحرم علي من امرأتي وأنا صائم ؟ قالت : فرجها ،  
قال : فقلت : ما يحرم علي من امرأتي إذا حاضت ؟ قالت : فرجها ، وروى من طريق أبي  
عمر ثنا حماد عن أيوب عن عكرمة عن بعض أزواج النبي صلى الله عليه وعليها وسلم أن النبي  
ﷺ كان إذا أراد من الحائض شيئا أمرها فألقت على فرجها ثوبا ثم صنع ما أراد - ج ١ ص  
٣١٤ . وأخرجه أبو داود في سننه : حدثنا موسى بن اسمعيل نا حماد عن أيوب عن عكرمة  
عن بعض أزواج النبي صلى الله عليه وعليها وسلم قالت : إن النبي ﷺ كان إذا أراد من  
الحائض شيئا التقى على فرجها ثوبا - اهـ ص ٤١ . وأيده ما رواه البيهقي عن ابن عباس من  
طريق الحسن بن مكرم ثنا ابو النضر هاشم بن القاسم ثنا الحكم بن فضيل عن خالد الحذاء  
عن عكرمة عن ابن عباس قال : اتق من الحائض مثل موضع النعل - اهـ ص ٣١٤ .

(٢) وجبة أبي حنيفة قوله تعالى « فاعتزلوا النساء في المحيض » فظاهره تحريم الاستمتاع بكل  
عضو منها ، فما اتفق عليه الآثار صار مخصوصا من هذا الظاهر وبقي ما سواه على الظاهر ،  
وروى أن وفداً سألوا عمر رضي الله عنه عما يحل للرجل من امرأته الحائض وعن  
قراءة القرآن في البيوت وعن الاغتسال من الجنابة فقال: أسحرة أنتم القد سألتموني عما سألت  
عنه رسول الله ﷺ فقال: للرجل من امرأته ما فوق المثزر ، وليس له ما تحته ، وقراءة القرآن نور  
فنور بيتك ما استطعت ، وذكر الاغتسال من الجنابة ؛ وفي حديث أم سلمة رضي  
الله عنها قالت : كنت في فراش رسول الله ﷺ فحضت فانسملت من الفراش فقال :  
مالك ؟ أنفست ؟ قلت : نعم ، قال : اثترزي وعودي الى مضجعك ، ففعلت فعانقني  
طول الليل ، والمعنى فيه أن الاستمتاع في موضع الفرج محرم عليه ، وإذا =

## باب النظر واللمس<sup>(١)</sup> من الأمة إذا أراد<sup>(٢)</sup> أن يشتريها

وإذا أراد الرجل أن يشتري جارية فلا بأس بأن ينظر إلى شعرها وصدرها وساقها وقدمها وثديها وإن اشتهى ذلك ، وإنما يكره له<sup>(٣)</sup> أن ينظر إلى ذلك منها إذا كان إنما ينظر إليه<sup>(٤)</sup> ليشتي<sup>(٥)</sup> بغير شراء ، ومس هذه المواضع منها إذا كان<sup>(٦)</sup> يشتي إذا مسها أو كان أكبر<sup>(٧)</sup> رأيه على ذلك فاني أكره له مس شيء من هذه المواضع وإن كان يريد الشراء ؛ ولا يشبه النظر في هذا الوجه اللمس ، ألا ترى أن النظر لا يحرم عليه أمها ولا ابنتها حتى ينظر إلى الفرج مكشوفاً بشهوة ، وإنه لو مس شيئاً من

---

= قرب من ذلك الموضع فلا يأمن على نفسه أن يواقع الحرام فليجتنب من ذلك بالاكْتِفَاء بما فوق المئزر ، وكان هذا نوع احتياط ذهب إليه أبو حنيفة لقوله ﷺ « ألا إن لكل ملك حمى وحمى الله محلومه فمن رتع حول الحمى يوشك أن يقع فيه » ومحمد أخذ بالقياس وقال : ليس المراد بالاتزار حقيقة الاتزار بل المراد موضع الكرسف في ذلك الموضع ، وبين التابعين اختلاف في معنى قوله عليه الصلاة والسلام « ما فوق المئزر » فكان إبراهيم يقول : المراد به الاستمتاع بالسرورة وما فوقها ، وكان الحسن يقول : المراد أن يتدفأ بالإزار ويقضي حاجته منها فيما دون الفرج فوق الإزار ، ولا ينبغي له أن يعتزل فراشها لأن ذلك تشبه باليهود وقد نهينا عن التشبه بهم ، وروى أن ابن عباس رضي الله عنهما فعل ذلك فبلغ ميمونة رضي الله عنها فأنكرت عليه وقالت : أترغب عن سنة رسول الله ﷺ ؟ كان يضاجعنا في فراش واحد في حالة الخيض - انتهى ما قاله السرخسي في شرح المختصر ١٥٩ - ١٦٠ .

- (١) وفي هـ « المس » .
- (٢) وفي ع ، م ، ز « أراد الرجل » .
- (٣) لفظ « له » ساقط من م .
- (٤) سقط لفظ « إليه » من هـ .
- (٥) وفي هـ « يشتي » .
- (٦) سقط لفظ « كان » من هـ .
- (٧) وفي م « أكثر » .

هذه المواضع بشهوة حرمت عليه امها وابنتها<sup>(٦)</sup> وحرمت هي على ابنه وابيه ! فصار  
اللمس في هذه المواضع أشد من النظر ، فلذلك رخصنا<sup>(٧)</sup> في النظر وإن اشتهى ،  
وكرهنا في اللمس إن خاف الشهوة أو كان عليه أكبر<sup>(٨)</sup> رأيه<sup>(٩)</sup> .

### باب المرأة إذا ماتت مع الرجال

ولو أن امرأة ماتت مع الرجال لا امرأة<sup>(١٠)</sup> معهم غيرها لم ينبغ لهم أن يغسلوها  
وإن كانوا ذوي رحم محرم منها<sup>(١١)</sup> أبوها أو غيره ، ولكنهم ييممون<sup>(١٢)</sup> الصعيد ؛ فإن  
كان أبوها<sup>(١٣)</sup> أو ابنها أو أخوها أو ذو رحم محرم منها يتيممها بالصعيد<sup>(١٤)</sup> يضرب بيديه  
الأرض ثم ينفض بهما ويمسح بهما وجهها ، ثم يضرب بيديه الأرض الثانية ثم  
ينفضهما كذلك ويمسح يديها إلى المرفقين ظاهر<sup>(١٥)</sup> كفيه وباطنهما في ظاهر الذراعين  
وباطنهما ليس بين يديه وبين وجهها وذراعيها ويديها<sup>(١٦)</sup> شيء .

(١) وفي هـ « امها واختها » .

(٢) وفي هـ « خصنا » .

(٣) وفي م « أو عليه أكثر » .

(٤) زاد في م « الله أعلم » . قال السرخسي في شرح المختصر « وقد بينا في كتاب الصلاة حكم  
غسل كل واحد من الزوجين لصاحبه بعد موته وما فيه من الاختلاف ، وحكم غسل أم الولد

ملولها » - اهـ ص ١٦٠ .

(٥) وفي المختصر « ولا امرأة » .

وفي م « نفي رحم منها » .

كذا في ز « ييممونها » ؛ وفي المختصر « تيمم » وليس بصواب .

(٨) وفي م « فإن أبوها » سقط لفظ « كان » بسهو الناسخ .

(٩) كذا في الأصل ، وفي ز « ييممها الصعيد » وفي هـ « ييممها بالصعيد » .

(١٠) وفي هـ « بظاهر » .

(١١) وفي م « ثلثها » تصحيف .

فان كان الرجال الذين معها لا محرم بينهم وبينها فان احدهم يضع الثوب على يديه فيضرب به الأرض ثم ينفضه ويمسح بذلك وجهها ، ثم يعود فيضرب بالثوب وهو على يديه الأرض ثم ينفضه ويمسح يديها إلى المرفقين ويعرض بوجهه عن ذراعيها . وكذلك يفعل بها زوجها إن كان معهم<sup>(١)</sup> لأنها حين ماتت صارت غير زوجته<sup>(٢)</sup> وحل له نكاح اختها ونكاح ابنتها<sup>(٣)</sup> إن كان لم يدخل بها ونكاح أربع سواها . .

قال : بلغنا أن عمر بن الخطاب قال في امرأة له هلكت : نحن كنا أحق بها إذا كانت حية ، فأما إذا ماتت فأوليؤها أحق بها<sup>(٤)</sup> ؛ أفلا ترى أنه لم ير لنفسه فيها حقاً بعد موتها ! فكذلك نقول<sup>(٥)</sup> في غسلها والصلاة عليها<sup>(٦)</sup> .

---

(١) وفي المختصر « معها » .

(٢) وفي م « زوجه » .

(٣) قوله « ونكاح ابنتها » ساقط من هـ .

(٤) هذا البلاغ هكذا ذكره في كتاب الآثار أيضاً بلاغا ، وأسنده ابن أبي شيبة في مصنفه : حدثنا حفص بن غياث عن ليث عن يزيد بن سليمان عن مسروق قال : ماتت امرأة لعمر رضي الله عنها فقال : أنا كنت أولى بها إذا كانت حية ، فأما الآن فأنتم أولى بها - اهـ ص ٨٣ من كتاب الجنائز .

(٥) وفي هـ يقول « .

(٦) قال السرخسي في شرح المختصر : ( وإن كان من تيممها محرماً لها يمينها بغير خرقه ، وإن كان غير محرم لها يمينها بخرقة يلفها على كفه ) لأنه لم يكن له أن يمسه في حال حياتها ، فكذلك بعد مماتها ( ولا بأس بأن ينظر إلى وجهها ويعرض بوجهه عن ذراعيها ) كما في حال الحياة كان له أن ينظر إلى وجهها دون ذراعيها ( وكذلك يفعل زوجها ) لأنه التحق بالأجنبي ، كما قال عمر رضي الله عنه في امرأة له هلكت : نحن أحق بها حين كانت حية ، فأما إذا ماتت فأوليؤها أحق بها - اهـ ص ١٦٠ - ١٦١ .

## باب الرجل يموت مع النساء ليس معهن رجل<sup>(١)</sup>

وإذا مات الرجل مع النساء ذوات المحرم منه صنعن به كما وصفت لك من التيمم في ذوات المحرم من الرجل<sup>(٢)</sup> في المرأة ، ولو<sup>(٣)</sup> كنّ لسن بذوات محرم منه فيممنه<sup>(٤)</sup> الصعيد كما وصفت لك من وراء الثوب ، إلا امرأته خاصة فانها تغسله ، ثم يصلين عليه ، وتقوم المرأة الإمام منهن وسط الصف لا تتقدم الصف كما يتقدم<sup>(٥)</sup> الرجال ؛ ولا تشبه<sup>(٦)</sup> امرأة الرجل في هذا الزوج في غسل امرأته لأن المرأة عليها عدة من زوجها فهي امرأته حتى تنقضي عدتها ، الرجل لا عدة عليه<sup>(٧)</sup> ؛ وقد بلغنا ان ابا بكر الصديق رضي الله عنه امر اسماء ابنة عميس رضي الله عنها أن تغسله فغسلته<sup>(٨)</sup> ، وأمر أبو موسى الأشعري رضي الله عنه امرأته<sup>(٩)</sup> أن تغسله فغسلته<sup>(١٠)</sup> ،

(١) وفي هـ « غيره » مكان « رجل » .

(٢) سقط قوله « من الرجل » من هـ ، وفي ز « من المرأة في الرجل » .

(٣) وفي هـ « لو » بدون الواو .

(٤) كذا في ز « فيممنه » .

(٥) سقط قوله « الصف كما يتقدم » من هـ .

(٦) وفي هـ « ولا يشبه » .

(٧) قال السرخسي في شرح المختصر ص ١٦١ : ( وإن مات رجل مع نساء ليس فيهن امرأته يممهن ) على ما بينا ( إلا أن من تيممه إذا كانت حرة تيممه بغير خرقه ) لأنه كان لها أن تمسه في حياته فكذلك بعد موته ، فان الأمة بمنزلة المحرم في حق الرجال ، وأمتها وأمة غيره في هذا سواء لأن ملكه قد انتقل الى وارثه بموته ، فان كان معهن رجل كافر علمنه الغسل ، وكذلك إن كان مع الرجال امرأة كافرة علموها الغسل لتغسلها لان نظر الجنس الى الجنس لا يختلف بالموافقة في الدين والمخالفة ، إلا أن الكافر لا يعرف سنة غسل الموتى فيعلم ذلك .

(٨) أخرجه في موطنه : أخبرنا مالك أخبرنا عبد الله بن أبي بكر أن أسماء بنت عميس امرأة ابي بكر رضي الله عنها غسلت أبا بكر حين توفي ، فخرجت فسألت من حضرها من المهاجرين فقالت : إني صائمة وإن هذا يوم شديد البرد فهل عليّ من غسل ؟ قالوا : لا ؛ قال محمد : =



فهذا لا بأس به . فأما أمته أو مدبرته أو مكاتبته أو أم ولده فانهن لا يغسلنه ، ولكنهن ييممنه<sup>(١)</sup> كما ييممنه<sup>(٢)</sup> النساء اللاتي لسن بذوات محرم منه<sup>(٣)</sup> ، إلا الأمة خاصة فانه

= وهذا تأخذ ، لا بأس أن تغسل المرأة زوجها إذا توفي ، ولا غسل على من غسل الميت ولا وضوء ، إلا أن يصيبه من ذلك الماء فيغسله - اهـ ص ١٦٢ . وأخرجه ابن أبي شيبة في مصنفه : حدثنا علي بن مسهر عن ابن أبي ليلى عن الحكم عن عبد الله بن شداد أن أبا بكر أوصى أسماء بنت عميس أن تغسله ، حدثنا سفيان بن عيينة عن عمرو بن ابن أبي مليكة أن أبا بكر حين حضرته الوفاة أوصى أسماء بنت عميس أن تغسله ، وكانت صائمة فعزم عليها لتفطر - اهـ ٨٢/٢ ؛ وأخرجه البيهقي من طريق سليمان بن داود المنقري ثنا محمد بن عمر ثنا محمد بن عبد الله ابن أخي الزهري عن عروة عن عائشة قالت : توفي أبو بكر رضي الله عنه ليلة الثلاثاء لثمان بقين من جمادى الآخرة سنة ثلاث عشرة وأوصى أن تغسله أسماء بنت عميس امرأته ، وإنها ضعفت فاستعانت بعبد الرحمن ؛ قال : وإن كان راويه محمد بن عمر الواقدي صاحب التاريخ والمغازي فليس بللقوي ، وله شواهد مراسيل عن ابن أبي مليكة وعن عطاء بن أبي رباح وسعد بن إبراهيم أن أسماء بنت عميس غسلت زوجها أبا بكر رضي الله عنه ، وذكر أن أبا بكر أوصى بذلك ، وروى من طريق عبيد بن شريك ثنا عبد الله بن عبد الجبار ثنا الحكم بن عبد الله الأزدي حدثني الزهري عن سعيد بن المسيب عن عائشة رضي الله عنها قالت : سمعت رسول الله ﷺ يقول « رحم الله امرأة غسلة امرأته وكفن في أخلاقه » قالت : ففعل ذلك بأبي بكر ، غسلته امرأته أسماء بنت عميس الأشجعية وكفن في ثيابه التي كان يبتذلها ( ثم قال ) هذا إسناد ضعيف - اهـ ٣٩٧/٣ . قلت : هذه الآثار يتقوى بعضها ببعض ، والإرسال والانقطاع لا يضر عندنا إن كان من ثقة .

(٩) سقط لفظ « امرأته » من م .

(١٠) أسنده ابن أبي شيبة : حدثنا وكيع عن سفيان عن إبراهيم بن المهاجر أن أبا موسى غسلته امرأته - اهـ ٨٣/٢ . وإبراهيم بن المهاجر لم يدرك أبا موسى فهو منقطع ، والانقطاع ليس يعيب عندنا - والله أعلم .

(١) وفي م « ييمنه » وفي هـ « ييممنه » .

(٢) وفي هـ « ييمنه » .

(٣) سقط لفظ « منه » من م .

لا بأس بأن تيممه<sup>(١)</sup> وإن لم تجعل على يديها ثوبا ، فأما أم الولد فإنها تيممه من وراء الثوب وإن كانت عليها عدة ، لأن<sup>(٢)</sup> عدتها ليست من موته وإنما وجبت عدتها لأنها عتقت بموته فوجبت<sup>(٣)</sup> عليها العدة للعتق<sup>(٤)</sup> ؛ ألا ترى أنه لو اعتقها في مرضه حرمت عليه بالعتق ، وإن مات وهي في العدة لم تغسله ! فكذلك هذا إذا مات<sup>(٥)</sup> فعتقت حرمت عليه بالعتق<sup>(٦)</sup> كما تحرم في الحياة فليس ينبغي لها بعد ما صارت حرة أن تغسله .

فكذلك امرأته لو فجر بها ابنه من بعد موته أو ارتدت عن الإسلام لم تغسله ، وإن رجعت إلى الإسلام بعد ردها لم تغسله لأنها لو ارتدت في حياته ثم مات وهي في العدة<sup>(٧)</sup> لم تغسله ، فكذلك إذا ارتدت بعد موته فصارت في حال لا تغسله لم يحل لها أن تغسله بعد إسلامها<sup>(٨)</sup> .

(١) وفي هـ ، م « يعممه » .

(٢) وفي هـ « لأنها » تحريف .

(٣) وفي ز « ووجب » .

(٤) وفي هـ « للعتق » .

(٥) كذا في م وهو الصواب ؛ وفي ع ، ز « ماتت » .

(٦) من قوله « وإن مات » س ٤ ساقط من هـ .

(٧) من قوله « لم تغسله » ساقط من م ، هـ .

(٨) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ١٠ / ١٦١ : ( فان ارتدت امرأته عن الإسلام بعد موته ثم رجعت إلى الإسلام أو فجر بها ابنه لم يكن لها أن تغسله ) عندنا ، وعند زفرها ذلك لأن حل المس والغسل ههنا باعتبار العدة ، حتى لو انقضت عدتها بوضع الحمل لم يكن لها أن تغسله ، وبما اعترض لم يتغير حكم العدة ، بخلاف ما إذا كان العارض قبل موته لأن الحل هناك باعتبار النكاح وقد ارتفع بهذا العارض ، وحجتنا في ذلك أن ردها وفعل ابن الزوج بها لو صادف حلا مطلقا كان رافعا له ، فكذلك إذا صادف ما بقى من الحل بعد موته وهو حل الغسل والمس فيكون رافعا له بطريق الأولى ، ولا نقول ان هذا الحل لأجل العدة فإن العدة =

وإن ماتت امرأة مع رجال ومعهم غلمان لا يشتهون النساء لصغرهم ولا يجامع<sup>(١)</sup> مثلهم فلا بأس بأن يعلموهم الغسل إن ضبطوا ثم يأمرهم أن يغسلوا المرأة<sup>(٢)</sup> . وكذلك الجارية الصغيرة التي تموت مع الرجال وهي لا تشتهي<sup>(٣)</sup> مثلها ولم تبلغ أن تجامع لصغرها فلا بأس أن يغسلها الرجال وإن كانوا غير ذوي محرم منها<sup>(٤)</sup> .

وإذا ماتت المرأة مع الرجال ومعهم امرأة من<sup>(٥)</sup> أهل الذمة فلا بأس بأن يعلموها الغسل ثم يخلوا بينها وبينها حتى تغسلها . وكذلك الرجل يموت مع النساء

---

= من نكاح فاسد ، والوطء بالشبهة لا يفيد حل الغسل والمس ، وذكر في اختلاف زفر ويعقوب أن المجوسي لو أسلم ومات ثم أسلمت امرأته فليس لها أن تغسله عند زفر ، ولها ذلك في قول أبي يوسف ، فزفر يعتبر وقت الموت ، فإذا لم يكن بينهما حل الغسل والمس عند الموت لا يثبت بعد ذلك ، بخلاف ما لو أسلمت قبل موته أو انقضت عدة الاخت ، وقال بحكم الفرار في الميراث فانها لو اعتقت بعد موته أو أسلمت لم ترث منه ، بخلاف ما لو أسلمت في حال الحياة أو اعتقت ثم طلقها ثلاثا ، وأبو يوسف يقول : الحل قائم بينهما بعد وطء الاخت ، ولكن عدتها مانعة ، ولو زال هذا المانع في حال حياته ثبت حل الاستمتاع مطلقا ، فكذلك إذا زال بعد موته ثبت من الحل بقدر ما يقبله المحل وهو حل الغسل والمس - انتهى ص ١٦٢ .

(١) وفي هـ « جامع » .

(٢) قال السرخسي في شرح المختصر : وهذا عجيب ! فالرجال قد يعجزون عن غسل الميت فكيف يقوى عليه الصغار الذين لم يبلغوا حد الشهوة ؟ ولكن مراد محمد بيان الحكم إن تصور - اهـ .

(٣) كذا في هـ ، م ، ز ؛ وفي الأصل « لا تشتهي » .

(٤) قال السرخسي في شرح المختصر ص ١٦٢ : ( وأما الصغير الذي لم يبلغ حد الشهوة إذا مات مع النساء فلا بأس بأن يغسلنه ، وكذلك الصغيرة مع الرجال ) لما بينا أنه ليس لعورته حكم العورة في الحياة حتى لا يجب ستره ويباح النظر اليه ، فكذلك بعد الموت ، والمعتوه كالعاقلة لأنها تشتهي - اهـ .

(٥) وفي ع « مع » مكان « من » وليس بشيء .

ومعهن رجل من أهل الذمة فلا بأس بأن يعلمنه الغسل ثم يخلين بينه وبينه حتى يغسله .

وكذلك إذا مات رجل مع النساء ومعهن صبيان صغائر<sup>(١)</sup> من الجوّاري لم يبلغن أن يشتهين ولا يجامعن مثلهن فلا بأس بأن تصف<sup>(٢)</sup> النساء لهن<sup>(٣)</sup> الغسل إن ضبطنه<sup>(٤)</sup> ثم يخلين بينهما وبينه حتى يغسلنه .

والخصي والمعتوه في ذلك سواء كله بمنزلة الرجل الكبير الصحيح الفحل في جميع ما وصفت لك ، وكذلك الرتقاء والمعتوه<sup>(٥)</sup> هي بمنزلة غيرها من النساء في جميع ما وصفت لك .

### باب الشهادة<sup>(٦)</sup> في أمر الدين

وقال محمد بن الحسن : إذا حضر رجل مسافر يريد الصلاة فلم يجد ماء إلا ماء في إناء أخبره رجل انه قدر أو قال<sup>(٧)</sup> بال فيه صبي أو وقع فيه دم أو عذرة أو غير ذلك مما ينجسه ، فانه ينبغي للرجل ان ينظر في حال الرجل الذي أخبره ، فان كان يعرفه وكان<sup>(٨)</sup> عنده عدلاً مسلماً رضيعاً لم يتوضأ بذلك الماء وتيمم وصلى . وكذلك

(١) كذا في ز « صغائر » وفي البقية « صغار » .

(٢) وفي هـ « يصف » ولم ينقط في م .

(٣) وفي هـ « لهذا » وهو تصحيف « لهن » .

(٤) وفي هـ « ضبطه » تصحيف .

(٥) وفي هـ « المعتوه » .

(٦) وفي هـ « باب في الشهادة » .

(٧) سقط لفظ « قال » من هـ .

(٨) ري هـ « كان » بغير واو قبله .

(٩) سقط لفظ « الماء » من هـ .

إن كان الرجل عبداً أو كانت امرأة حرة مسلمة أو أمة بعد أن تكون عدلاً ثقة فيما قالت ، فإن كانت<sup>(١)</sup> غير ثقة أو كان الذي لا يدري أخبره ثقة أو غير ثقة فإنه ينظر في ذلك ، فإن كان أكبر<sup>(٢)</sup> رأيته وظنه أنه صادق فيما قال تيمم أيضاً ولم يتوضأ به ، فإن أهرق الماء<sup>(٣)</sup> ثم تيمم بعد ذلك وأخذ في ذلك بالثقة فهو أفضل ، وإن كان أكبر<sup>(٤)</sup> رأيته إن الذي أخبره بذلك كاذب توضأ ولم يلتفت إلى قوله وصل ، وأجزأه ذلك ولا تيمم عليه . ألا ترى أن عمر رضي الله عنه حين ورد حياض<sup>(٥)</sup> « ماء حيا » فقال عمرو بن العاص لرجل من أهل الماء : أخبرنا عن السباع أترد ماءكم هذا ؟ فقال عمر : لا تخبرنا عن شيء<sup>(٦)</sup> ألا ترى أن عمر قد كره<sup>(٧)</sup> أن يخبره ! ولو أنه لم يعد

(١) كذا في م ، هـ ، وفي ع ، ز « كان » .

(٢) وفي م « أكثر » .

(٣) وفي هـ « فاني أحب إهراق الماء » .

(٤) كذا في ع ، ز ، م ، وفي هـ « مكان حياض » .

(٥) قوله « ماء حيا » كذا في الأصول أي قبيلة وهو مفعول « ورد » ولعله « ماء حياض » كما هو في المختصر فسقط لفظ « ض » فيكون لفظ « حياض » إذن مكرراً ، ولعله كانت على هامش الأصل نسخة « ماء حياض » على « حياض ماء » فأدرجه الناسخ في الأصل فصار مكرراً . والله أعلم .

(٦) هذا الأثر ذكره المؤلف بسنده في موطنه فقال : أخبرنا مالك أخبرنا يحيى بن سعيد عن محمد بن إبراهيم بن الحارث التيمي عن يحيى بن عبد الرحمن بن حاطب بن أبي بلتعة أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه خرج في ركب فيهم عمرو بن العاص حتى وردوا حوضاً فقال عمرو بن العاص : يا صاحب الحوض ! هل ترد حوضك السباع ؟ فقال عمر بن الخطاب : يا صاحب الحوض ! لا تخبرنا فانا نرد السباع وترد علينا ؛ قال محمد : إذا كان الحوض عظيماً إن حركت منه ناحية لم تحرك به الناحية الأخرى لم يفسد ذلك الماء ما ولغ فيه سبع ولا ما وقع فيه قلز ، إلا أن يغلب على ريح أو طعم ، فإذا كان حوضاً صغيراً إن حركت منه ناحية تحركت الناحية الأخرى فولغ فيه السباع أو وقع فيه القلز لا يتوضأ منه ، ألا يرى أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه كره أن يخبره ونهاه عن ذلك ! وهذا كله قول أبي حنيفة =

خبره خبرا ما نهاه عن ذلك<sup>(١)</sup> .

فان كان ذلك الذي اخبره بنجاسة الماء في الإناء رجلا من اهل الذمة لم

= رحمه الله - اهـ ص ٦٦ .

(٧) وفي هـ « فذكره » تصحيح .

(١) قال السرخسي في شرح المختصر ( المخبر بنجاسة الماء إما أن يكون عدلا ) مرضيا ( أو فاسقا أو مستورا ، فان كان عدلا فليس له أن يتوضأ بذلك الماء ) لترجيح جانب الصدق في خبره لظهوره وعدالته ( وإن كان فاسقا فله ان يتوضأ بذلك الماء ) لعدم ترجيح الصدق في خبره واعتبار تعاطيه الكذب وارثكابه ما يعتقده الحرمة فيه دليل على كذبه في خبره ، فتتحقق المعارضة بينهما ، ولهذا أمر الله بالتوقف في خبر الفاسق بقوله تعالى « فتبينوا » وعند المعارضة الاصل في الماء الطهارة فيتمسك به ويتوضأ ؛ وهذا بخلاف المعاملات فانه يجوز الاخذ فيها بخبر الفاسق لان الضرورة هناك تتحقق فالعدل لا يوجد في كل موضع ، ولا دليل هناك يعمل به سوى الخبر وهنا لا ضرورة ، ومعنا دليل آخر يعمل به سوى الخبر وهو أن الاصل في الماء الطهارة ، فان قيل : أليس خبر الفاسق لا يقبل في رواية الأخبار وليس هناك دليل سوى الخبر ؟ قلنا : الضرورة هناك لا تتحقق ، لأن في العدول الذين يروون ذلك الخبر كثرة يوضح الفرق أن الخبر في المعاملات غير ملزم فيسقط فيه اعتبار شرط العدالة ، وفي الديانات الخبر ملزم فلا بد من اعتبار شرط العدالة فيه ( وكذلك ان كان مستورا ) فألحق المستور في ظاهر الرواية بالفاسق ، وفي رواية الحسن عن ابي حنيفة قال : المستور في هذا كالعدل ، وهو ظاهر على مذهبه فانه يجوز القضاء بشهادة المستورين اذا لم يطعن الخصم ، ولكن الأصح ما ذكره لأنه لا بد من اعتبار اخذ شرطي الشهادة ليكون الخبر ملزما ، وقد سقط اعتبار العدد فلم يبق الا اعتبار العدالة ، فاذا ثبت أن العدالة شرط قلنا : ما كان شرطا لا يكتفي بوجوده ظاهرا ، كمن قال لعبد « إن لم تدخل الدار اليوم فأنت حر » ثم مضى اليوم فقال العبد : لم أدخل ، وقال المولى : دخلت ، فالقول قول المولى لان عدم الدخول شرط فلا يكتفي بشبوته ظاهرا لنزول العتق ( وكذلك إن كان المخبر عبدا ) لأن في أمور الدين خبر العبد كخبر الحر كما في رواية الأخبار ، وهذا لأنه يلزم نفسه ثم يتعدى منه الى غيره فلا يكون هذا من باب الولاية على الغير ، وبالرق يخرج من أن يكون اهلا للولاية ، فأما فيما هو الزام يسوى بين العبد والحر لكونه مخاطبا ( وكذلك ان كان المخبر امرأة أو أمة ) كما في رواية الاخبار ، وهذا لأنها تلزم كالرجل ثم يتعدى الى غيرها ، ورواية النساء من الصحابة كانت =

يصدق بقوله ، وإن وقع في قلب الذي قيل له إنه صادق فانه أحب إليّ أن يهرق<sup>(١)</sup> الماء ثم يتيمم ويصلي ، وإن توضأ ولم يهرق<sup>(٢)</sup> أجزاءه وأحب إليّ إذا وقع في قلبه أنه صادق أن<sup>(٣)</sup> يتيمم مع ذلك ويصلي ، وإن كان أكبر<sup>(٤)</sup> رأيه أنه كاذب توضأ به ولم يلتفت إلى قوله . وإن توضأ وصلى في الوجهين جميعاً ولم يتيمم أجزاء ذلك لأن هذا شيء<sup>(٥)</sup> من أمر الدين ولا تقوم الحجة فيه إلا بمسلم ، ولكن ليفعل الذي ذكرت لك فانه افضل . وكذلك الصبي الذي لم يبلغ إذا عقل ما يقول والمعتوه إذا عقل ما يقول<sup>(٦)</sup>.

= مقبولة كرواية الرجال ، قال رحمه الله : تأخذون شطرديتكم من عائشة - رضي الله عنها ( ثم بين في الفاسق والمستور انه يحكم رأيه ، فان كان أكبر رأيه أنه صادق تيمم ولا يتوضأ ) لأن أكبر الرأي فيما بني على الاحتياط كاليقين ( وإن أراه ثم تيمم كان أحوط ، وأن كان أكبر رأيه أنه كاذب توضأ به ولم يتيمم ) فان قيل : كان ينبغي أن يتيمم احتياطاً لمعنى التعارض في خبر الفاسق كما قلنا في سؤر الحمار إنه يجمع بين التوضوء وبين التيمم لتعارض الأدلة ! قلنا : حكم التوقف في خبر الفاسق معلوم بالنص ، وفي الأمر بالتيمم هنا عمل بخبره من وجه فكان بخلاف النص ، ولما ثبت التوقف في خبره بقي أصل الطهارة للماء فلا حاجة الى ضم التيمم اليه ( واستدل بحديث عمر رضي الله عنه حين ورد ماء حياض مع عمرو بن العاص فقال عمرو لرجل من أهل الماء : أخبرنا عن السباع أترد ماءكم هذا ؟ فقال عمر رضي الله عنه : لا تخبرنا عن شيء ؛ فلولا أن خبره عد خبراً لما نهاه عن ذلك ) وعمرو بن العاص بالسؤال قصد الأخذ بالاحتياط ، وقد كره عمر رضي الله عنه لوجود دليل الطهارة باعتبار الأصل ،

فعرفنا أنه ما بقي هذا الدليل فلا حاجة الى احتياط آخر - اهـ ص ١٦٣ .

(١) كذا في غ ، ز ؛ وفي م « يهرق » وفي هـ « اهراق » .

(٢) وفي هـ « ولم يهريق الماء » تصحيف .

(٣) وفي ع « انه » .

(٤) وفي م « أكثر » .

(٥) وفي ز « ليس » مكان « شيء » تصحيف .

(٦) قوله « والمعتوه - الخ » ساقط من هـ . وفي المختصر : فاذا حضر المسافر الصلاة فلم يجد ماء =

ولو ان رجلا دخل على قوم من المسلمين يأكلون طعاما ويشربون شرابا لهم فدعوه<sup>(١)</sup> إليه فقال له رجل مسلم ثقة قد عرفه بذلك : إن هذا اللحم الذي يأكلونه

= <sup>إلا في إثناء أخبره رجل أنه قد روي عنه مسلم لم يوضأ به ، وكذلك ، إن كان المخبر عبدا أو امرأة حرة أو أمة ، فإن كان المخبر بذلك غير ثقة أو كان لا يدري أنه ثقة أو غير ثقة نظر فيه ، فإن كان أكبر رأيه أنه كاذب توضأ به ولا يلتفت الى قوله وأجزاء ذلك ولا تيمم عليه ، ألا ترى أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه حين ورد ماء حياض قال عمرو بن العاص رضي الله عنه لرجل من أهل الماء : أخبرنا عن السباع أترد ماءكم؟ فقال عمر رضي الله عنه : لا تخبرنا عن شيء ؛ ففكره أن يخبره ، ولولا أن أخبره غدا خبرا ما نهاء عن ذلك فإن كان الذي أخبره بنجاسة ماء الإثناء رجل ( كذا ) من أهل الذمة لم يقبل قوله ، فإن وقع في قلبه أنه صادق فأحب الى أن يريق الماء ثم يتيمم ويصلي بخان توضأ وصلى به أجزأه لأن هذا شيء من أمر الدين ولا تقوم الحجة فيه الا بمسلم ، وكذا الصبي والمعتوه إذا عقلا ما يقولانه - اهـ ق ٢٩٦ . وفي شرحه للسرخسي : ( وإن كان الذي أخبره بنجاسة الماء رجل من أهل الذمة لم يقبل قوله ) لا لأن الكفر يتأني معنى الصديق في خبره ولكن لأنه ظهر منهم السعي في إفساد دين الحق ، قال الله تعالى لا يالونكم خبالا أي لا يقصرون في إفساد امركم فكان متبهما في هذا الخبر فلا يقبل منه ، كما لا يقبل شهادة الولد لوالده المعنى التهمة ؛ يقول ( فإن وقع في قلبه أنه صادق فأحب الى أن يريق الماء ثم يتيمم ، وإن توضأ به وصلى أجزأه ) وفي خبر الفاسق قال ( وإذا وقع في قلبه أنه صادق تيمم ولا يتوضأ به ) وهذا لأن الفاسق أهل للشهادة ولهذا نفذ القضاء بشهادة فيتأيد ذلك بأكثر رأي ، وليس الكافر من أهل الشهادة في حق المسلم ، يوضحه أن الكافر يلزم المسلم ابتداء بخبره ولا يلتزم له على المسلم ، فأما الفاسق المسلم يلتزم وهو من أهل الولاية على المسلم ، قال ( وكذلك الصبي والمعتوه إذا عقلا ما يقولان ) من أصحابنا من يقول : مراده بهذا العطف أن الصبي كالبالغ إذا كان مرضيا ، ولأنه كان في الصحابة رضي الله عنهم من سمع في صغره ولو روى كان مقبولا منه ، كما سقط اعتبار الحرية والذكورة يسقط اعتبار البلوغ كما في المعاملات ، والأصح أن مراده العطف على الذمي ، وأن خبر الصبي والمعتوه في هذا كخبر الذمي لأنها لا يلتزمان شيئا ولكن يلزمان الغير ابتداء فانهما غير مخاطبين فليس لهما ولاية إلا الإلزام ، فكان خبرهما في معنى خبر الكافر - اهـ ص ١٦٤ .</sup>



ذبيحة مجوسي<sup>(١)</sup> أو خالطه لحم الخنزير ، وهذا الشراب الذي يشربونه قد خالطه الخمر ، فقال الذين دعوه إلى ذلك<sup>(٢)</sup> : ليس الأمر كما قال<sup>(٣)</sup> ؛ وأخبروه أنه حلال وبينوا له الأمر على وجهه ، وأن الأمر كما ذكروا له فإنه ينظر في حالهم فإن كانوا عدولا ثقات يعرفهم بذلك لم يلتفت إلى قول الرجل الواحد<sup>(٤)</sup> وأخذ بقولهم ، وإن كانوا عنده<sup>(٥)</sup> غير عدول متهمين على ذلك أخذ بقوله<sup>(٦)</sup> ولم يسعه أن يقرب شيئا من ذلك . والرجل المسلم إذا كان عدلا ثقة حجة في هذا ، وكذلك<sup>(٧)</sup> المرأة الحرة والأمة والعبد<sup>(٨)</sup> .

فإن كان القوم غير ثقات إلا رجلين منهم فإنهما ثقتان وهما فيمن أخبراه<sup>(٩)</sup>

(١) في هـ : فدفعوه .

(١) وفي هـ : مجوس .

(٢) قوله « إلى ذلك » ساقط من هـ .

(٣) وفي ز « قالوا » وليس بصواب ، وفي هـ « قال ذلك » .

(٤) لأن خبر الواحد لا يعارض خبر الجماعة ، فإن خبر الجماعة حجة في الديانات والأحكام ، ولأن الظاهر من حال المسلمين أنهم لا يأكلون ذبيحة المجوسي ولا يشربون ما خالطه الخمر ، فخير الواحد في معارضة خبرهم خبر مستنكر فلا يقبل - اهـ ما قاله السرخسي في شرحه ص ١٦٤ .

(٥) سقط لفظ « عنده » من م .

(٦) لأن خبره باعتبار حالهم مستقيم صالح ، ولا معتبر بخبرهم لفسقهم في حكم العمل به ، ولأن خبر العدل بالحرمة يزييه في هذا الموضع باعتبار حالهم ، وقال ﷺ « دع ما يريبك إلى ما لا يريبك » قاله السرخسي في شرح المختصر ص ١٦٤ .

(٧) وفي م « وكذا » .

(٨) لأنه أخبره بأمر ديني ، فإن الحل والحرمة من باب الدين - قاله السرخسي في شرح المختصر ص ١٦٥ .

(٩) وفي ز « اجزاء » تصحيف .

بخلاف ما قال الرجل الواحد أخذ بقولهما وترك قوله<sup>(١)</sup> . وإن كان رجل واحد منهم ثقة نظر فيما أخبره به<sup>(٢)</sup> الرجالين مما اختلفا فيه ، فإن كان أكبر<sup>(٣)</sup> ظنه أن الذي زعم أنه حرام صادق أخذ<sup>(٤)</sup> بقوله ، وإن كان لا رأي له في ذلك وقد استوت الحالان عنده فلا بأس بأن<sup>(٥)</sup> يأكل ذلك ويشربه<sup>(٦)</sup> . والوضوء بمنزلته في جميع ما وصفت لك إذا اختلفا فيه .

فإن كان الذي أخبره به أنه حلال رجلين ثقتين إلا أنهما مملوكان وكان الذي زعم أنه حرام رجلا واحدا حرا فلا بأس بأكله<sup>(٧)</sup> . وإن كان الذي زعم أنه حرام رجلين مملوكين ثقتين والذي زعم أنه حلال رجلا واحدا حرا ثقة لم ينبغ له أن يأكله<sup>(٨)</sup> . وكذلك لو أخبره بأحد الأمرين عبد ثقة والذي أخبره بالأمر الآخر رجل حر ثقة نظر إلى أكبر<sup>(٩)</sup> ظنه في ذلك<sup>(١٠)</sup> فلزمه ، ولم يلتفت إلى غير ذلك . فإن كان

---

(١) لأن الحجة في الأحكام تتم بخبر المثنى فلا يعارض خبرهما خبر الواحد - قاله السرخسي في شرحه ص ١٦٥ .

(٢) وفي هـ « أخبره به » .

(٣) وفي م « أكثر » .

(٤) وفي م « وأخذ » وليس بشيء إلا أن يكون قبله شيء سقط من الأصول - والله أعلم

(٥) وفي م « إن » .

(٦) وفي هـ « تأكل ذلك وتشربه » وليس بشيء .

(٧) لأن في الخبر الديني المملوك والحر سواء ، ولا تتحقق المعارضة بين الواحد والمثنى في الخبر لأنه

يصل من طمأنينة القلب بخبر الاثنين ما لا يحصل بخبر الواحد - قاله السرخسي .

(٨) لما بينا أن خبر الواحد لا يكون معارضا لخبر الاثنين - قاله السرخسي

(٩) وفي م « أكثر »

(١٠) لأن الحجة لا تتم من طريق الحكم بخبر حر واحد ، ومن حيث الدين خبر الحر والمملوك

سواء ، فلتتحقق المعارضة بين الخبرين يصير إلى الترجيح بأكثر الرأي - قاله السرخسي في شرح المختصر .

الذي أخبره بأحد الأمرين رجلين حرين ثقتين وكان الذي أخبره بالأمر الآخر رجلين مملوكين ثقتين أخذ بقول الرجلين الحرين وترك قول المملوكين ، لأنها في الحجة بمنزلة المملوكين وشهادتهما تقطع في الحكم فهما أولى أن تقبل شهادتهما إذا كانا حرين من غيرهما<sup>(١)</sup> . ألا ترى أن أبا بكر الصديق رضي الله عنه شهد عنده المغيرة بن شعبة أن رسول الله ﷺ أعطى الجدة أم الأم السدس فقال : أتت بشاهد آخر ، فجاء بمحمد بن مسلمة فشهد على مثل شهادته فأعطى أبو بكر الجدة السدس<sup>(٢)</sup> ، وهذا شيء من أمر الدين ، وعمر بن الخطاب رضي الله عنه شهد عنده أبو موسى الأشعري رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال : إذا<sup>(٣)</sup> استأذن أحدكم ثلاثاً فلم يؤذن له فليرجع فقال : أتت معك<sup>(٤)</sup> بشاهد على ذلك<sup>(٥)</sup> ، فهذا أفضل في الاحتياط ،

(١) فعند التعارض يترجح قول الحرين لأن في قولهما زيادة إلزام فإن الإلزام بقول المملوكين ينهني على الإلزام اعتقاداً ، والإلزام في قول الحرين لا ينهني على الإلزام اعتقاداً حتى كان ملزماً فيما لا يكون المرء معتقداً له ، فعرفنا أن في خبرهما زيادة الزام فالترجيح بقوة السبب صحيح - اهـ ما قاله السرخسي في شرحه ص ١٦٥ - ١٦٦ .

(٢) أخرجه في موطنه : أخبرنا مالك أخبرنا ابن شهاب عن عثمان بن إسحاق بن خرشة عن قبيصة بن ذؤيب أنه قال : جاءت الجدة إلى أبي بكر تسأله ميراثها فقال : مالك في كتاب الله شيء وما علمنا لك في سنة رسول الله ﷺ شيئاً فأرجعي حتى أسأل الناس ، فقال المغيرة بن شعبة : حضرت رسول الله ﷺ أعطاه السدس ، فقال : هل معك غيرك ؟ فقال محمد بن مسلمة فقال مثل ذلك فأنفذه لها أبو بكر - الحديث ، ص ٣١٤ - ٣١٥ .

(٣) سقط لفظ « قال إذا » من هـ ، م .

(٤) سقط لفظ « معك » من هـ .

(٥) أخرجه البخاري وغيره ، قال البخاري : حدثنا علي بن عبد الله قال حدثنا سفيان قال حدثنا

يزيد بن خصيفة عن يسر بن سعيد عن أبي سعيد الخدري قال : كنت في مجلس من مجالس الأنصار إذ جاء أبو موسى كأنه مذعور فقال : استأذنت على عمر ثلاثاً فلم يؤذن لي فرجعت وقال : ما منعك ؟ قلت : استأذنت ثلاثاً فلم يؤذن لي فرجعت ، وقال رسول الله ﷺ : إذا استأذن أحدكم ثلاثاً فلم يؤذن له فليرجع ؛ فقال : والله لتقيم عليه بينة ! أنكم أحد سمع من النبي ﷺ ؟ فقال أبي بن كعب : والله لا يقوم معك إلا أصغر

والواحد مجزي<sup>(١)</sup> . ألا ترى أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه ما قال له ذلك إلا ليحتاط<sup>(٢)</sup> لغيره ، ولو لم يأت بشاهد غيره تقبل<sup>(٣)</sup> شهادته لأنه قد قبل شهادة عبد الرحمن بن عوف رضي الله عنه في مثل ذلك ، شهد<sup>(٤)</sup> عنده وحده أن رسول الله

---

= القوم ، فكنت أصغر القوم فقممت معه فأخبرت عمر أن النبي ﷺ قال ذلك ؛ وقال ابن المبارك : أخبرني ابن عينة قال حدثني يزيد عن بسر بن سعيد قال سمعت أبا سعيد بهذا - اهـ ص ٩٢٣ من كتاب الاستئذان .

(١) كذا في الأصول ، وفي المختصر « يجزى » .

(٢) وفي م « ليحاط » تصحيف .

(٣) وفي م « فقبل » . قال السرخسي : قال محمد ( فهذا إنما فعلاه للاحتياط ، والواحد يجزى ) وكان عيسى بن أبان يقول : بل إنما طلبا شاهدا آخر على طريق الشرط لأن طمانينة القلب تحصل بقول المثني دون الواحد ، ولم يكن في ذلك الوقت ضرورة في الاكتفاء بخبر الواحد لكثرة الرواة ، فأما في زماننا فقد تحقق معنى الضرورة في الاكتفاء بخبر الواحد ، والأصح ما أشار إليه محمد ( انهما طلبا ذلك للاحتياط ، وكانا يقبلان ذلك وإن لم يشهد آخر ، ألا ترى أن عمر رضي الله عنه قبل شهادة عبد الرحمن بن عوف حين شهد عنده أن رسول الله ﷺ قال سنوا بالمجوس سنة أهل الكتاب غير ناكحي نسائهم ولا آكلي ذبائهم - ولم يطلب شاهدا آخر ، وأجاز قول عبد الرحمن بن عوف رضي الله عنه في الطاعون حين أراد أن يدخل الشام وبها الطاعون فاستشارهم فأشار عليه بعض المهاجرين بالدخول فقال له أبو عبيدة بن الجراح رضي الله عنه : يا أمير المؤمنين أتفر من قدر الله ؟ فقال عبد الرحمن بن عوف رضي الله عنه : إني سمعت رسول الله ﷺ يقول : إذا وقع هذا الرجز بأرض فلا تدخلوا عليه وإذا وقع وأنتم فيها فلا تخرجوا منها ؛ فأخذ عمر بقوله ورجع ) وذكر الطحاوي في مشكل الآثار هذا الحديث فقال : تأويله أنه إذا كان بحال لو دخل فابتلى وقع عنده أنه ابتلى بدخوله ، ولو خرج فنجى وقع عنده أنه نجى بخروجه ، فلا يدخل ولا يخرج صيانة لاعتقاده ، فأما إذا كان يعلم أن كل شيء بقدر وأنه لا ينصيه إلا ما كتب الله تعالى فلا بأس بأن يدخل ويخرج - الخ .

راجع ١٦٦/١ من شرح المختصر للسرخسي لأن تمام البحث فيه .

(٤) وفي م « فشهد » .

ﷺ ذكر عنده المجوس فقال : « سنوا بهم سنة أهل الكتاب في اخذ الخراج » ، فاجاز عمر قوله وحده<sup>(١)</sup> . وأجاز قول عبد الرحمن بن عوف في الطاعون حين اراد ان يدخل الى الشام وكان بها الطاعون فاستشار عمر في الدخول فأشار اليه بعض المهاجرين بالدخول وقال له ابو عبيدة بن الجراح رضي الله عنه يا أمير المؤمنين أتفر<sup>(٢)</sup> من قدر الله ؟ فقال له قوم من أهل مكة : لا تدخل<sup>(٣)</sup> . فجاء عبد الرحمن بن عوف

---

(١) ذكره مؤلف الكتاب في ص ١٧٢ من موطئه بلاغا : قال محمد : السنة أن تؤخذ الجزية من المجوس من غير أن تنكح نسأؤهم ولا تؤكل ذبائحهم ، وكذلك بلغنا عن النبي ﷺ - اهـ . وأخرج الإمام مالك في بحث جزية أهل الكتاب عن جعفر بن محمد بن علي عن أبيه أن عمر بن الخطاب ذكر المجوس فقال : ما أدري كيف أصنع في أمرهم ؟ فقال عبد الرحمن بن عوف : أشهد لسمعت رسول الله ﷺ يقول : سنوا بهم سنة أهل الكتاب - اهـ ص ٢١ . وروى أبو عبيد في ص ٣٢ من كتاب الأموال عن يحيى بن سعيد عن جعفر بن محمد عن أبيه مثله . وأخرجه الإمام الشافعي في ٩٦ / ٤ من كتاب الام عن مالك مثله سنداً ومثلاً . وأخرج أبو داود في باب أخذ الجزية من المجوس من سننه : حدثنا مسدد عن عمرو بن دينار سمع بجاللة يحدث عمرو بن أوس وأبا الشعثاء قال : كنت كاتباً لجزء بن معاوية عم الاحنف بن قيس إذ جاءنا كتب عمر قبل موته بسنة : « اقتلوا كل ساحر ، وفرقوا بين كل ذي محرم من المجوس - الحديث » وفي آخره : ولم يكن عمر أخذ الجزية من المجوس حتى شهد عبد الرحمن بن عوف أن رسول الله ﷺ أخذها من مجوس هجر - اهـ . وفي الدر المنثور ج ٣ ص ٢٢٨ : وأخرج ابن أبي شيبة عن بجاللة قال : لم يأخذ عمر رضي الله عنه الجزية من المجوس حتى شهد عبد الرحمن بن عوف رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ أخذها من مجوس هجر ؛ وأخرج ابن أبي شيبة عن الحسن بن محمد بن علي رضي الله عنهم قال : كتب رسول الله ﷺ الى مجوس هجر يعرض عليهم الاسلام فمن أسلم قبل منه ، ومن أبي ضربت عليهم الجزية ، خت أن لا تؤكل لهم ذبيحة ولا ينكح منهم امرأة - اهـ .

(٢) وفي هـ « يفر » وليس بصواب ، وفي م غير منقوط .

(٣) وفي هـ « لا يدخل » تصحيف .

فقال : إني سمعت رسول الله ﷺ يقول : « إذا وقع هذا<sup>(١)</sup> الرجس بأرض فلا تدخلوا عليه ، وإذا وقع وأنتم بها فلا تخرجوا فرارا<sup>(٢)</sup> منها<sup>(٣)</sup> » وأخذ عمر بن

---

(١) وسقط لفظ « هذا » من هـ .

(٢) كذا في م ، وسقط لفظ « فرارا » من بقية الأصول .

(٣) أخرجه البخاري وغيره ، قال البخاري في باب ما يذكر في الطاعون من كتاب الطب - ص ٨٥٣ : حدثنا عبد الله بن يوسف أخبرنا مالك عن ابن شهاب عن عبد الحميد بن عبد الرحمن بن زيد بن الخطاب عن عبد الله بن عبد الله بن الحارث بن نوفل عن عبد الله بن عباس أن عمر بن الخطاب خرج إلى الشام حتى إذا كان بسرغ لقيه أمراء الاجناد : أبو عبيدة بن الجراح وأصحابه فأخبروه أن الوباء قد وقع بالشام ، قال ابن عباس : فقال عمر : ادع لي المهاجرين ! فدعاهم فاستشارهم وأخبرهم أن الوباء قد وقع بالشام فاختلّفوا فقال بعضهم : قد خرجت لأمر ولا نرى أن ترجع عنه ، وقال بعضهم . معك بقية الناس وأصحاب رسول الله ﷺ ولا نرى أن تقدمهم على هذا الوباء ، فقال : ارتفعوا عني ، ثم قال : ادع لي الأنصار ، فدعوتهم فاستشارهم فسلّكوا سبيل المهاجرين واخلتّفوا كما اختلّفهم فقال : ارتفعوا عني ، ثم قال : ادع لي من كان ههنا من مشيخة قريش من مهاجرة الفتح ، فدعوتهم فلم يختلف منهم عليه رجلان فقالوا : نرى أن ترجع بالناس ولا تقدمهم على هذا الوباء ؛ فنأى عمر في الناس : إني مصبح على ظهر ، فأصبحوا عليه ؛ قال أبو عبيدة : أفرارا من قدر الله ؟ فقال عمر : لو غيرك قالها يا أبا عبيدة ! نعم نفر من قدر الله إلى قدر الله ، أرايت لو كان لك إبل هبطت واديا له عددتان إحداهما خصبة والآخرى جذبة أليس إن رعيت الخصبة رعيتها بقدر الله ، وإن رعيت الجذبة رعيتها بقدر الله ؟ قال : فجاء عبد الرحمن بن عوف وكان متغييا في بعض حاجته فقال : إن عندي في هذا علما ، سمعت رسول الله ﷺ يقول « إذا سمعتم به بأرض فلا تقدموا عليه ، وإذا وقع بأرض وأنتم بها فلا تخرجوا فرارا منه » قال : فحمد الله عمر ثم انصرف . وكما أخرجه البخاري عن الإمام مالك أن أخرجته هو أيضا . قال البخاري حدثنا عبد الله بن يوسف أخبرنا مالك عن ابن شهاب عن عبد الله بن عامر أن عمر خرج إلى الشام فلما كان بسرغ بلغه أن الوباء وقع بالشام فأخبره عبد الرحمن بن عوف أن رسول الله ﷺ قال : إذا سمعتم به بأرض فلا تقدموا عليه ، وإذا وقع بأرض وأنتم بها فلا تخرجوا فرارا منه هـ . وأخرج الإمام مالك في موطنه في باب =

الخطاب رضي الله عنه بقوله وحديث آخر أراد عمر بن الخطاب أن لا يورث المرأة من دية زوجها شيئا حتى شهد له الضحاك بن سفيان<sup>(١)</sup> انه اتاه كتاب رسول الله ﷺ أن يورث<sup>(٢)</sup> امرأة أشيم الضبابي<sup>(٣)</sup> من دية زوجها أشيم ، فأخذ بقوله<sup>(٤)</sup> . ويعت

= الطاعون ص ٣٦٢ والإمام محمد عنه في موطنه باب الفرار من الطاعون ص ٣٩٥ عن محمد بن المنكدر وعن سالم أبي النضر مولى عمر بن عبيد الله عن عامر بن سعد بن وقاص عن أبيه أنه سمعه يسأل أسامة بن زيد : ماذا سمعت من رسول الله ﷺ يقول في الطاعون ؟ فقال أسامة : قال رسول الله ﷺ : « الطاعون رجز أرسل على طائفة من بني إسرائيل - أو : على من كان قبلكم - فإذا سمعتم به بأرض فلا تدخلوا عليه ، وإذا وقع بأرض وأنتم بها فلا تخرجوا فرارا منه » ؛ قال محمد : هذا حديث معروف قد روى عن غير واحد ، فلا بأس إذا وقع بأرض أن لا يدخلوها اجتنابا له - اهـ ص ٣٩٦ . وأخرجه البخاري عن حفص بن عمر عن شعبة عن حبيب بن أبي ثابت عن إبراهيم بن سعد قال سمعت أسامة بن زيد يحدث سعدا - الحديث نحوه ص ٨٥٣ . وأخرج مالك عن ابن شهاب عن سالم بن عبد الله أن عمر بن الخطاب إنما رجع بالناس عن حديث عبد الرحمن بن عوف - اهـ ص ٣٦٢ .

(١) قال في الخلاصة : ضحاك بن سفيان الكلابي أبو سعيد والى نجد ، صحابي ، له أربعة أحاديث ، وعندهم حديثه في توريث امرأة أشيم الضبابي ، وعنه ابن المسيب والحسن البصري - اهـ . ورمز له « عم » .

(٢) وفي هـ « تورث » خطأ .

(٣) أشيم بوزن احمد ، الضبابي بكسر المعجمة بعدها موحدة وبعد الألف أخرى ، قتل في عهد النبي ﷺ مسلما فأمر الضحاك بن سفيان أن يورث امرأته من دية ، أخرجه أصحاب السنن من حديث الضحاك ، وأخرجه أبو يعلى من طريق مالك عن الزهري عن أنس قال : كان قتل أشيم خطأ ؛ وهو في الموطأ عن الزهري بغير ذكر أنس ، قال الدارقطني في الغرائب : وهو المجفوظ ؛ وروي أبو يعلى أيضا من حديث المغيرة بن شعبة أن النبي ﷺ كتب الى الضحاك أن يورث امرأة أشيم من دية زوجها ، ورواه ابن شاهين من طريق ابن إسحاق : حدثني الزهري قال حدثت عن المغيرة أنه قال : حدثت عمر بن الخطاب بقصة أشيم فقال : لتأتينني على هذا بما أعرف ، فنشدت الناس في الموسم ، فأقبل رجل يقال له زرار بن جزء فحدثه عن النبي ﷺ بذلك - انتهى ما في الإصابة ٥١/١ .

(٤) أي فأخذ عمر بقول الضحاك . أخرجه مؤلف الكتاب في موطنه : أخبرنا مالك أخبرنا ابن شهاب أن عمر بن الخطاب نشد الناس بمنى : من كان عنده علم في الدية أن يخبرني به ! فقام الضحاك بن سفيان فقال : كتب إلي رسول الله ﷺ في أشيم الضبابي أن ورث امرأته من دية ، فقال عمر : ادخل الخباء حتى آتيك ، فلما نزل أخبره الضحاك بن سفيان بذلك ف قضى به عمر بن الخطاب ، قال محمد : وهذا نأخذ ، لكل وارث في الدية والدم نصيب ، امرأة كان الوارث أو زوجا أو غير ذلك ، وهو قول أبي حنيفة والعمامة من فقهاءنا - اهـ باب الرجل يرث من دية امرأته والمرأة ترث من دية زوجها ص ٢٩٢ . وفي نصب الراية : روى أنه عليه السلام أمر بتوريث امرأة أشيم الضبابي من عقل زوجها أشيم ؛ قلت : روى من حديث الضحاك بن سفيان ومن حديث المغيرة بن شعبة ، فحديث الضحاك بن سفيان أخرجه أصحاب السنن الأربعة عن سفيان بن عيينة عن الزهري عن سعيد بن المسيب عن عمر أنه كان يقول : الدية للعاقلة ، لا ترث المرأة من دية زوجها شيئا ؛ حتى قال الضحاك بن سفيان : كتب إلي رسول الله ﷺ أن أورث امرأة أشيم الضبابي من دية زوجها ؛ فرجع عمر - انتهى ؛ أخرجه ابوداود والنسائي في الفرائض وابن ماجه في الديات والترمذي فيهما وقال : حديث حسن صحيح ؛ ورواه أحمد في مسنده : حدثنا سفيان به . ورواه عبد الرزاق في مصنفه : أخبرنا معمر عن الزهري عن ابن المسيب أن عمر بن الخطاب قال : ما أرى الدية إلا للعصبة لأنهم يعقلون عنه فهل سمع أحد منكم من رسول الله ﷺ في ذلك شيئا؟ فقال الضحاك بن سفيان الكلالي وكان عليه السلام استعمله على الاعراب : كتب إلي رسول الله ﷺ أن أورث امرأة أشيم الضبابي من دية زوجها ؛ فأخذ به عمر - انتهى ؛ أخبرنا ابن جريج عن الزوه به وزاد : وكان قتل خطأ ؛ ومن طريق عبد الرزاق رواه الطبراني في معجمه وابن راهويه في مسنده ، وصحح عبد الحق في أحكامه هذا الحديث ، وتعقبه ابن القطان في كتابه وقال : إن ابن المسيب لم يسمع من عمر إلا نعيه النعمان بن مقرن ، ومن الناس من أنكروا سماعه منه البتة - انتهى ؛ وأما حديث المغيرة فأخرجه الدارقطني في سننه عن محمد بن عبد الله الشعيثي عن زفر بن وئيمة عن المغيرة بن شعبة : إن رسول الله ﷺ كتب إلي الضحاك أن يورث امرأة أشيم الضبابي من دية - انتهى ؛ وزفر بن وئيمة مجهول الحال - قاله ابن القطان ، وتفرد عنه الشعيثي ، قال الذهبي : وثقه ابن معين ودخيم ؛ ثم أخرجه عن محمد بن عبد الله الشعيثي عن زفر بن وئيمة عن المغيرة بن شعبة أن زارة بن جزء قال لعمر بن الخطاب : إن رسول الله ﷺ كتب =



رسول الله ﷺ دحية الكلبي وحده الى قيصر ملك الروم بكتابه يدعوه<sup>(١)</sup> الى الإسلام فكان حجة عليه<sup>(٢)</sup> . وقال علي بن ابي طالب رضي الله عنه . كنت اذا لم اسمع من رسول الله ﷺ فحدثني<sup>(٣)</sup> به غيره استحلفته على ذلك ؛ وحدثني به<sup>(٤)</sup> أبو بكر الصديق رضي الله عنه ، وصدق أبو بكر ، فكل هذا قد قبل منه<sup>(٥)</sup> شهادة رجل مسلم<sup>(٦)</sup>

= إلى الضحاك بن سفيان أن يورث - الحديث ؛ قال الدارقطني في كتابه المؤلف والمختلف : وزرارة بن جزء له صحبة ، روى عنه المغيرة ؛ قال : وهو بكسر الجيم ؛ هكذا يعرفه أصحاب الحديث ، وأهل العربية يقولون بفتح الجيم - انتهى ؛ وأخرجه الطبراني في معجمه عن محمد بن عبد الله الشعمي عن زفر بن وثيمة البصري عن المغيرة بن شعبة أن أسعد بن زرارة الأنصاري قال لعمر بن الخطاب : إن رسول الله ﷺ كتب الى الضحاك بن سفيان أن يورث امرأة أشيم الضبابي من دية زوجها - انتهى ؛ قال الطبراني : وأسعد بن زرارة صحابي يكنى أبا أمامة ، توفي على عهد رسول الله ﷺ في السنة الأولى من الهجرة - انتهى ٣٥٢/٤ . وروى ابن الأثير في ترجمة أشيم من أسد الغابة من طريق ابن المبارك عن مالك عن الزهري عن أنس قال : كان قتل أشيم خطأ ، أخرجه أبو عمر وأبو موسى - اهـ . ٩٩/١

(١) وفي م « فدعوه » وهو تصحيف « يدعوه » .

(٢) قلت : حديث دعوة النبي ﷺ هرقل معروف عند أئمة الحديث ، أخرجه البخاري في ابتداء صحيحه في باب كيف كان بدء الوحي عن أبي اليان الحكم بن نافع عن شعيب عن الزهري عن عبيد الله بن عتبة بن مسعود عن عبد الله بن عباس أن أبا سفيان بن حرب أخبره في قصة طويلة مع هرقل ملك الروم ، وفيه : ثم دعا بكتاب رسول الله ﷺ الذي بعثه مع دحية الكلبي - الحديث بطوله ص ٤ .

(٣) وفي م « يحدثني » تصحيف .

(٤) سقط لفظ « به » من هـ .

(٥) سقط لفظ « منه » من هـ .

(٦) حديث استحلاف على من روى له عن النبي ﷺ وزوايته عن أبي بكر الصديق معروف عند أئمة الفن ، رواه أحمد في مسند أبي بكر في ابتداء مسنده : حدثنا وكيع قال حدثنا مسعر وسفيان عن عثمان بن المغيرة الثقفي عن علي بن ربيعة الوالي عن أسماء بن الحكم الفزاري

وبلغنا ان نفرا من اصحاب رسول الله ﷺ فيهم<sup>(١)</sup> أبو طلحة كانوا يشربون شرابا لهم من الفضيخ<sup>(٢)</sup> فأتاهم أت فأخبرهم ان الخمر قد<sup>(٣)</sup> حرمت ، فقال ابو طلحة : يا انس قم ! إلى هذه الجرار فاكسرها ، فقممت اليها فكسرتها حتى اوراق ما فيها<sup>(٤)</sup> . والحجج في هذا كثيرة .

= عن علي قال : كنت إذا سمعت من رسول الله ﷺ حديثا نفعتني الله بما شاء منه ، وإذا حدثني عنه غيبي استحلفته فإذا حلف لي صدقته ، وإن أبا بكر حدثني وصدق أبو بكر أنه سمع النبي ﷺ قال : ما من رجل يذنب ذنبا فيتوضأ فيحسن الوضوء - قال مسعر : فيصلي ، وقال سفيان : ثم يصلي - ركعتين فيستغفر الله عز وجل الا غفر له - ٢/١ من تصحيح الشيخ أحمد شاكر طبع دار المعارف بمصر . قال السرخسي في شرح هذا القول في شرح المختصر الكافي ١٦٧/١٠ : وهذا مذهب تفرد به علي رضي الله عنه فإنه كان يحلف الشاهد ، ويحلف المدعي مع البينة ، ويحلف الراوي ولم يتبع ذلك ، فكأنه كان يقول : إن خبره يصير مزكى يمينه كالشهادات في باب اللعان من كل واحد من الزوجين حتى تصير مزكاة باليمين ، ومن لم يعصم عن الكذب لا يكون خبره حجة ما لم يصير مزكى يمينه ، إلا أبو بكر رضي الله عنه فان تسمية رسول الله ﷺ إياه « الصديق » كان في جعل خبره مزكى ، ولسنا نأخذ بهذا القول لان الله تعالى أمرنا باستشهاد شاهدين وبطلب العدالة في الشهود ، فاشتراط اليمين مع ذلك زيادة على ما في الكتاب ، وقد وقعت الدعاوي والخصومات في عهد رسول الله ﷺ ولم ينقل أنه حلف أحد من الشهود ولا حلف المدعي مع البينة ، ولا يجوز أن يقال : إنهم قد تركوا نقله ، لأن هذا لا يظن بهم خصوصا فيما تعم البلوى فقد نقلوا كل ما دق وجل من أقواله وأفعاله - اهـ .

(١) وفي هـ « م » فمئهم « وفي شرح المختصر » منهم » .

(٢) الفضيخ شراب يتخذ من البسر - كذا في المغرب ٩٨/٢ .

(٣) سقط لفظ « قد » من م .

(٤) أخرجه المؤلف في باب تحريم الخمر وما يكره من الأشربة من موطئه ص ٣١٢ : أخبرنا مالك أخبرنا اسحاق بن عبد الله بن أبي طلحة الأنصاري أنس بن مالك أنه قال : كنت أسقي أبا عبيدة بن الجراح وأبا طلحة الأنصاري وأبي بن كعب شرابا من فضيخ وتمر فأتاهم أت فقال : إن الخمر قد حرمت ! فقال أبو طلحة : يا أنس قم إلى هذه الجرار فاكسرها ! فقممت =

محمد قال : أخبرنا حازم بن إبراهيم البجلي<sup>(١)</sup> عن سماك بن حرب<sup>(٢)</sup> عن عكرمة مولى ابن عباس رضي الله عنهما أن النبي ﷺ قبل شهادة اعرابي وحده على رؤية هلال شهر رمضان ، قدم المدينة فاخبرهم أنه قد رآه فأمرهم رسول الله ﷺ أن يصوموا بشهادته .

محمد قال أخبرنا وكيع عن سفيان الثوري عن سماك بن حرب عن عكرمة ان اعرابيا شهد عند رسول الله ﷺ في رؤية الهلال فقال : تشهد إن لا إله إلا الله وأني

= الى مهراس لنا فضربتها بأسفله حتى تكسرت ؛ قال محمد : النقيع عندنا مكروه ، ولا ينبغي أن يشرب من البسر والزبيب والتمر جميعا ، وهو قول أبي حنيفة ، إذا كان شديد السكر - اهـ . وأخرجه البخاري في صحيحه في باب نزل تحريم الخمر وهي من البسر والتمر من كتاب الأشربة ص ٨٣٦ : حدثنا إسماعيل بن عبد الله قال حدثني مالك بن أنس عن إسحاق بن عبد الله بن أبي طلحة عن أنس بن مالك قال : كنت أسقي أبا عبيدة وأبا طلحة وأبي بن كعب من فضيخ زهو وتمر فجاءهم آت فقال : إن الخمر قد حرمت ! فقال أبو طلحة : قم يا أنس فأهرقها ، فأهرقتها - اهـ . قال السرخسي في شرح المختصر : ولو لم يكن خبر الواحد حجة ما وسعهم ذلك لما فيه من إضاعة المال ، وتأويل كسر الجرار أن الخمر كانت تشرب فيها فلا تصلح للانتفاع بها بوجه آخر ، وكان ذلك لإظهار الانقياد وتحقيق الانزجار عن العادة المألوفة ، وعلى هذا يحمل ما روى أن النبي ﷺ أمر بكسر الدنان وشق الروايا - اهـ ص ١٦٧ .

(١) ذكره في لسان الميزان فقال : حازم بن إبراهيم البجلي ، مصري ، عن سماك بن حرب ، ذكره ابن عدي فساق له أحاديث ولم يذكر لأحد فيه قولاً ولا مطعناً ، ثم قال : أرجو أنه لا بأس به - انتهى ؛ وذكر ابن أبي حاتم أنه روى عنه حماد بن زيد وسلم بن قتيبة ولم يذكر فيه جرحاً ، وذكره البخاري ، وذكره ابن حبان في الثقات ، وذكره الطوسي وعلي بن الحكم ، كان ثقة كثير العبادة - اهـ ١/ ١٦١ . قلت : ياليت شعري فما الباعث في ذكره في الضعفاء والمجاهيل ! وإلى الله المشتكى .

(٢) سماك بن حرب من رجال التهذيب ، من الأعلام ، زوى له الخمسة والبخاري تعليقا .

(٣) وفي هـ « عند النبي » .

رسول الله ؟ فقال : نعم ، فأمر الناس فصاموا<sup>(١)</sup> ؛ فهذا مما يدل على أن

(١). أخرج أبو داود الحديث فقال : حدثنا محمد بن بكر بن الريان نا الوليد يعني ابن أبي ثور ( ح ) وحدثنا الحسن بن علي نا الحنين الجعفي عن زائدة المعني عن سمالك بن حرب عن عكرمة عن ابن عباس قال : جاء أعرابي الى النبي ﷺ فقال إني رأيت الهلال - قال الحسن في حديثه : يعني رمضان - فقال : أشهد أن لا إله إلا الله ؟ قال : نعم ، قل : أتشهد أن محمدا رسول الله ؟ قال : نعم ، قال : يا بلال أذن في الناس فليصوموا غدا ؛ حدثنا موسى بن إسماعيل نا حماد عن سمالك بن حرب عن عكرمة أنهم شكوا في هلال رمضان مرة فأرادوا أن لا يقوموا ولا يصوموا فجاء أعرابي من الحرة فشهد أنه رأى الهلال فأتى به النبي ﷺ فقال : أتشهد أن لا إله إلا الله وأني رسول الله ؟ قال : نعم ، وشهد أنه رأى الهلال ، فأمر بلالا فتأذى في الناس أن يقوموا وأن يصوموا ؛ قال أبو داود : رواه جماعة عن سمالك عن عكرمة مرسل عن النبي ﷺ ولم يذكر القيام أحد إلا حماد بن سلمة - اهـ باب في شهادة الواحد على رؤية هلال رمضان ص ٣٢٧ من السنن . قال الزيلعي في ٤٤٣/٢ من نصب الراية : أخرجه أصحاب السنن الأربعة عن زائدة بن قدامة عن سمالك عن عكرمة عن ابن عباس - الحديث ، ورواه ابن خزيمة وابن حبان في صحيحهما والحاكم في المستدرک وقال : على شرط مسلم فانه احتج بسمالك ، والبخاري احتج بعكرمة ، ولفظ ابن خزيمة وابن حبان وابن ماجه « يا رسول الله إني رأيت الهلال الليلة » وعند الدارقطني « جاء ليلة رمضان » ونابغ زائدة على إسناده الوليد وحازم فرواه عن سمالك عن عكرمة عن ابن عباس ، فحديث الوليد عند أبي داود والترمذي ، قال الترمذي : حديث ابن عباس فيه اختلاف وأكثر أصحاب سمالك يروونه عنه عن عكرمة عن النبي ﷺ مرسل ؛ وحديث حازم عند الطبراني والدارقطني ، ورواه عن سمالك أيضا حماد بن سلمة واختلف عليه فأخرجه البيهقي عن موسى بن إسماعيل عنه مسندا ، ورواه أبو داود عن موسى بن إسماعيل به مرسل ، ورواه عن سمالك أيضا سفيان واختلف عليه أيضا فأخرجه النسائي في سننه عن الفضل بن موسى السيناني عن سمالك به مسندا ، وعن ابن المبارك عن سفيان به مرسل ، قال : وهذا أولى بالصواب لأن سمالكا كان يلقي فيتلقي ، وابن المبارك أثبت في سفيان من الفضل - انتهى ؛ قال الحافظ محمد بن عبد الواحد : رواية زائدة وحازم بن إبراهيم البجلي مما يقوى رواية الفضل السيناني ، وقد رأيت ابن المبارك يروي كثيرا من حديث صحيح فيوقفه - انتهى ما =

شهادة الواحد في الدين جائزة . ولا يقبل<sup>(١)</sup> على هلال الفطر أقل من شهادة رجلين حرين أو<sup>(٢)</sup> رجل وامرأتين ، لأن هلال الفطر وإن كان من أمر الدين ففيه بعض المنفعة بفطر<sup>(٣)</sup> الناس وتركهم الصوم<sup>(٤)</sup> فذلك يجري مجرى الحكم ، ولا يقبل فيه من الشهادة إلا ما يقبل في الأحكام . ولا يقبل في هلال شهر رمضان<sup>(٥)</sup> قول مسلم ولا مسلمين إذا كانوا ممن لا تجوز شهادته ومم يتهم ، فأما عبد ثقة مسلم أو امرأة مسلمة ثقة حرة أو أمة أو رجل مسلم ثقة إلا أنه محدود في قذف فشهادته في ذلك جائزة<sup>(٦)</sup> . وإن كان الذي شهد بذلك في المصر ولا علة<sup>(٧)</sup> في السماء فشهد على ذلك

= نقلته من نصب الراية منتصرا مع التصرف والزيادة .

(٢) وفي م « على شهادة » سهو الناسخ .

(١) كذا في ز والمختصر ، وفي هـ « ولا تقبل » وفي ع ، م الحرف غير منقوط .

(٢) وفي م « أو شهادة » .

(٣) وفي هـ « يفطر » وفي المختصر « لفطر » .

(٤) وفي هـ « للصوم » .

(٥) وفي م « هلال رمضان » .

(٦) قال السرخسي في شرح المسألة : والكلام في هذا الفصل قد بيناه في كتاب الصوم ، وذكر ابن سماعه في نوادره قال : قلت لمحمد : فإذا قبلت شهادة الواحد في هلال رمضان وأمرت بالصوم ثلاثين يوما ولم يروا الهلال أليس هم يفطرون بشهادة الواحد ؟ فقال : لا أتهم المسلم بتبديل يوم مكان يوم ؛ ويمكن أن يجاب عن هذا فيقال : الفطر غير ثابت بشهادة وإن كانت تفضي إليه شهادته ، كما لو شهدت القابلة بالنسب يثبت استحقاق الميراث ولا يستحق المال بشهادة القابلة ، وهذا على قول محمد ، فأما على رواية الحسن عن أبي حنيفة : لا يفطرون وإن صاموا ثلاثين يوما إذا لم يروا الهلال ؛ قال الحاكيم : وهلال الأضحى كهلال الفطر ، ذكره في كتاب الشهادات ، وفي النوادر عن أبي حنيفة أن الشهادة على هلال الأضحى كالشهادة على هلال رمضان لما يتعلق به أمر ديني وهو ظهور وقت الحاج وذلك حق الله تعالى ، فأما في ظاهر الرواية قال ( هذا في معنى هلال الفطر لأن فيه منفعة للناس ) هنا =

لم تقبل شهادته ، لأن الذي يقع في القلب من ذلك انه باطل . فان كان في السماء  
علة من سحب فأخبره أنه رآه من خلل السحاب أو جاء من مكان آخر فأخبره بذلك  
وهو ثقة فينبغي للمسلمين أن يصوموا بشهادته<sup>(١)</sup> .

= من حيث التوسع بلحوم الأضاحي في اليوم العاشر كما في هلال الفطر ( ولا يقبل في هلال  
رمضان قول مسلم ولا مسلمين ممن لا تجوز شهادتهم للنهمة ) لما بينا أن خبر الفاسق في أمر  
الدين غير ملزم ، وذكر الطحاوي أن شهادة الواحد على رؤية هلال رمضان مقبول عدلا كان  
أو غير عدل ؛ قيل : المراد بقوله « غير عدل » أن يكون مستورا فيكون موافقا لرواية الحسن  
عن أبي حنيفة في المستور ، وقيل : بل مراده الفاسق ، ووجه هذه الرواية أن التهمة منتفية  
عن خبره هذا لأنه يلزمه من الصوم ما يلزم غيره ( فأما عبد مسلم ثقة أو أمة مسلمة أو امرأة  
مسلمة حرة فشهادتهم في ذلك جائزة ) لأن في الخبر الديني الذكور والإناث والأحرار  
والماليك سواء ( وكذلك إن شهد واحد على شهادة واحد ) وبهذا تبين أنه خبر لا شهادة حتى  
لا يشترط فيه لفظ « الشهادة » ؛ وذكر ( أنه إذا كان محدودا قد قذف قد حسنت توبته فشهادته  
جائزة ) أيضا ، وروى الحسن عن أبي حنيفة أن شهادته لا تقبل لأنه محكوم بكذبه ، وإذا  
كانت شهادة المتهم بالكذب لا تقبل هنا فالمحكوم بالكذب أولى ؛ ووجه هذه الرواية أن خبر  
المحدود في أمر الدين مقبول ، ألا ترى أن أبا بكر بعد ما أقيم عليه حد القذف كانت تعتمد  
روايته ! وهذا لأن رد شهادته لحق المقدوف وهو دفع العار عنه باهدار قوله ، وذلك في  
الأحكام التي يتعلق بها حقوق العباد وينعدم هذا المعنى في أمور الدين فكان المحدود فيه  
كغيره - اهـ - ص ١٦٧ و ١٦٨

(٧) وفي ز « ولا في علة » خطأ .

(١) يقول ( فإذا كان الذي شهد بذلك في المصر ولا علة في السماء ) من ذلك ( لا تقبل شهادته ،  
لأن الذي يقع في القلب من ذلك أنه باطل ) وقد بينا في كتاب الصوم أقاويل العلماء في هذا  
الفصل ، وعن أبي يوسف أنه اعتبر في عدد الخمسين على قياس الإيمان في القسامة ، وفيما  
ذكر إشارة إلى أنه إذا جاء من خارج المصر فانه تقبل شهادته . فذكر بعد هذا أيضا ( أو  
جاء من مكان آخر وأخبر بذلك ) وهكذا ذكره الطحاوي في كتابه لأنه يتفق من الرؤية في  
الصحاري ما لا يتفق في الأمصار لما فيها من كثرة الغبار ، وكذلك إن كان في المصر على موضع  
مرتفع فقد يتفق له الرؤية ما لا يتفق لمن هو دونه في الموقف - انتهى ما قاله السرخسي في شرح  
المختصر ص ١٦٨ .

## باب الشهادة في الرضاع

وإذا تزوج الرجل امرأة<sup>(١)</sup> فجاءت امرأة<sup>(٢)</sup> مسلمة ثقة أو جاء رجل مسلم<sup>(٣)</sup> حر ثقة فأخبره أنها أرضعا من لبن امرأة واحدة فأحب إلي أن ينتزعه عنها ويطلقها ويعطيها نصف الصداق إن لم يكن دخل بها والصداق كله<sup>(٤)</sup> إن كان دخل بها ، وأحب إلي لها<sup>(٥)</sup> أن لا تأخذ منه صداقا وأن تنتزعه<sup>(٦)</sup> منه إن كان لم يدخل بها . وإن قاما<sup>(٧)</sup> على نكاحهما لم يحرم ذلك عليها ، ولكن الأفضل أن<sup>(٨)</sup> ينتزها<sup>(٩)</sup> عن ذلك . وكذلك الرجل يشتري الجارية فيخبره رجل عدل ثقة أنها حرة الأبوين أو أنها<sup>(١٠)</sup> اخته من الرضاعة فإن تنزعه عن وطئها فهو أفضل ، وإن لم يفعل فذلك له واسع .

محمد قال أخبرنا عمر بن سعيد<sup>(١١)</sup> بن أبي حسين عن ابن أبي مليكة<sup>(١٢)</sup> أن

---

(١) كذا في هـ ، وفي بقية الأصول « المرأة » .

(٢) وفي هـ « المرأة » .

(٣) سقط لفظ « مسلم » من هـ .

(٤) وفي هـ « كلها » خطأ .

(٥) سقط لفظ « لها » من هـ .

(٦) وفي هـ « ينتزعه » .

(٧) وفي هـ « وإذا قاما » .

(٨) سقط لفظ « أن » من هـ .

(٩) وفي هـ « ينتزها » .

(١٠) سقط لفظ « أنها » من هـ .

(١١) ركان في الأصول « محمد بن أبي سعيد » صحف عمر بمحمد وهما متقاربان في الخط يصحف أحدهما بالآخر ، « وأبي سعيد » تحريف ، والصواب « سعيد » وهو عمر بن سعيد بن أبي حسين النوفلي المكي ، روى عن ابن أبي مليكة والقاسم بن محمد بن أبي بكر الصديق =

عقبة بن الحارث<sup>(١)</sup> تزوج ابنة ابي إهاب<sup>(٢)</sup> التميمي فجاءت امرأة سوداء فأخبرته انها

= وابنه عبد الرحمن بن القاسم وغطاء بن أبي رباح وطاوس وعمرو بن شعيب وعبد الرحمن بن حميد بن عبد الرحمن بن عوف وعثمان بن أبي سليمان بن جبير بن مطعم ومحمد بن المنكدر وجماعة ، وعنه الثوري ووهب بن خالد وابن المبارك وعيسى بن يونس ويحيى القطان وأبو أحمد الزيري وروح بن عباد وعبد الله بن داود الخريبي وأبو عاصم النبيل وآخرون ، روى له الستة إلا أبا داود فإنه روى له في المراسيل ؛ قال أحمد : مكى قریش من أمثل ما يكتبون عنه - راجع تهذيب التهذيب وغيره من كتب الرجال

(٧) هو عبد الله بن عبيد الله بن أبي مليكة زهير بن جدعان بن عمرو بن كعب بن سعد بن تيم بن مرة ، أبو بكر ويقال أبو محمد ، التميمي المكي ، كان قاضيا لابن الزبير ومؤذنا له ، روى عن العبادلة الأربعة وعبد الله بن جعفر وعبد الله بن السائب المخزومي والمسور بن غرمة وأبي مخذومة وأسما وعائشة وأم سلمة وعقبة بن الحارث وطلحة بن عبيد الله - وقيل : لم يسمع منه - وعثمان بن عفان وذكوان مولى عائشة وحيد بن عبد الرحمن بن عوف والقاسم بن محمد وعباد بن عبد الله بن الزبير وعروة بن الزبير وعلقمة بن وقاص وعبيد الله بن أبي يزيد ومات قبله وجماعة ، روى عنه ابنه يحيى وابن أخته عبد الرحمن بن أبي بكر وغطاء بن أبي رباح وهو من أقرانه وحيد الطويل وعبد العزيز بن رفيع وعمرو بن دينار وأيوب وجريز بن حازم وحبيب بن الشهيد وعبد الله بن عثمان بن خثيم وابن جريج وعمر بن سعيد بن أبي حسين وأبو هلال الراسي والليث ، روى له الستة ، مات سنة ١٧ . ويقال : سنة ١٨ وكذا أرخته ابن قانع - من التهذيب . قلت : وكان في الأصل « عن أبي مليكة » سقط منه لفظ « ابن » بسهو الناسخ ، وفي البقية « ابن أبي مليكة » .

(١) هو عقبة بن الحارث بن عامر بن نوفل ، أبوسروعة - بكسر المهملة الاولى - المكي ، أسلم يوم الفتح وحسن إسلامه ، له أحاديث ، تفرد له ( خ ) بثلاثة ، وعنه إبراهيم بن عبد الرحمن بن عوف وابن أبي مليكة ، روى له البخاري وأبو داود والترمذي والنسائي - كذا في الخلاصة

(٢) أبو إهاب بن عزيز - بفتح العين - بن قيس بن سويد بن ربيعة بن زيد بن عبد الله بن دارم التميمي الدارمي ، حليف بني نوفل بن عبد مناف ، قدم أبوه مكة فحالفهم وتزوج منهم فاخته بنت عمرو بن نوفل فأولدها أبا إهاب فتزوج عقبة بن عامر بنته أم يحيى بنت أبي =



أرضعتها جميعاً فاتى رسول الله ﷺ فأخبره بذلك فقال له <sup>(١)</sup> رسول الله ﷺ : « كيف وقد قيل <sup>(٢)</sup> ! » قال محمد : فلو كان هذا حراما لفرق رسول الله ﷺ بينهما ، ولكنه

= إهاب فجاءت أمة سوداء فقالت : أرضعتكما - الحديث في الصحيح ، وذكره جعفر المستغفري في الصحابة ، وأخرج الفاكهي في كتاب مكة من طريق سفيان أنه سمع بعض أهل مكة يذكر أن أبا إهاب المذكور أول من صلى عليه في المسجد الحرام لما مات - اهـ من الإصابة ١١/٧ - ١٢ . قلت : وكان في ع ، ز ، م « ابن أبي إهاب » والصواب ما في هـ « أبي إهاب » .

(١) سقط لفظ « له » من هـ .

(٢) كذا في الأصول الثلاثة ، وفي م قوله « كيف وقد قيل » مكرر وهو من سهو الناسخ . قلت : هذا الحديث رواه البخاري عن ابن المديني عن ابن علي عن أيوب السخيتاني عن ابن أبي مليكة عن عبيد بن عبيد بن أبي مريم عن عقبة بن الحارث قال : وقد سمعته من عقبة ولكني لحديث عبيد أحفظ ، قال : تزوجت امرأة فجاءتنا امرأة سوداء فقالت : قد أرضعتكما ! فأتيت النبي ﷺ فقلت : تزوجت فلانة بنت فلان فجاءت امرأة سوداء فقالت لي « إني قد أرضعتكما » وهي كاذبة ! فأعرض عنه ، فأتيت من قبل وجهه . قلت : إنها كاذبة ، قال : كيف بها وقد زعمت أنها قد أرضعتكما ادعها عنك ، وأشار لإسماعيل باصبعه السبابة والوسطى يحكى أيوب - اهـ باب شهادة المرضعة من كتاب النكاح ص ٧٦٤ . ورواه البيهقي في سننه الكبرى باب شهادة النساء في الرضاع من طريق محمد بن كثير عن سفيان الثوري عن عبد الله بن عبد الرحمن بن أبي حسين عن ابن أبي مليكة عن عقبة بن الحارث - الحديث ، وفيه : فذكر ذلك له فأعرض وتبسم النبي ﷺ وقال : وكيف وقد قيل ! قال : ورواه البخاري في الصحيح عن محمد بن كثير ، وروى من طريق ابن علي عن أيوب عن ابن أبي مليكة عن عبيد بن أبي مريم عن عقبة - الحديث ؛ قال : رواه البخاري في الصحيح عن علي بن عبد الله عن إسماعيل ، ورواه من طريق الإمام أحمد عن يحيى بن سعيد عن ابن جريج عن ابن أبي مليكة عن عقبة أنه تزوج أم يحيى بنت أبي إهاب فجاءت أمة سوداء فقالت : قد أرضعتكما ، فذكرت ذلك لرسول الله ﷺ فأعرض عني فتنحيت ثم ذكرته له فقال : كيف وقد زعمت أن قد أرضعتكما ! فنهاه عنها ؛ قال : لفظ حديث يحيى بن سعيد رواه البخاري في الصحيح عن أبي عاصم وعن علي بن عبد الله عن =

أحب أن يتنزه بقوله : « كيف وقد قيل »<sup>(١)</sup> .

= يحكى هكذا مدرجا ، ورواه من طريق الإمام الشافعي عن عبد المجيد عن ابن جريج عن ابن أبي مليكة عن عقبة نحوه ثم قال : قال الشافعي : إعراضه ﷺ يشبه أن يكون لم يرها شهادة تلزمه ، وقوله « كيف وقد زعمت أنها أرضعتكما » يشبه أن يكون كره له أن يقيم معها وقد قيل له إنها أخته من الرضاعة ، وهذا معنى ما قلنا من أن يتركها ورعا لا حكما - اهـ ٤٦٣/٧ . وأخرجه الدارمي في باب شهادة المرأة الواحدة على الرضاع من كتاب النكاح ١٥٧/٢ من سننه طبع دمشق حدثنا أبو عاصم عن ابن جريج عن ابن أبي مليكة قال حدثني عقبة بن الحارث - ثم قال : لم يحدثني ولكن سمعته يحدث القوم : تزوجت بنت أبي إهاب فجاءت أمة سوداء فقالت إني أرضعتكما ، فأتيت النبي ﷺ فذكرت ذلك ، فأعرض عني ؛ قال أبو عاصم : قال في الثالثة أو الرابعة قال « كيف وقد قيل » ونهاه عنها ؛ قال أبو عاصم : وقال عمرو بن سعيد بن أبي حسين عن ابن أبي مليكة : « فكيف وقد قيل » ولم يقل : نهاه عنها ؛ قال أبو محمد : كذا عندنا - اهـ ص ١٥٨ . قلت : كذا في نسخ السنن والصواب : عمر بن سعيد ، كما مر ، أما « عمرو » فهو تصحيف . وأخرجه الدارقطني في سننه ص ٤٩٩ عن أبي بكر النيسابوري عن محمد بن يحيى عن أبي عاصم عن ابن جريج عن ابن أبي مليكة نحوه مرواه البخاري في كتاب النكاح ؛ ( قال الدارقطني ) حدثنا أبو بكر النيسابوري نا محمد بن يحيى نا أبو عاصم عن ابن جريج عن ابن أبي مليكة عن عقبة بن الحارث ، قال أبو عاصم وأخبرني عمر بن سعيد وأخبرني محمد بن سليم وأخبرني أبو عامر الخزاز ؛ وهذا حديث ابن جريج ، قال : تزوجت ابنة أبي إهاب - وساق الحديث ؛ اهـ ص ٥٠٠ ؛ ورواه الترمذي من طريق أيوب عن ابن أبي مليكة نحوه ما رواه البخاري ثم قال : حديث عقبة حديث حسن صحيح ، والعمل على هذا عند بعض أهل العلم من أصحاب النبي ﷺ وغيرهم ، أجازوا شهادة المرأة الواحدة في الرضاع ، وقال ابن عباس : تجوز شهادة امرأة واحدة في الرضاع وتؤخذ بيمينها ، وبه يقول أحمد وإسحاق ، وقال بعض أهل العلم : لا تجوز شهادة امرأة واحدة في الرضاع حتى يكون أكثر ، وهو قول الشافعي ؛ قال الترمذي : سمعت الجارود بن معاذ يقول سمعت وكيعا يقول : لا تجوز شهادة امرأة واحدة في الرضاع في الحكم ويفارقها في الورع - اهـ باب ما جاء في شهادة المرأة الواحدة في الرضاع ص ١٨٥ . ورواه أبو داود في الشهادات ١٥١/٢ من طريق حماد بن زيد والحارثي بن عمير البصري وإسماعيل بن علية عن أيوب عن ابن أبي مليكة الحديث نحو الذي رواه البخاري .

محمد قال أخبرنا محمد<sup>(١)</sup> عن أبي<sup>(٢)</sup> كدينة<sup>(٣)</sup> البجلي عن الحجاج بن ارطاة عن

(١) قال السرخسي في شرح الحديث : هذا القدر ذكره محمد ، وأهل الحديث يروون « ففرق رسول الله ﷺ بينهما » فهو حجة مالك ، وحجتنا في ذلك حديث عكرمة بن خالد ( الآتي بعد ذلك ) قال عمر رضي الله عنه : لا يقبل على الرضاع أقل من شاهدين ؛ ولأن هذه شهادة تقوم لإبطال الملك ولا تتم الحجة فيه إلا بشاهدين ، كالعتق والطلاق ، فأما الحديث ففيه إشارة إلى التنزه بقوله « كيف وقد قيل » ولو ثبتت الحرمة بخبرها لما أشار إلى التنزه بهذا اللفظ والزيادة التي يرويها أهل الحديث لم تثبت عندنا ، والدليل على ضعفه ما روى عن عقبة بن الحارث أنه قال : تزوجت بنت أبي إهاب فجاءت امرأة سوداء تستطعمنا فأبين أن نطعمها فجاءت من الغد تشهد على الرضاع ، ومثل هذه الشهادة تكون من ضمن فلا تتم الحجة بها ، فأما بيان وجه التنزه بها أن المخبر إذا كان ثقة فالذي يقع في قلوب السامعين أنه صادق فيه فصحتها تربيته ومفارقة لا تربيته ، ولو أمسكها ربما يطعن فيه أحد ويتهمه ، وقال ﷺ : « من كان يؤمن بالله واليوم الآخر فلا يقفن مواقف التهم » وقال ﷺ : إياك وما يسبق إلى القلوب إنكاره وإن كان عندك اعتذاره ، فليس كل سامع فكراً تطيق أن توسعه عذراً ؛ ولأن يدع وطأ حلالاً خير له من أن يقدم على وطئ حرام ، ولكن ينبغي له أن يطلقها لأنها منكوحته في الحكم ، فإذا لم يطلقها لا تقدر على الزواج بغيره فتبقى معلقة ، ثم يعطيها نصف الصداق بعد الطلاق إن لم يكن دخل بها لأنها استوجبت في الحكم ذلك عليه فلا ينبغي له أن يمنعها بنظره لنفسه ، والمستحب لها أن لا تأخذ شيئاً إن كان لم يدخل بها لجواز أن يكون المخبر صادقاً والنكاح لم ينعقد بينهما ، وإن كان دخل بها فلا بأس تأخذ مقدار مهر مثلها بما استحل من فرجها ، وينبغي أن لا تأخذ الزيادة على ذلك إلى تمام المسمى ولكن تربيته عن ذلك لأنه حق مستحق لها في الحكم فلا يسقط إلا بإسقاطها ، ولا يبعد أن يندب كل واحد منهما إلى ما قلنا ، كما أن الله تعالى أثبت نصف الصداق بالطلاق قبل الدخول ثم ندب كل واحد من الزوجين إلى العفو - اهـ من شرح المختصر ١٦٩ / ١٠ - ١٧٠ .

(١) قوله « محمد قال أخبرنا محمد » كذا في الأصول ، ولعل الأول راوي الكتاب ، وإلا فهو مكرر كرره الناسخ - والله أعلم ، لأن المؤلف يروي عن أبي كدينة من غير واسطة .

(٢) كذا في الهندية وهو الصواب ، وفي بقية الأصول « عن ابن أبي » تحريف ، لفظ « ابن » زاده الناسخ سهواً .

(٣) وفي الهندية « كرية » تصحيف ، والصواب « كدينة » كما في بقية الأصول ، وهو يحيى بن المهلب أبو كدينة البجلي الكوفي من رجال التهذيب ، روى له البخاري والترمذي =

عكرمة بن خالد المخزومي<sup>(١)</sup> قال قال عمر بن الخطاب : لا يقبل<sup>(٢)</sup> على الرضاع أقل من شاهدين<sup>(٣)</sup> . قال محمد : فهذا نأخذ . فان قال قائل : فمن أين افترق هذا وما وصفت قبله من الوضوء والطعام والشراب ؟ قيل له :<sup>(٤)</sup> : لا يشبه هذا

= والنسائي ، روى عن سليمان التيمي وحسين بن عبد الرحمن وقابوس بن ابي ظبيان ومطرف بن طريف وليث بن ابي سليم وسهيل بن ابي صالح وعطاء بن السائب ومغيرة بن مقسم وغيرهم ، وعنه الاسود بن عامر شاذان وأبو أحمد الزبيري وأبو جعفر محمد بن الصلت وأبو أسامة وابو نعيم وآخرون ، قال ابن معين وأبو داود والعجلي : ثقة - راجع التهذيب ؛ . وكدينة بضم الكاف مصغر - كما في الخلاصة .

(١) قلت : الحجاج بن أرطاة أبو أرطاة النخعي الكوفي ، قاضي البصرة ، أحد الاعلام ، روى عن يحيى بن ابي كثير ولم يسمع منه وعن الشعبي وعطاء وعكرمة ، وعنه منصور بن المعتمر شيخه وشعبة وعبد الرزاق وخلق ، قال ابو حاتم : إذا قال « حدثنا » فهو صالح لا يرتاب في حفظه وصدقه ، قال ابن معين : صدوق يدلّس ، روى له الأربعة ومسلم مقرونا بغيره والبخاري في الادب المفرد - اهـ من الخلاصة . وأما عكرمة بن خالد فهو ابن العاص بن هشام بن البغيرة المخزومي القرشي ، روى عن ابيه وابي هريرة وابن عباس وابن عمر وابي الطفيل ومالك بن أوس وسعيد بن جبير وغير واحد ، قال ابو زرعة : عكرمة بن خالد عن عثمان مرسل ، وقال ابن ابي حاتم : قال احمد بن حنبل : لم يسمع من عمر وسمع من ابنه ، روى له الستة الا ابن ماجه ، روى عنه ايوب وابن جريج وعبد الله بن طاوس وعبد الله بن عطاء المكي وحنظلة بن ابي سفيان وعبد بن منصور وقتادة وابن اسحاق وعطاء بن عجلان ومطر الوراق ويونس بن القاسم الحنفي وحماد بن سلمة وآخرون ، وثقة البخاري ، وقال ابن سعد : كان ثقة - من تهذيب التهذيب .

(٢) كذا في ز ، وفي هـ « لا تقبل » وفي ع ، م غير منقوط .

(٣) أخرج البيهقي في باب شهادة النساء في الرضاع ٤٦٣/٧ من سننه من طريق سعيد بن منصور نا هشيم أنا ابن ابي ليلى والحجاج عن عكرمة بن خالد المخزومي ان عمر بن الخطاب رضي الله عنه أتى في امرأة شهدت على رجل وامراته أنها أرضعتها ، فقال : لا حتى يشهد رجلان أو رجل وامرأتان - اهـ .

(٢) سقط لفظ « له » من هـ .

الوضوء والطعام والشراب ؛ لأن الطعام والشراب والوضوء يحل بغير ملك يملكه<sup>(١)</sup> صاحبه . ألا ترى أن رجلاً لو قال لرجل : كل طعامي هذا ؛ أو توضأ بمائي هذا ؛ أو اشرب<sup>(٢)</sup> شرابي هذا ، وسعه أن يفعل ذلك بغير بيع ولا هبة ولا صدقة .

ولو أن رجلاً قال لرجل « طأ جاريتي هذه فقد أذنت لك في ذلك » أو قالت له امرأة حرة مسلمة « قد أذنت<sup>(٣)</sup> لك في وطئي » لم يحل له الوطء باذنها حتى يتزوج الحرة أو يشتري الأمة أو توهب له أو يصدق<sup>(٤)</sup> بها عليه . أفلا ترى أن الفرج لا يحل له إلا بتزوج<sup>(٥)</sup> أو بملك المملوكة فلا ينقض النكاح ولا الشراء ولا الهبة ولا الصدقة بقول رجل واحد ولا بقول امرأة واحدة ؛ فإذا كان النكاح والملك لا ينقضان بذلك وإنما حل الفرج بهما ولولا هما ما حل الفرج والفرج على حاله حتى ينتقض الذي به حل الفرج<sup>(٦)</sup> ولا ينتقض إلا بشهادة رجلين عدلين أو بشهادة رجل وامرأتين فكذلك لا يحرم الفرج إلا بما ينتقض به النكاح والملك .

وكذلك كل أمر<sup>(٧)</sup> لا يحل<sup>(٨)</sup> إلا بملك أو نكاح فإنه لا يحرم بشيء حتى ينتقض النكاح والملك ، ولا يكون الرجل الواحد المسلم ولا المرأة في ذلك حجة ، لأنه إنما حل من وجه الحكم ولا يحرم إلا من الوجه الذي حل به منه .

---

(١) وفي هـ ، م « يملك » .

(٢) كذا في الأصول ، وفي هـ « واشرب » .

(٣) وفي ز « أذنت » .

(٤) وفي هـ « تصدق » وفي م غير منقوط .

(٥) وفي هـ « بزواج » تصحيف .

(٦) من قوله « وإنما حل ... » ساقط من هـ .

(٧) كذا في الأصول ، وفي هـ والمختصر « كل امرأة » .

(٨) كذا في الأصول ، وفي هـ « لا تحل » .

ألا ترى أن عقدة النكاح وعقدة الملك لا ينقضهما في الحكم إلا رجلان أو رجل وامرأتان ! فإن كان الذي يحل بذلك لا يحل إلا به لم يحرم حتى ينتقض الذي به حل<sup>(١)</sup> ، كل أمر يحل بغير نكاح ولا ملك إنما يحل بالإذن فيه فأخبر رجل مسلم ثقة أنه حرام فهو عندنا حجة في ذلك ؛ ولا ينبغي أن يؤكل ولا يشرب ولا يتوضأ منه .

ولو أن رجلا مسلما اشترى لحما فلما قبضه أخبره رجل مسلم ثقة أنه ذبيحة مجوسي لم ينبغ له أن يأكله ولا يطعمه غيره<sup>(٢)</sup> ، ولا ينبغي له أن يرده على صاحبه ولا يستحل منع البائع ثمنه ، لأن نقض الملك فيه لا يجوز بقول<sup>(٣)</sup> واحد ومنع الثمن لا يجوز بقول واحد ، ولا ينبغي له أن ينتقض<sup>(٤)</sup> ملكا ولا يمنع ثمنه بقول رجل واحد . فإن قال قائل : كيف كرهت له أكله أو بيعه وإنما حل بالملك كما حلت الجارية بالبراء<sup>(٥)</sup> ؟ قيل له : إن حل ملك هذا بالإذن في أكله وشربه والوضوء به فليس بالملك حل ذلك منه ؛ ألا ترى أن صاحبه لو أذن في ذلك بغير بيع<sup>(٦)</sup> حل له ما لم يعلم أنه حرام<sup>(٧)</sup> ! فلما ملكه كان كأنه أذن له فيه ، ولا يشبه هذا ما لا يحل إلا بالنكاح والملك . ألا ترى أن الذي اشتراه لو قال له رجل مسلم ثقة قبل أن يشتريه إنه ذبيحة مجوسي وقد أذن له صاحبه في أكله لم يحل له أن يأكله ، فإن اشتراه كان على الحال التي كان عليها قبل الشراء ، فلا ينبغي له أن يأكله ولا يطعمه ، لأنه قد

---

(١) وفي م « حل به » .

(٢) لقول رسول الله ﷺ لعائشة رضي الله عنها في نظيره : أنطعمين ما لا تأكلين - قاله السرخسي ص ١٧١ .

(٣) وفي ز « لقول » .

(٤) وفي هـ « ينقض » .

(٥) وفي هـ ، م « بالبراء » .

(٦) وفي هـ « مع » والصواب « بيع » كما في بقية الأصول .

(٧) وفي م « أن أكله حرام » وليس بشيء .

كان مكروها له أن يأكله قبل الشراء وقد أذن له فيه ، فكذلك يكره ذلك له بعد ملكه إياه .

وكذلك الميراث والوصية في جميع ما وصفت لك بمنزلة الشراء والهبة والصدقة والوطيء والأكل<sup>(١)</sup> والشرب وغير ذلك .

ولو أن رجلا اشترى من رجل طعاما أو اشترى جارية وقبض ذلك أو ورث ذلك<sup>(٢)</sup> أو أوصى<sup>(٣)</sup> له به أو وهب<sup>(٤)</sup> له أو تصدق به عليه فأتاه رجل مسلم ثقة فشهد عنده أن هذا لفلان بن فلان غصبه منه البائع أو الميت أو المتصدق أو الواهب ، فأحب الينا أن يتنزه عن أكله وشربه والوضوء منه ولباسه ووطيء الجارية ، وإن لم يتنزه عن شيء من ذلك كان في سعة<sup>(٥)</sup> ، وكان التنزه أفضل .

وكذلك لو أن طعاما أو شرابا أو وضوءا في يد رجل أذن له فيه صاحبه وأخبره أنه له فقال له رجل آخر مسلم ثقة : إن هذا الذي في يده<sup>(٦)</sup> هذا الطعام والشراب والوضوء غصبه من رجل وأخذ منه ظلما وإن الذي في يده ذلك يكذبه ويزعم أنه

---

(١) وفي هـ « والأكل والوطيء » .

(٢) سقط لفظ « ذلك » من هـ .

(٣) وفي م « أو وصى » .

(٤) كذا في هـ ، م ، وفي ع ، ز « وهبت » .

(٥) قال السرخسي في شرح المختصر في قوله ( فهو في سعة من ذلك ) : لأن المخبر هنا لم يخبر بحرمة العين ، وإنما أخبر أن من غلبك من جهته لم يكن مالكا ، وهو مكذب في هذا الخبر شرعا فإن الشرع جعل صاحب اليد مالكا باعتبار يده ولهذا لو نازعه فيه غيره كان القول قوله - اهـ ص ١٧١ . وفي ز « وسعه » مكان « في سعة » .

(٦) سقط لفظ « يده » من هـ .

له ، وهو متهم غير ثقة فأحب إلينا ان يتنزه عن ذلك الذي اذن له فيه ، وإن اكل أو شرب أو توضأ كان في سعة من ذلك ، وإن لم يجد وضوءاً غيره فهو في سعة وإن توضأ ولم يتيمم<sup>(١)</sup> ، ولا يشبه هذا في الطعام والشراب والوضوء الذي وصفت لك قبله من ذبيحة المجوسي ومن الشراب الذي خالطه الخمر ومن الوضوء الذي خالطه القذر ، لأن هذا إنما ذكر الشاهد أنه مغضوب ولم يذكر أنه حرام من قبل نفسه ، إنما ذكر أنه حرام لأن الذي كان في يديه لا يملكه وهو عندنا في الحكم للذي هو<sup>(٢)</sup> في يديه حتى يقوم شاهداً عدل<sup>(٣)</sup> أنه لغيره ، فاذا حكمنا بأنه للذي في يده حل أكله وشربه والوضوء منه<sup>(٤)</sup> ، وإن الذي ذكرت لك من ذبيحة المجوسي والشراب إنما اخبر عنه الرجل المسلم الثقة انه حرم<sup>(٥)</sup> من قبل نفسه لما خالطه من الحرام ، وهذا يبين لك أن ما كان من أمر الدين الواحد فيه حجة ، وأخذ الطعام والشراب والوضوء من يدي الذي هو في يديه حتى يصير كغيره حكم<sup>(٦)</sup> ، ولا ينبغي أن يحكم بشهادة واحد وإن

---

(١) كذا في الأصول ، ولعل الصواب « فهو في سعة أن يتوضأ ولم يتيمم » . وفي المختصر وشرحه للسرخسي : وإن لم يتنزه كان في سعة وفي الماء إذا لم يجد وضوءاً غيره توضأ به ولم يتيمم ( لأن الشرع جعل القول قول ذي اليد فيما في يده - اهـ ص ١٧٢ .

(٢) سقط لفظ « هو » من هـ .

(٣) في هـ « يقيم شاهداً عدلاً » .

(٤) سقط لفظ « منه » من هـ .

(٥) وفي هـ « حرام » .

(٦) وفي هـ « لغيره حكمه » .

(٧) قال السرخسي في شرح المختصر : بخلاف ما سبق لأن هناك المخبر إنما أخبر بملك الغير في المحل وخبره في هذا ليس بحجة ، وهناك أخبر بحرمة ثابتة في المحل لحق الشرع ؛ وخبر الواحد فيه حجة ، فان قيل : الحل والحرمة ليس بصفة للمحل حقيقة وإنما هو صفة للفعل الصادر من المخاطب وهو تناول وقد أخبره بحرمة التناول في الفصلين جميعاً ! قلنا : هذا شيء توهمه بعض أصحابنا وهو غلط عظيم فانا لو جعلنا الحرمة صفة للفعل حقيقة ثم توصف =



ولو أن رجلا مسلما شهد عند رجل بأن هذه الجارية التي في يد فلان المقررة بالرق أمة لفلان غصبها منه ، والذي في يده<sup>(١)</sup> يجحد ذلك وهو غير مأمون على ما ذكر منه فأحب إليّ أن لا يشتريها ، وإن<sup>(٢)</sup> اشتراها ووطأها فهو في سعة من ذلك .

ولو أخبره بأنها<sup>(٣)</sup> حرة الأصل حرة الأبوين أو أنها كانت أمة لفلان الذي في يده فأعتقها ، والذي أخبر<sup>(٤)</sup> بذلك رجل مسلم ثقة فأحب إليّ له أن يتنزه عن ذلك ولا

---

= العين به مجازا كان مشروعا في المحل من وجه وذلك ممتنع بعد ثبوت حرمة الأمهات وحرمة الميتة بالنص ، ولكن نقول : الحرمة صفة العين حقيقة باعتبار أنه خرج شرعا من أن يكون محلا للفعل الحلال ، وكذلك حقيقة موجبة النفي والنسخ ، ثم ينتفي الفعل باعتبار انعدام المحل لأن الفعل لا يتصور إلا في المحل ، كالقتل لا يتصور في الميت ، وكان هذا إقامة العين مقام الفعل في أن صفة الحرمة تثبت له حقيقة ، ويتضح ذلك بالتأمل في مورد الشرع فان الله تعالى في مال الغير نهى عن الأكل فانه قال تعالى « ولا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل » الى قوله « لتأكلوا فريقا من أموال الناس بالاثم » فعرفنا ان المحرم هو الأكل ، وفي الميتة قال تعالى « حرمت عليكم الميتة » فقد جعل الحرمة صفة للعين ، وكذلك قال « حرمت عليكم امهاتكم » ولمعرفة حدود كلام صاحب الشرع يحسن الفقه ، وكذلك من حيث الاحكام من قال لامرأته « انت على سالمية » كان بمنزلة قوله « أنت عليّ حرام » بخلاف ما لو قال « انت عليّ كمتاع فلان » فاذا تقرر هذا قلنا : الحرمة الثابتة صفة للعين محض حق الشرع فثبت الواحد ولهذا لا يسقط إلا باذن الشرع ، وحرمة التناول في طعام الغير ثابتة لحق الغير ولهذا يسقط باذنه ، وحق الغير لا يثبت بخبر الواحد فلا تثبت الحرمة ايضا - اهـ ص ١٧٢ .

(١) وفي ز « والذي هي في يده » .

(٢) وفي هـ « وإذا » .

(٣) سقط حرف « بأنها » من هـ .

(٤) وفي هـ « أخبر » .

يشتريها ولا يطاها ، فان اشتراها ووطاها فهو في سعة من ذلك إلا أنه احب اليّ ان لا يفعل . فان قال قائل : كيف جاز هذا وقد وصف الشاهد أنها حُرمت من قبل نفسها<sup>(١)</sup> ؟ قيل<sup>(٢)</sup> : فكيف لم يشبه هذا الطعام والشراب والوضوء الذي حرم من قبل نفسه ؟ قيل<sup>(٣)</sup> : إنما هذا بمنزلة النكاح الذي يشهد<sup>(٤)</sup> فيه بالرضاع لأنه لا يحل الوطوء إلا بملك ، ولا يشبه هذا الطعام والشراب والوضوء الذي يحل بالإذن فيه دون الملك الذي حرم من قبل نفسه<sup>(٥)</sup> ؟

باب الرجل يبيع جاريته ويعلم المشتري أنها أمة لفلان  
قال محمد . إذا كانت الجارية لرجل فأخذها رجل آخر فأراد بيعها<sup>(٦)</sup> فليس ينبغي لمن علم أنها كانت لذلك الرجل أن يشتريها حتى يعلم أنها قد خرجت من ملكه

- (١) وفي هـ « تعينها » تصحيف ، والصواب « نفسها » كما في بقية الأصول ، قلت : والظاهر ان جواب هذا السؤال ساقط من الأصول .  
(٢) كذا في الأصول ، ولعل لفظ « فان » قبل « قيل » ساقط من الأصول لأن هذا سؤال يأتي جوابه بقوله « قيل له » بعد - والله أعلم .  
(٣) وفي م « قيل » .  
(٤) وفي هـ « شهد » .  
(٥) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ص ١٧٢ : ( ولو أخيره أنها حرة الأصل أو أنها كانت أمة لهذا الذي في يده فأعتقها ، وهو مسلم ثقة فهذا والاول سواء ) لما بينا أن المخبر مكذب شرعا وأن تصادقهما على انها مملوكة الذي اليد حجة شرعا في إثبات الملك له فللمشتري أن يعتمد الحجة الشرعية ، والتنزه أفضل له ؛ فان قيل : في هذا الموضع أخبر بحرمة المحل حين زعم أنها معتقة أو حرة فلو جعلت هذا نظير ما سبق ! قلنا : لا كذلك فحزمة المحل هنا لعدم الملك ثابت بدليل شرعي ومع ثبوت الملك لا حرمة في المحل ؛ وفي الكتاب قال ( وهذا بمنزلة النكاح الذي يشهد فيه بالرضع ) وهو إشارة الى ما قلنا إن حل الوطوء لا يكون إلا بملك ، والملك المحكوم به شرعا لا يبطل بخبر الواحد ، فكذلك ما ينبنى عليه من الحل - اهـ ص ١٧٣ .  
(٦) وفي هـ « يبيعها » تصحيف .

إلى الذي هي في يديه<sup>(١)</sup> بشراء أو هبة أو صدقة أو يعلم أنه قد وكله ببيعها<sup>(٢)</sup> ، وإذا علم ذلك فلا بأس بأن يشتريها منه .

فإن قال الذي هي في يده : إني قد اشتريتها أو هبتها أو تصدق بها علي<sup>(٣)</sup> أو وكلني ببيعها ، فإن كان الرجل القائل<sup>(٤)</sup> ذلك عدلا مسلما ثقة فلا بأس بأن يصدقه بذلك ويشتريها<sup>(٥)</sup> منه .

وكذلك إن كان أراد أن يهبها له أو يتصدق بها عليه فلا بأس بأن يقبلها منه<sup>(٦)</sup> ؛ فإذا اشتراها حل له وطؤها إن أحب .

وكذلك إن كان الذي أتاه به طعاما أو شرابا أو ثيابا قد علم أنها كانت لغيره فأخبره ببعض ما وصفت فلا بأس بأخذ ذلك منه وأكله وشربه . فإن كان الذي أتاه به غير ثقة فانه ينظر في ذلك فإن كان اكبر<sup>(٧)</sup> رأيه أنه صادق فيما قال فلا بأس أيضا بشراء ذلك ووطئ الجارية وأكل ذلك وشربه ولباسه وقبوله منه بالهبة والصدقة ،

---

(١) وفي م « يده » .

(٢) وفي ز « بيعها » .

(٣) كذا في ز وكذا في المختصر ، وفي بقية الأصول « على بها »

(٤) وفي هـ « القليل » تصحيف .

(٥) وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( فإن كان ثقة فلا بأس بأن يصدقه على ذلك ويشتريها منه

ويطأها ) لأنه أخبر بخبر مستقيم صالح فيكون خبره محمولا على الصدق ما لم يعارضه مانع

يمنع من ذلك ، والمعارض إنكار الاول ، ولم يوجد ، ولو كلفناه الرجوع الى الاول ليسأله

كان في ذلك نوع حرج لجواز أن يكون غائبا أو مختفيا - اهـ ص ١٧٣ .

(٦) من قوله « وكذلك إن كان أراد . . . » ساقط من هـ .

(٧) وفي م « اكبر » .

وإن كان أكبر رأيه وظنه أنه كاذب فيما قال فليس ينبغي له أن يعرض <sup>(١)</sup> لشيء من ذلك .

وكذلك لو لم يعلم أن ذلك الشيء الذي <sup>(٢)</sup> هو في يده حتى أخبره الذي في يده <sup>(٣)</sup> بأنه لغيره وأنه وكله <sup>(٤)</sup> ببيعه أو وهب له أو تصدق به عليه أو اشتراه منه ، فإن كان عدلا مسلما ثقة صدقه بما قال ، وإن كان عنده غير ثقة فإن كان أكبر <sup>(٥)</sup> رأيه وظنه أنه صادق فيما قال فلا بأس بالقبول في ذلك منه وشراه ، وإن كان أكبر رأيه <sup>(٦)</sup> أنه كاذب فيما قال لم يقبل ذلك منه ولم يشتر شيئا من ذلك منه <sup>(٧)</sup> .

وإن كان لم يخبره أن ذلك الشيء لغيره فلا بأس بشراء ذلك منه وإن كان غير ثقة وقبوله منه ما لم يعلم الذي اشتراه أو قيل له إنه لغيره ، إلا أن يكون مثله لا يملك

---

(١) من قوله « منه بالهبة . . . » ساقط من م .

(٢) وفي هـ « الشيء لغير الذي » .

(٣) وفي هـ « الذي هو في يده » .

(٤) وفي م « انه قد وكله » .

(٥) وفي م « أكثر » .

(٦) وفي م « أكثر ظنه » .

(٧) وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( وإن كان غير ثقة إلا أن أكبر رأيه فيه أنه صادق فذلك أيضا ) لما بينا أن في المعاملات لا يمكن اعتبار العدالة في كل خبر لمعنى الحرج والضرورة لأن الخبر غير ملزم إياه شرعا ، مع أن أكبر الرأي إذا انضم إلى خبر الفاسق تأيد ، وقد بينا نظيره في الأخبار الدينية ، فههنا أولى ( وإن كان أكبر رأيه أنه كاذب لم ينبغ له أن يتعرض لشيء من ذلك ) لأن أكبر الرأي فيما لا يوقف على حقيقته كاليقين ، ولو تيقن بكذبه لم يحل له أن يعتمد خبره ، فذلك إذا كان أكبر رأيه في ذلك ، والأصل فيه قوله ﷺ لو ابصت بن معبد رضي الله عنه : « ضع يدك على صدرك واستفت قلبك فيما حاك في صدرك فهو السالم وإن أفتاك الناس به » وقال ﷺ : « الإثم حراز القلوب » أي على المرء أن يترك ما حرز في قلبه تحمزا عن الإثم - اهـ - ص ١٧٣ .

مثل ذلك<sup>(١)</sup> ولا يكون له<sup>(٢)</sup> فأحب إلى أن يتنزه عن ذلك<sup>(٣)</sup> ولا يعرض له بالشراء ولا قبول صدقة ولا هبة ، فإن اشترى وقبل وهو لا يعلم أنه لغيره وأخبره أنه له رجوت أنه في سعة من شراه وقبوله ، والتنزه أفضل<sup>(٤)</sup> .

وإن كان الذي اتاه بذلك رجلا حرا أو امرأة حرة فهو بمنزلة ما ذكرت لك في جميع ما ذكرت لك ، وإن كان الذي<sup>(٥)</sup> أتاه<sup>(٦)</sup> عبدا أو أمة فليس ينبغي له أن يشتري منه شيئا ولا يقبل منه هبة ولا صدقة حتى يسأله عن ذلك ، وإن ذكر له أن مولاه قد أذن له في بيعه وفي صدقته وفي هبته فإن كان ثقة مأمونا فلا بأس بأن يشتري ذلك منه وقبوله ، فإن كان غير ذلك فهو على ما وقع في قلبه من تصديقه وتكذيبه إن كان أكبر<sup>(٧)</sup> ظنه أنه صادق فيما قال صدقه بقوله ، وإن كان أكبر<sup>(٨)</sup> ظنه أنه كاذب بما قال لم ينبغي له أن يعرض في شيء من ذلك<sup>(٩)</sup> .

---

(١) وفي ز « لا يملك ذلك » .

(٢) وذلك كدرة يراها في يد فقير لا يملك شيئا أو رأى كتابا في يد جاهل ولم يكن في آبائه من هو أهل لذلك فالذي سبق إلى قلب كل أحد أنه سارق لذلك العين فكان التنزه عن شرائه منه أفضل - اهـ ص ١٧٤ .

(٣) سقط قوله « عن ذلك » من م .

(٤) وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( وإن اشترى أو قبل وهو لا يعلم أنه لغيره رجوت أن يكون في سعة من ذلك ) لأنه يزعم أنه ملكه ، والقول قوله شرعا ، فالمشتري منه يعتمد دليلا شرعيا ، وذلك واسع له ، إلا أنه مع هذا لم يبت الجواب وعلقه بالرجاء لما ظهر من عمل الناس ولما سبق إلى وهم كل أحد أن مثله لا يكون مالكا لهذه العين - اهـ ص ١٧٤ .

(٥) سقط لفظ « الذي » من هـ .

(٦) وفي م « أتاه بذلك » .

(٧) وفي هـ ، م « أكثر » .

(٨) وكذلك إن كان كان لا رأي له فيما قال ، لأن الحاجز له عن التصرف ظاهر فلا يكون له أن يتصرف معه بمجرد خبره ما لم يترجح جانب الصلح فيه بنوع دليل ، ولم يوجد ذلك - اهـ =

وكذلك الغلام الذي لم يبلغ والجارية التي لم تبلغ حرا كان أو مملوكا فإنه ينظر .  
 فيما أتاه من ذلك وفيما أخبره هل أذن له في بيعه وصدقته وهبته وشراه<sup>(١)</sup> فإن كان أكبر<sup>(٢)</sup>  
 رأيته أنه صادق فيما قال صدقه وباعه واشترى منه وقبل هبته وصدقته<sup>(٣)</sup> ، وإن كان  
 أكبر<sup>(٢)</sup> رأيته أنه<sup>(٤)</sup> كاذب فيما قال لم ينبغ له أن يقبل من ذلك شيئا . وإنما يصدق  
 الصغير والصغيرة من الأحرار إذا قالوا<sup>(٥)</sup> : بعث بها إليك فلان<sup>(٦)</sup> وأمرنا أن نتصدق  
 به<sup>(٧)</sup> عليك أو نهيه لك<sup>(٨)</sup> ؛ فإن قالوا : المال مالنا قد أذن لنا أبونا أن نتصدق به عليك  
 أو نهيه لك<sup>(٩)</sup> ، لم ينبغ له أن يأخذه لأن أمر الوالد عليهما في هذا لا يجوز<sup>(١٠)</sup> . ألا

= كذا قال السرخسي في شرح المختصر ص ١٧٤

- (١) وفي ز « شرائه » .
- (٢) وفي م « أكثر » .
- (٣) وهذا للعادة الظاهرة في بعث الهدايا على أيدي المالك والصبيان ، وفي التورع عنه من الحرج  
 ما لا يخفى - كذا قال السرخسي في شرح المختصر .
- (٤) سقط لفظ « انه » من هـ .
- (٥) وفي هـ « قال » .
- (٦) وفي هـ « فلان اليك » .
- (٧) وفي هـ « بها » مكان « به » .
- (٨) قال السرخسي : وكان شيخنا الإمام ( اي الحلواني ) يقول : الصبي اذا أتى بقالا بفلوس  
 يشتري منه شيئا وأخبره أن أمه أمرته بذلك ، فإن طلب الصابون ونحوه فلا بأس ببيعه منه ،  
 وإن طلب الزبيب وما يأكله الصبيان عادة فينبغي له ان لا يبيعه لأن الظاهر أنه كاذب فيما يقول  
 وقد عثر على فلوس أمه ف يريد أن يشتري بها حاجة نفسه - اهـ ص ١٧٥ .
- (٩) من قوله « فان قالوا » س ٦ ص ١٠٠ ساقط من هـ .
- (١٠) لأنه ليس للأب ولاية الإذن بهذا التصرف لولده ، بخلاف ما إذا قال : أبي بعثه إليك على  
 يدى صدقة أو هبة ؛ لأن للأب هذه الولاية في مال نفسه فكان ما أخبره مستقيما - اهـ ما قاله  
 السرخسي في شرح هذه المسألة ص ١٧٥ .

ترى أن جارية لرجل أو غلاما صغيرا أو كبيرا لو أتيا رجلا بهدية فقالا له « بعث بهذه إليك مولانا » نظر فيما أتيا به فان كان أكبر<sup>(١)</sup> رآه أنها قد صدقا صدقهما بما قالوا ، وإن كان اكبر<sup>(٢)</sup> رآه أنها كذبا فيما قالوا لم يقبل من ذلك شيئا ، وإنما هذا على ما يقع في القلب من التصديق والتكذيب . أولا ترى أن<sup>(٣)</sup> رجلا محتاجا لو أتاه عبد أو أمة لرجل صغيرين أو كبيرين بدراهم فقالا له « إن مولانا بعث به إليك صدقة » نظر فيما أتيا به فان وقع في قلبه أنها صادقان وكان على ذلك أكبر<sup>(٤)</sup> ظنه فلا بأس بقبول ذلك ، وإن كان أكبر<sup>(٥)</sup> ظنه أنها كاذبان لم يقبل من ذلك شيئا ! فانما هذا ونحوه على ما يقع في القلوب من التصديق والتكذيب .

ولو أن رجلا علم أن جارية لرجل يدعيها فرآها في يد رجل يبيعها فقال « إني قد علمت أنها كانت لفلان يدعيها وهي في يديه<sup>(٦)</sup> » فقال الذي في يده « قد كانت كما ذكرت في يديه يدعيها أنها له وكانت مقرة له بالرق ولكنها كانت لي وإنما أمرتها بذلك لأمر خفته<sup>(٧)</sup> » وصدقته الجارية بما<sup>(٨)</sup> قال والرجل ثقة مسلم فلا بأس بشرائها منه<sup>(٩)</sup> ، وإن كان عنده كاذبا فيما قال لم ينبغ له أن يشتريها منه ولا يقبضها صدقة ولا هبة<sup>(١٠)</sup> ؛ ولو لم يقل<sup>(١١)</sup> له هذا القول الذي وصفت لك ولكنه قال « ظلمني وغصبني

(١) وفي م « أكثر » .

(٢) كذا في ز ، م ، هـ ؛ وفي الأصل « لو أن » وليس بصواب لان كلمة « لو » تأتي بعد .

(٣) وفي م « يده » .

(٤) وفي هـ « حفته » تصحيف .

(٥) وفي هـ « فيما » مكان « بما » .

(٦) لأنه أخبر بخبر مستقيم محتمل ، ولو كان ما أخبر به معلوما للسامع كان له أن يشتريها منه ،

فكذلك إذا أخبره بذلك ولا منازع له فيه - قاله السرخسي في شرحه ص ١٧٥ .

(٧) وفي م « او هبة » .

(٨) وفي هـ « لم تقبل » تصحيف .

فأخذتها منه « لم ينبغ<sup>(١)</sup> له أن يعرض لها بشري<sup>(٢)</sup> ولا هبة ولا صدقة وإن كان الذي أخبره بذلك ثقة أو غير ثقة<sup>(٣)</sup> ؛ وإن قال له « إنه كان ظلمي وغصبي ثم إنه رجع عن ظلمه فأقر بها لي ودفعها إليّ » فإن كان عنده ثقة مأمونا فلا بأس بأن يقبل قوله ويشتريها إن أحب ويقبلها هبة أو صدقة<sup>(٤)</sup> ، وإن قال<sup>(٥)</sup> « لم يقر بها لي ولكن

---

(١) وفي م « ولم ينبغ » تحريف .

(٢) كذا في الأصل وكذا في ز ؛ وفي هـ ، م « شري » .

(٣) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ( وإن كان في رأيه أنه كاذب لم ينبغ له ان يشتريها ولا يقبلها ) لأنه ثبت عنده أنها مملوكة للأول ، فإن إقرار ذي اليد بأن الاول كان يدعي أنها مملوكة حين كانت في يده يثبت الملك له ، وكذلك سماع هذا الرجل منه أنها له دليل في حق إثبات الملك له ، والذي أخبره المخبر بخلاف ذلك لم يثبت عنده حين كان في أكبر رأيه أنه كاذب في ذلك ؛ ( ولولم يقل هذا ولكنه قال : ظلمي وغصبي وأخذتها منه ، لم ينبغ له أن يتعرض لشراء ولا قبول إن كان المخبر ثقة أو غير ثقة ) والفرق من وجهين : أحدهما أنه أخبر هناك بخبر مستنكر فإن الظلم والغصب مما يمنع كل أحد عنه عقله ودينه فلم يثبت له بخبره غصب ذلك الرجل ، بقي قوله « أخذتها منه » وهذا أخذ بطريق العدوان ، ألا ترى أن القاضي لو عاين ذلك منه أمره برده عليه حتى يثبت ما يدعيه ، وإذا سقط اعتبار يده بقي دعواه الملك فيما ليس في يده وذلك لا يطلق الشراء منه ، وفي الاول أخبره بخبر مستقيم كما قررنا فإن دينه وعقله لا يمنعه من التلجئة عند الخوف ، والثاني أن خبر الواحد عند المسألة حجة ، وعند المنازعة لا يكون حجة لأنه يحتاج فيه الى الالتزام وذلك لا يثبت بخبر الواحد ، وفي الفصل الثاني أخبر عن حال المنازعة بينهما في غصب الاول منه واسترداد هذا فلا يكون خبره حجة ، وفي الاول أخبر عن حال مسألة ومواضعة كان بينهما فيعمد خبره إن كان ثقة - اهـ ما قاله السرخسي ص ١٧٥ .

(٤) لأنه أخبر عن مسألة وهو إقرار له بها ودفعها اليه ، ولأن القاضي لو عاين ما أخبره به قضى بالملك له فيجوز للسامع أن يعتمد خبره إن كان ثقة ، وفي الاول لو عاين القاضي أخذها منه قهرا أو أمره بالرد ولم يلتفت الى قوله « كان غصبي » - اهـ ما قاله السرخسي في شرح المختصر ص ١٧٦ .

(٥) في هـ « كان » مكان « قال » تصحيف .



خاصمته إلى القاضي فأقمت عليه بينة فقضى القاضي عليه بذلك لي ، أو : استحلفته<sup>(١)</sup> فأبى<sup>(٢)</sup> اليمين فقضى عليه بها « فهذا والأول سواء ، إن كان عنده ثقة مأمونا صدقه بما قال<sup>(٣)</sup> ، وإن كان عنده غير ثقة وكان أكبر<sup>(٤)</sup> رأيه أنه صادق فلا بأس بشرائها منه ، وإن كان أكبر<sup>(٥)</sup> رأيه أنه كاذب لم ينبغ له ان يشتريها منه<sup>(٦)</sup> .

وكذلك لو قال « قضى لي القاضي عليه وأمرني فأخذتها من منزله »<sup>(٧)</sup> قضى بها القاضي عليه فأجبره<sup>(٨)</sup> فأخذها منه ودفعها إلي<sup>(٩)</sup> لم ار بأسا ان يصدقه إن كان ثقة مأمونا بها ، وإن كان غير ثقة ووقع في قلبه أنه صادق فلا بأس ايضا بشرائها منه . فان قال « قضى لي القاضي فأخذتها من منزله بغير إذنه » فهذا والأول سواء<sup>(١٠)</sup> . وإن قال « قضى لي بها القاضي فجحدني قضاءه<sup>(١١)</sup> فأخذتها منه » لم ينبغ له

---

(١) كذا في الأصل ؛ وفي هـ ، م ، ز « استحلفه » .

(٢) وفي هـ « فأبى » .

(٣) وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( وكذلك إن قال : خاصمته الى القاضي فقضى لي بها بينة أقمتها عليه بنكوله عن اليمين ) لأنه أخبره بخبر مستقيم وهو إثباته ملك نفسه بالحجة ثم الأخذ لقضاء القاضي وذلك أقوى من الأخذ بتسليم من كان في يده اليه بعد إقراره له بها - اهـ -  
ص ١٧٦ .

(٤) وفي م « أكثر » .

(٥) لأن أكبر الرأي في هذا كاليقين - قاله السرخسي في شرح المختصر ص ١٧٦ .

(٦) وفي هـ « مقولة » تصحيف .

(٧) وفي ع ، م ، ز « وأخبر » وفي هـ « فأخبره » والصواب « فأجبره » .

(٨) وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( وإن قال : قضى لي بها القاضي وأخذها منه فدفعها الي ، أو قال : قضى لي بها وأخذتها من منزله بأذنه أو بغير إذنه ، فهذا وما سبق سواء ) لأنه أخبر أن أخذه كان بقضاء القاضي أو أن القاضي دفعها إلى ، وهذا خبر مستقيم صالح ، وهو بمنزلة حالة المسألة معني لأن كل ذي دين يكون مستسليا لقضاء القاضي - اهـ - ص ١٧٦ .  
(٩) وفي هـ « قضاء » وكذلك هو في شرح المختصر .

أن يشتريها منه ، وإنما هذا بمنزلة قوله « اشتريتها منه ونقدته ثمنها ثم أخذتها بغير أمره من منزله » فلا بأس بشرائها منه إذا كان عنده صادقا في قوله .

فإن قال « اشتريتها منه ونقدته الثمن فجحدني الشراء فأخذتها من منزله بغير أمره » فهذا لا ينبغي له أن يشتريها منه ، فصار الشراء الذي ادعى في هذا الوجه بمنزلة ادعائه قضاء القاضي في جحوده القضاء وغير جحوده<sup>(١)</sup> .

ولو قال « اشتريتها من فلان وقبضتها بأمره ونقدته الثمن » وكان عنده الذي قال له ذلك ثقة مأمونا فقال له رجل آخر : إن فلانا قد جحد هذا الشراء ، وزعم أنه لم يبع هذا شيئا والذي قال له أيضا ثقة مأمون<sup>(٢)</sup> لم ينبغ له<sup>(٣)</sup> أن يعرض لشيء منها بشراء ولا صدقة ولا هبة ولا هدية<sup>(٤)</sup> فإن كان الذي أخبره الخبر الثاني غير ثقة [ إلا أنه ]<sup>(٥)</sup> قد وقع في قلبه أنه صادق على ذلك أكبر<sup>(٦)</sup> ظنه لم ينبغ له أيضا أن يقبلها منه

---

(١) وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( وإن قال : قضى لي بها فجحدني قضاء فأخذتها منه ، لم ينبغ له أن يشتريها منه ) لأنه لما جحد القضاء فقد جاءت المنازعة فالما أخبر بالأخذ في حالة المنازعة ، وخبر الواحد في هذا لا يكون حجة لما فيه من الإلزام ، ولأن القضاء سبب مطلق للأخذ له كالشراء ( ولو قال : اشتريتها ونقدته الثمن ثم جحدني الشراء فأخذتها منه ، لم يجوز له أن يعتمد خبره ، وكذلك إذا قال : جحدني القضاء ) وهذا لأن الشرع جعل القول قول الجاحد فيكون سبب استحقاقه عند جحوده الآخر كالمعلوم ما لم يثبت بالبينة يبقى قوله : أخذتها منه - اهـ ص ١٧٦ .

(٢) من قوله : « س ٧ » فقال له رجل « ساقط من هـ .

(٣) كلمة « له » ساقطة من هـ .

(٤) لأن الأول لو أخبر أنه جحد الشراء لم يكن له أن يشتريها ، فكذلك إذا أخبره غيره ، وهذا لأن المعارضة تحققت بين الخبرين في الأمر بالقبض وعدم الأمر بالجحود والإقرار فالأصل فيه الجحود - اهـ ما قاله السرخسي في شرحه ص ١٧٦ .

(٥) كذا في المختصر وشرحه ، سقط قوله « إلا أنه » من الأصول .

(٦) وفي م « أكثر » .

هبية ولا صدقة ولا شراء ولا غير ذلك ، فان كان الذي اخبره الخبر<sup>(١)</sup> الثاني ليس بثقة وكان أكبر<sup>(٢)</sup> رآه انه كاذب فيما قال فلا بأس بشرائها منه وقبوله منه الصدقة والهبة والهبة ، فان كانا جميعا غير ثقة إلا أنه يصدق القائل الثاني بقوله وعلى ذلك أكبر<sup>(٣)</sup> رأيه ولم يقبل ذلك منه شيئا ، لأن هذا شيء من أمر الدين<sup>(٤)</sup> وعليه أمور الناس . فان قال قائل : لا يقبل هذا إلا بشاهدين عدلين سوى المشتري الذي في يده الجارية ضاق<sup>(٥)</sup> ذلك على المسلمين<sup>(٦)</sup> . ألا ترى لو أن رجلا كانت في يده جوارى وطعام وثياب وقال « أنا مضارب فلان دفع إليّ مالا وأذن لي أن اشتري ما أردت فاشتريت به هؤلاء الجوارى وهذا الطعام وهذا المتاع » أنه لا بأس بشري ذلك<sup>(٧)</sup> منه ووطيء الجارية ! أرايت رجلا أقر أنه مفاوض<sup>(٨)</sup> لفلان الغائب وأن جميع ما في يده من الرقيق بينه وبين فلان أفما<sup>(٩)</sup> ينبغي للرجل من المسلمين أن<sup>(١٠)</sup> يشتري منه جارية يطأها أو

(١) سقط لفظ « الخبر » من ز .

(٢) وفي م « من أمور الدين » .

(٣) وفي هـ « صادق » تحريف .

(٤) وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( وإن كانا جميعا غير ثقة وأكبر رأيه أن الثاني صادق لم يتعرض لشيء من ذلك ) بمنزلة ما لو كان الثاني ثقة ، وفي الكتاب قال ( لأن هذا من أمر الدين وعليه أمور الناس ) وهو إشارة إلى أن كل ذي دين معتقد لما هو من أمور الدين فتتم الحجة بخبر الثقة لوجود الالتزام من السامع اعتقادا أو التعامل الظاهر بين الناس اعتماد هذه الأخبار ( ولو لم يعمل في مثل هذا إلا بشاهدين لضاق الأمر على الناس ) فلدفع الحرج يعتمد فيه خبر الواحد ، كما جعل الشرع شهادة المرأة الواحدة فيما لا يطلع عليه الرجال حجة تامة لدفع الضيق والحرج - اهـ ص ١٧٧ .

(٥) وفي ز « بشراء ذلك » . .

(٦) وفي هـ « مقارض » تصحيف .

(٧) وفي هـ « إنما » تصحيف .

(٨) كذا في الأصول سوى ع ، وفيه « لمن » مكان « أن » تحريف .

غلاما يسخدمه ! هذا لا بأس به ، وعلى هذا<sup>(١)</sup> أمر الناس . أرأيت عبدا أتى افقا من هذه الأفاق فذكر أن مولاه أذن له في التجارة أما يحل لأحد أن يشتري منه شيئا ولا يبيع منه شيئا حتى يعلم أن مولاه قد أذن له في التجارة ؟ فهذا ضيق لا ينبغي ان يعمل في هذا بما يعمل في الأحكام .

قال محمد : وكذلك سمعت أبا حنيفة يقول في العبد المأذون له في التجارة ؛ ولو أن الناس أخذوا في هذا وشبهه بما يؤخذ به في الأحكام فقالوا : لا نجيز<sup>(٢)</sup> من هذا شيئا إلا ما يجوز في الأحكام بشاهدي عدل سوى ذلك الذي في يده ؛ ضاق هذا على الناس ، ولم يشتر رجل شيئا من مضارب ولا من شريك ولا من وكيل حتى يشهد شاهدا عدل بالشركة والمضاربة والوكالة ، ولم ينبغ له أن يقبل جائزة من ذي سلطان ولا هدية من أخ ولا من ولد ولا من ذي رحم محرم حتى يشهد عنده<sup>(٣)</sup> بذلك شاهدا عدل على مقالة الواهب والمجيز والمتصدق ! وهذا قبيح ضيق ليس عليه أمر الناس .

محمد قال أخبرنا أبو حنيفة عن الهيثم<sup>(٤)</sup> أن عاملا لعلي بن أبي طالب رضي الله

---

(١) سقط لفظ « هذا » من هـ .

(٢) وفي هـ « لا تختار » تصحيف ، والصواب « لا نجيز » .

(٣) وفي هـ « غيره » تصحيف .

(٤) هو الهيثم بن حبيب ، وهو الهيثم بن أبي الهيثم الصيرفي الكوفي ، روى عن عكرمة وعون بن أبي جحيفة وعاصم بن ضمرة وحمد بن أبي سليمان ومعارب بن دثار والحكم بن عتيبة ، وعنه أبو حنيفة وزيد بن أبي أنيسة والمسعودي وشعبة وحفص بن أبي داود وأبو عوانة ، قال إسحاق بن منصور عن ابن معين : الهيثم بن حبيب الصراف ثقة - كذا في تهذيب التهذيب . بهامش الكتاب : ذكره عبد الغني ولم يذكر من أخرج له ، قال المزني : يشبه أن يكون له في المراسيل ؛ ويرقم له « صد » - اهـ من التقريب . قلت : روى عنه إمامنا الأعظم آثارا كثيرة في كتاب الآثار وغيره :

عنه اهدى إليه جارية فسألها : أفارغة انت أم مشغولة ؟ فاخبرته أن لها زوجا ، فكتب إلى عامله : إنك بعثت إلي بها مشغولة<sup>(١)</sup> ! أفترى أن<sup>(٢)</sup> علي بن أبي طالب حين أتته الجارية كان مع الرسول شاهدان يشهدان<sup>(٣)</sup> أن فلانا عاملك أهداها إليك وقد سألها ايضا : أفارغة انت أم مشغولة ؟ فلما اخبرته أن لها زوجا صدقها بذلك وكف عنها فلم يسألها غير ذلك ، إلا أنها لو اخبرته أنها فارغة لم يربه بأسا بوطئها ، فهذا الأمر عندنا في قوله لها ، ولو لم تكن عنده مصدقة في ذلك أي القولين قالت لم يسألها عن شيء منه . وإن كان اكبر<sup>(٤)</sup> الرأي والظن ليجوز فيها<sup>(٥)</sup> هو أكبر<sup>(٦)</sup> من ذلك من الفروج وسفك الدماء<sup>(٧)</sup> .

### باب الرجل يدخل بيته إنسان<sup>(٨)</sup> بسلاح

ولو أن رجلا دخل على رجل منزله ومعه السيف فلا يدري صاحب المنزل ما

(١) قلت : وأخرجه الإمام محمد في « باب الأمة تباع أو توهب ولها زوج » من آثاره ص ٨١ : أخبرنا أبو حنيفة عن الهيثم قال : أهدى إلى علي بن أبي طالب رضي الله عنه جارية لها زوج فكتب إلى صاحبها : بعثت إلى جارية مشغولة .

(٢) سقط لفظ « أن » من ز .

(٣) سقط لفظ « يشهدان » من هـ .

(٤) وفي م « أكثر » .

(٥) وفي هـ « فيهما » تصحيف .

(٦) وفي هـ ، م « أكثر » .

(٧) قال السرخسي في شرح المختصر ناقلا متن كتاب الأصل : قال ( وأكبر الرأي والظن يجوز للعمل فيها هو أكبر من هذا كالفروج وسفك الدماء ) فإن من تزوج امرأة ولم يرها فأدخلها عليه إنسان وأخبره أنها امرأته وسعه أن يعتمد خبره إذا كان ثقة أو كان في أكبر رأيه أنه صادق فيغشاها - اهـ ص ١٧٧ .

(١) سقط لفظ « إنسان » من هـ .

حاله أهاب هو من اللصوص فألجأوه إلى منزله أو لص دخل عليه ليأخذ ماله  
 ويقتله<sup>(١)</sup> إن منعه أو معتوه دخل عليه بسيفه ؟ يظن<sup>(٢)</sup> في ذلك ، فان كان أكبر<sup>(٣)</sup> رأيه  
 انه لص دخل عليه يريد ماله ونفسه<sup>(٤)</sup> وخاف إن زجره أو صاح أن يبادره الضربة  
 فيقتله فلا بأس أن يشد عليه صاحب البيت بالسيف فيقتله ، وإن كان أكبر<sup>(٥)</sup> رأيه  
 أنه<sup>(٥)</sup> هرب من قوم أرادوا قتله وعرف الرجل فاذا هو<sup>(٦)</sup> رجل من أهل الخير لا يتهم  
 بسرقة ولا قتل لم ينبغ له أن يقتله ولا يعجل على هذا بسفك دمه ، بل يدعه<sup>(٧)</sup> على  
 ما يقع رأيه وظنه عرفه أو لم يعرفه<sup>(٨)</sup> .

وإذا كانت الجارية في يد رجل يدعى انه اشتراها وهو ثقة مسلم<sup>(٩)</sup> وسع  
 الرجل<sup>(١٠)</sup> أن يشتريها منه<sup>(١١)</sup> ويقبلها منه هدية وغير ذلك ، وإن كان غير ثقة فوقع في

(١) وفي هـ « يريد » مكان « ليأخذ » وفي م « ليقتله ويأخذ ماله » .

(٢) وفي م هـ « فظن » .

(٣) وفي م « أكثر » .

(٤) وفي م « أو نفسه » .

(٥) وفي هـ « ان » مكان « انه » تصحيف .

(٦) سقط لفظ « هو » من هـ .

(٧) وفي هـ « يدعه » تحريف .

(٨) قال السرخسي في شرح المحتصر : إنما أورد هذا لإيضاح ما تقدم أن أهم الأمور الدماء  
 والفرج ، فان الغلط إذا وقع فيهما لا يمكن التدارك ، ثم جاز العمل فيهما بأكبر الرأي عند  
 الحاجة ففيما دون ذلك أولى ، وإنما يتوصل إلى أكبر الرأي في حق الداخل عليه بأن يحكم رأيه  
 وهيئته ، فان كان قد عرفه قبل ذلك بالجلوس مع أهل الخير فيستدل به على أنه هارب من  
 اللصوص ، وإن عرفه بالجلوس مع السراق استدل عليه أنه سارق - اهـ ص ١٧٧ .

(٩) وفي م « وهو رجل مسلم » .

(١٠) وفي هـ « ينبغ للرجل » تصحيف .

(١١) لفظ « منه » ساقط من م .

قلبه أنه صادق فلا بأس بأن يصدق<sup>(١٧)</sup> .

وكذلك لو لم تكن الجارية في يده ولكنها كانت في منزل مولاهما فقال له « إن مولاهما أمرني ببيعها ودفعها إلى من اشتراها » فلا بأس بشرائها منه وقبضها من منزل مولاهما بأمر الذي باعها أو بغير أمره إذا أوفى الثمن كله إذا كان الذي باعه ثقة مسلماً أو كان عنده على غير ذلك وهو عنده صادق في رأيه وظنه<sup>(١٨)</sup> ، فإن وقع في قلبه أنه كاذب قبل أن يشتريها أو بعد ما اشتراها قبل أن يقبضها فليس ينبغي له أن يعرض لها حتى يستأمر مولاهما في أمرها ، وكذلك لو قبضها ووطأها ثم وقع في قلبه أن الذي باعها قد كذب فيما قال وكان عليه أكبر<sup>(١٩)</sup> ظنه ورأيه<sup>(٢٠)</sup> فإنه ينبغي له<sup>(٢١)</sup> أن يعتزل ووطأها حتى<sup>(٢٢)</sup> يسأل مولاهما عن ذلك أو يأتيه من يخبره مثل خبره الأول ممن يصدق ، فإن اتاه فلا بأس بوطئها<sup>(٢٣)</sup> . وهكذا أمر الناس ما لم يجيء<sup>(٢٤)</sup> التجاحد والتشاجر من الذي كان<sup>(٢٥)</sup> يملك الجارية<sup>(٢٦)</sup> ، فإذا جاء<sup>(٢٧)</sup> ذلك لم يقربها<sup>(٢٨)</sup> وردها عليه واتبع

(١) لم تذكر هذه المسألة في المختصر ولا في شرحه .

(٢) لأن الجارية لو كانت في يده جاز شراؤها منه لا باعتبار يده بل باخباره أنه وكيل بالبيع ، فإن هذا خبر مستقيم صالح ، وهذا موجود وإن لم تكن في يده ، وبعد صحة الشراء له أن يقبضها إذا أوفى الثمن من غير أن يحتاج إلى إذن أحد في ذلك - اهـ ما قاله السرخسي في شرح هذا القول من شرح المختصر ص ١٧٨ .

(٣) وفي م « أكثر » .

(٤) قوله « ورأيه » ساقط من هـ .

(٥) سقط لفظ « له » من الأصل ، موجود في بقية الأصول .

(٦) وفي هـ « ان يعتزلها حتى » .

(٧) وفي هـ « بوطئه » .

(٨) وفي هـ « ما لم يبع » .

(٩) سقط لفظ « كان » من هـ .

(١٠) وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( وإن كان وقع في قلبه أنه كاذب قبل الشراء أو بعده قبل =

البائع بالثمن فخاصمه فيه ، وينبغي للمشتري أن يدفع الى مولى الجارية عقرها .  
فان كان البائع حين باعه شهد عند المشتري شاهدا عدل أن مولاهما قد أمر  
ببيعها فاشتراها بقولها ونقده الثمن وقبضها وحضر مولاهما فجحد أن يكون أمره فان  
المشتري في سعة من منعه الجارية حتى يخاصمه إلى القاضي ، فاذا قضى له بها فلا  
يسعه<sup>(١)</sup> إمساكها بشهادة الشاهدين ، لأن قضاء القاضي أنفذ<sup>(٢)</sup> من الشهادة التي لم  
يقض بها<sup>(٣)</sup> .

= أن يقبض لم ينبغ له أن يتعرض لشيء حتى يستأمر مولاهما في أمرها ( لأن أكبر الرأي بمنزلة  
اليقين في حقه ، فان ظهر كذبه قبل الشراء فهو مانع له من الشراء ، وإن ظهر بعد الشراء فهو  
مانع له من القبض بحكم الشراء لأن ما يمنع العقد إذا اقترن به يمنع القبض بحكمه أيضا ،  
كالتخمر في العصير ) وكذلك لو قبضها ووطأها ثم وقع في قلبه أن البائع كذب فيما قال وكان  
عليه أكبر ظنه فانه يعتزل ووطأها حتى يتعرف خبرها ( لأن كل وطأة فعل مستأنف من  
الواطىء ، ولو ظهر له قبل الوطأة الأولى لم يكن له أن يوطأها ، فكذلك بعدها ( وهكذا أمر  
الناس ما لم يجيء التجاحد من الذي كان يملك الجارية ، فاذا جاء ذلك لم يقربها وردها  
عليه ) لأن الملك له فيها ثبت بتصادقهم ، وتوكيله لم يثبت بقول البائع ( فعليه أن يردّها  
ويتبع البائع بالثمن ) لبطلان البيع بينهما عند جحود التوكيل ( وينبغي للمشتري أن يدفع  
العقر إلى مولى الجارية ) لأنه ووطأها وهي غير مملوكة له وقد سقط الحد بشبهة فيلزمه العقر -  
اهـ ص ١٧٨ .

(١١) كذا في م ، وفي ع ، ز « جاز » تصحيف .

(١٢) وكان في الأصل « تقرّبها » والصواب « يقربها » كما في بقية الأصول .

(١) وفي الأصل « فلا ينبغي له » وفي بقية الأصول « فلا يسعه » .

(٢) وفي هـ « انقد » تصحيف .

(٣) وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( وإن كان المشتري حين اشتراها شهد عنده شاهدا عدل  
أن مولاهما قد أمره ببيعها ثم حضر مولاهما فجحد أن يكون أمره ببيعها فالمشتري في سعة من  
إمساكها ) والتصرف فيها ( حتى يخاصمه إلى القاضي ) لأن شهادة الشاهدين حجة  
حكمية ، ولو شهدا عند القاضي لم يلتفت القاضي إلى جحود المالك وقضى بالوكالة وبصحة =



## باب

ولو أن رجلا تزوج امرأة فلم يدخل بها حتى غاب عنها فأخبر مخبر أنها قد ارتدت عن الإسلام وبانت منه وأراد أن يتزوج أربع نسوة فإن كان الذي أخبره ذلك<sup>(١)</sup> ثقة مسلما عبدا أو حرا أو محدودا في قذف أو غير ذلك وسعة أن يصدقه ويتزوج<sup>(٢)</sup> أربعاً<sup>(٣)</sup> سواها ، فإن كان الذي أخبره ذلك غير ثقة إلا أنه وقع في قلبه أنه صادق وكان على ذلك أكبر<sup>(٤)</sup> رأيه فهذا والأول سواء ، وإن كان أكبر<sup>(٥)</sup> رأيه أنه كاذب فيما قال لم ينبغ له أن يتزوج معها إلا ثلاثاً<sup>(٦)</sup> .

وكذلك لو أن رجلا تزوج جارية صغيرة رضيعة ثم غاب عنها فاتاه رجل

---

= البيع ، فكذلك إذا شهدا عنده (فاذا خاصم إلى القاضي ف قضى له بها لم يسعه إمساكها بشهادة الشاهدين لأن قضاء القاضي أنفذ من الشهادة التي لم يقض بها ) ومعنى هذا أن الشهادة لم تكن ملزمة بدون القضاء ، وقضاء القاضي يلزمه بنفسه ، والضعيف لا يظهر في مقابلة القوى - اهـ ص ١٧٨ .

(١) سقط لفظ « ذلك » من هـ ، وفي م « بذلك » .

(٢) وفي هـ « تزوج » .

(٣) وفي هـ « أربعة » .

(٤) وفي م « أكثر » .

(٥) من قوله « صادق » ... س هـ ساقط من هـ .

(٦) وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( وإن كان أكبر رأيه أنه كاذب لم يتزوج أكثر من ثلاث ) لأن خبر الفاسق يسقط اعتباره بمعارضة أكبر الرأي بخلافه ( ولو كان المخبر أخبر المرأة أن زوجها قد ارتد فلها أن تتزوج بزواج آخر ) في رواية هذا الكتاب أيضا ، وفي السير الكبير يقول : ليس لها ذلك حتى يشهد عندها بذلك رجلان أو رجل وامرأتان ، قال : لأن الزوج أغلظ حتى يتعلق بها استحقاق القتل ، بخلاف ردة المرأة ؛ وما ذكر هنا أصح لأن المقصود الإخبار بوقوع الفرقة لا إثبات موجب الردة ، ألا ترى أنها تثبت بشهادة رجل وامرأتين ، والقتل بمثله لا يثبت - اهـ ص ١٧٩ .

فأخبره أن أمه أو ابنته أو اخته أو ظئرة التي أرضعته أرضعت امرأته الصغيرة وهو يريد أن يتزوج أربعاً سواها كان هذا والأول الذي وصفت لك من الردة في جميع ما وصفت لك سواء . وإن لم يقل هذا ولكنه قال « كنت تزوجتها يوم تزوجتها وهي أختك<sup>(١)</sup> من الرضاعة أو تزوجتها يوم تزوجتها وهي مرتدة عن الإسلام » لم ينبغ له أن يتزوج أربعاً وإن<sup>(٢)</sup> كان الذي أخبره بذلك ثقة مسلماً حتى يشهد عنده<sup>(٣)</sup> شاهداً عدل ، فإذا شهد بذلك شاهداً عدل<sup>(٤)</sup> وسعه أن يتزوج أربعاً سواها<sup>(٥)</sup> . ولا يشبه هذان الوجهان إذا أخبره<sup>(٦)</sup> عنهما الرجل الواحد الثقة الوجهين الأولين ، لأن الوجهين الأولين النكاح الذي كان فيهما جائز فإما يزعم الرجل ثم إنه حدث أمر يفسده من ردة<sup>(٧)</sup> أو رضاع فإن كان عنده ثقة فلا بأس بأن يصدقه ، والوجه الآخر :

(١) وفي هـ « اختي » .

(٢) وفي هـ « فان » .

(٣) وفي هـ « غده » تصحيف .

(٤) من قوله « فإذا شهد » ساقط من هـ .

(٥) وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( ولو أخبر أنه تزوجها يوم تزوجها وهي مرتدة أو اخته من الرضاعة والمخير ثقة لم ينبغ له أن يتزوج أربعاً سواها ما لم يشهد بذلك عنده شاهداً عدل ) لأنه أخبر بفساد عقد حكمنا بصحته ، ولا يبطل ذلك الحكم بخبر الواحد ؛ وفي الأول ما أخبر بفساد أصل النكاح بل أخبر بوقوع الفرقة بأمر محتمل يوضحه أن إخباره بأنه أصل النكاح كان فاسداً مستنكر لأن المسلم لا يباشر العقد الفاسد عادة ، فأما إخباره بوقوع الفرقة بسبب عارض غير مستنكر ( وإن شهد عنده شاهداً عدل بذلك وسعه أن يتزوج أربعاً ) لأنها لو شهدا بذلك عند القاضي حكم ببطلان النكاح ، فكذلك إذا شهدا به عند الزوج - ص ١٧٩ .

(٦) وفي هـ « أخبر » من غير ضمير المفعول .

(٧) كذا في ز ، م ، هـ ؛ وكأن في الأصل « دونه » مكان « ردة » تصحيف .

زعم الرجل أن النكاح الذي كان بينهما<sup>(١)</sup> كان فاسدا ، فهذا لا يفسده<sup>(٢)</sup> شهادة واحد حتى يشهد عليه شاهدان .

ألا ترى أن امرأة لو غاب عنها زوجها فأتاها رجل عدل مسلم<sup>(٣)</sup> ثقة فأخبرها أن زوجها طلقها ثلاثا أو مات عنها ، أو كان غير ثقة فأتاها بكتاب من زوجها أنه قد طلقها ثلاثا<sup>(٤)</sup> ولا يدري أكان زوجها<sup>(٥)</sup> هو أم لا إلا أن أكبر<sup>(٦)</sup> رأيها وظنها أنه حق فلا بأس بأن تعتد ثم تتزوج<sup>(٧)</sup> بعد انقضاء عدتها<sup>(٨)</sup> .

وكذلك لو أن امرأة قالت لرجل « إن زوجي طلقني ثلاثا واعتددت »<sup>(٩)</sup> بعد

---

(١) وفي ح « منها » .

(٢) وفي هـ ، م « لا يفسد » .

(٣) وفي م ، هـ « مسلم عدل » .

(٤) من قوله « أو مات . . . » س ٤ ساقط من الأصل من سهو الناسخ وهو موجود في بقية الأصول .

(٥) وفي هـ « تزوجها » .

(٦) وفي هـ ، م « أكثر » .

(٧) وفي م « يتزوج » تصحيف .

(٨) وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( وعلى هذا لو أن امرأة غاب عنها زوجها فأخبرها مسلم ثقة أن زوجها طلقها ثلاثا أو مات عنها أو كان غير ثقة فأتاها بكتاب من زوجها بالطلاق ولا تدري أنه كتابه أم لا إلا أن أكبر رأيها أنه حق فلا بأس بأن تعتد وتتزوج ، ولو أتاها فأخبرها أن أصل نكاحها كان فاسدا وأن زوجها كان أخاها من الرضاعة أو مرتدا لم يسعها أن تتزوج بقوله وإن كان ثقة ) لأنه في هذا الفصل أخبرها بخبر مستنكر وقد ألزمها الحكم بخلافه ، وفي الأول أخبرها بخبر محتمل وهو أمر بينها وبين زوجها أنها تعتد ذلك الخبر وتتزوج - اهـ ص ١٧٩ . وفي هـ « العدة » مكان « عدتها » .

(٩) وفي الشرح : وهي نظير امرأة - الخ .

(١٠) وفي هـ « فاعتددت » .

ذلك وانقضت عدني « فوقع في قلبه أنها صادقة فلا بأس بأن يتزوجها بقولها .  
وكذلك رجل طلق امرأته ثلاثا فغابت عنه حيناً ثم اتته فأخبرته أن عدتها قد  
انقضت منه وأنها قد تزوجت زوجاً غيره فدخل بها ثم طلقها فانقضت عدتها منه فلا  
بأس بأن يتزوجها ويصدقها إذا كانت عنده ثقة أو وقع في قلبه أنها صادقة . وهكذا  
أمر الناس<sup>(١)</sup> .

ولو أن رجلاً أتاه فأخبرها أن أصل نكاحها كان فاسداً ، أو أن زوجها كان  
أخاها من الرضاعة ، أو كان مرتداً كافراً حين تزوجها : لمن ينبغ لها أن تتزوج بقوله  
ولا بعد انقضاء العدة ولا قبل ذلك إن كان لم يدخل بها ، لأنه<sup>(٢)</sup> صمد<sup>(٣)</sup> لأصل  
النكاح فزعم<sup>(٤)</sup> أنه فاسد فهذا مما لا يصدق عليه الرجل الواحد وإن كان ثقة ، فإذا  
قال كان أصل النكاح صحيحاً ولكنه بطل بطلاق أو موت أو غير ذلك لم أر بأساً بأن  
يصدق عليه ذلك ؛ وإنما<sup>(٥)</sup> هذا بمنزلة رجل في يده جارية يدعى رقيتها وتقرأ<sup>(٦)</sup> له  
بالمملك وجدها<sup>(٧)</sup> رجل قد علم ذلك في يد رجل آخر فأراد شراءها<sup>(٨)</sup> فسأله عنها فقال

---

(١) لأنها أخبرت بحلها له بأمر محتمل ؛ وفي هذا بيان أنها لو قالت لزوجها الأول « حللت لك »  
لا يحل له أن يتزوجها ما لم يستفسرها لاختلاف بين الناس في حلها له بمجرد العقد قبل  
الدخول ، فلا يكون له أن يعتمد مطلق خبرها بالحل حتى تفسره - اهـ ما قاله السرخسي  
ص ١٨٠ .

- (٢) وفي م « لأنها » تحريف .  
(٣) أي قصد أن يفسد أصل النكاح .  
(٤) وفي م « فيزعم » .  
(٥) وفي م « فأنما » .  
(٦) وفي هـ « ويقر » تصحيف .  
(٧) كذا في م ، وفي البقية « وحدها »  
(٨) وفي م « شأرها » .

« الجارية جارتني » وقد كان الذي كانت في يده كاذبا فيما ادعى من ملكها لم ينبغ لهذا الرجل الذي علم ذلك أن يشتريها منه ، لأنها قد كانت في ملك الأول ، فانما اراد هذا الثاني نقض ملك الأول فادعى أن ذلك الملك لم يكن ملكا فلا ينبغي للذي علم ذلك أن يصدقه فيما قال ، فان قال « قد كان يملكها كما قال ولكنه وهبها لي ، أو : تصدق بها علي ، أو : اشتريتها منه » وسعه أن يشتريها منه ويطأها لأنه لم يبطل<sup>(١)</sup> الملك الأول .

وكذلك الجارية نفسها لو كانت في يد رجل يدعي أنها جاريته وهي صغيرة في يده لا تعبر عن نفسها بجحود ولا إقرار ثم كبرت على ذلك فلقبها رجل قد علم ذلك في بلد آخر فأراد أن يتزوجها ويطأها فقالت له « أنا حرة الأصل ولم أكن أمة للذي كنت في يده » لم يسعه أن يتزوجها ويطأها<sup>(٢)</sup> . ولو قالت « كنت أمته فاعتقني » وكانت عنده ثقة أو وقع في قلبه أنها صادقة لم أر بأسا أن يتزوجها<sup>(٣)</sup> .

وكذلك الحرة نفسها لو تزوجت رجلا ثم أتت غيره فأخبرته أن نكاحها الأول كان فاسدا أو أن زوجها الذي كان<sup>(٤)</sup> تزوجها كان على غير دين الإسلام لم ينبغ له أن يصدقها ولا يتزوجها<sup>(٥)</sup> . ولو قالت « إنه طلقني بعد ذلك ، أو : ارتد عن الإسلام

---

(١) وفي ز « لأنها لم تبطل » .

(٢) لأنه علم أنها كانت مملوكة للذي اليد فان اليد فيمن لا يعبر عن نفسه دليل الملك والقول قول ذي اليد إنها مملوكته ، فإخبارها بخلاف المعلوم لا يكون حجة له وهو خبر مستنكر - اهـ ما قاله السرخسي ص ١٨٠ .

(٣) لأنها أخبرت بحلها له بسبب محتمل لم يعلم هو خلافه فيجوز له أن يعتمد خبرها - اهـ ما قاله السرخسي .

(٤) سقط لفظ « كان » من هـ .

(٥) لأنها أخبرته بخبر مستنكر يعلم هو خلاف ذلك - قاله السرخسي .

فبنت منه ، أو : أقر بعد النكاح انه كان مرتدا يوم تزوجني ، أو : أقر بعد النكاح أنني كنت أخته من الرضاعة وبنت<sup>(١)</sup> على ذلك « فان كانت عنده ثقة مأمونة أو كانت على غير ذلك وكان أكبر<sup>(٢)</sup> رأيه وظنه أنها صادقة فلا بأس بأن يتزوجها<sup>(٣)</sup> ؛ فكذاك هذا وما أشبهه<sup>(٤)</sup> إذا صمدت لأصل النكاح أو صمدت لذلك فزعمت أنه باطل لم يصدقها على ذلك إلا بشاهدين عدلين ، كما يصدق في الحكم ، وإن أقرت بأصل النكاح والملك ثم ادعت أمرا أبطله صدقت على ما وصفت لك ؛ ولا تستقيم الأشياء إلا على هذا<sup>(٥)</sup> ونحوه .

وبلغنا عن رسول الله ﷺ أن عائشة اعتقت بريرة فأنتها بشيء تهديه<sup>(٦)</sup> إليها فأخبرتها<sup>(٧)</sup> أنه<sup>(٨)</sup> صدقة تصدق به عليها فلما جاء رسول الله ﷺ كرهت عائشة أن

(١) وفي ز « بحث » تصحيف .

(٢) وفي م « أكثر » .

(٣) وفي المختصر وشرحه : ( وإن قالت : إنه طلقني بعد النكاح ، أو : ارتد عن الإسلام ، وسعه أن يعتمد خبرها ويتزوجها ) لأنها أخبرت بحلها له بسبب محتمل فمتى أقرت بعد النكاح : أنه كان مرتدا حين تزوجني ( أو كنت أخته من الرضاعة لا يعتمد خبرها ) لأنه خلاف المعلوم ( وإذا أخبرت بالحرمة بسبب عارض بعد النكاح من رضاع أو غير ذلك وثبتت على ذلك فان كانت ثقة مأمونة أو غير ثقة إلا أن أكبر رأيه أنها صادقة فلا بأس بأن يتزوجها ) وفيه شبهة فان الملك الثابت للغير فيها لا يبطل بخبرها وقيام الملك للغير يمنع من أن يتزوج بها . ، ولكن قيام الملك للغير في الحال ليس بدليل موجب بل باستصحاب الحال ، فما عرف ثبوته فالأصل بقاؤه ، وخبر الواحد أقوى من استصحاب الحال ، فأما صحة النكاح في الابتداء بدليل موجب له وهو العقد الذي عاينه فلا يبطل ذلك بخبر الواحد - اهـ ص ١٨٠ .

(٤) وفي هـ ، م « أشبه » .

(٥) وفي هـ « ولا يستقيم الاستثناء على هذا » .

(٦) كذا في هـ ، م وهو الصواب ؛ وفي ع ، ز « بهدية » .

(٧) وفي هـ « فأخبرتها » .

(٨) وفي هـ « انها » .

تطعمه حتى تعلمه خبره فأخبرته خبره فقال : هاتيه فانه لها صدقة وهو لنا هدية (١) .

(١) هذا الحديث أخرجه الحارثي في مسنده : حدثنا محمد بن الحسن البزاز البلخي ثنا هلال بن يحيى ثنا يوسف بن خالد السمتي ثنا أبو حنيفة عن حماد عن إبراهيم عن الأسود عن عائشة رضي الله عنها قالت : تصدق على بريرة بلحم فرأه النبي ﷺ فقال : هو لها صدقة ولنا هدية - اهـ ص ٢/٨٠ . وأخرجه الإمام مالك في باب ما جاء في الخيار من كتاب الطلاق من موطئه ص ٢٠٤ مالك عن ربيعة بن أبي عبد الرحمن عن القاسم بن محمد عن عائشة أم المؤمنين أنها قالت : كانت في بريرة ثلاث سنن ، فكانت إحدى السنن الثلاث أنها أعتقت فخيرت في زوجها ، وقال رسول الله ﷺ : الولاء لمن أعتق . ودخل رسول الله ﷺ والبرمة تغور بلحم فاقرب إليه خبز وأدم من أدم البيت فقال رسول الله ﷺ : ألم أر برمة فيها لحم ؟ قالوا : بلى يا رسول الله ! ولكن ذلك لحم تصدق به على بريرة وأنت لا تأكل الصدقة ! فقال رسول الله ﷺ : هو عليها صدقة وهو لنا هدية . والحديث هذا مخرج في الصحيح والسنن بروايات وألفاظ مختلفة ؛ قال البخاري في باب الصدقة على موالي أزواج النبي ﷺ من صحيحه ص ٢٠٢ : حدثنا آدم قال حدثنا شعبة قال حدثنا الحكم عن إبراهيم عن الأسود عن عائشة أنها أرادت أن تشتري بريرة للعتق وأراد موالها أن يشترطوا ولاءها فذكرت عائشة للنبي ﷺ فقال لها النبي ﷺ : اشتريها فإن الولاء لمن أعتق ؛ قالت : وأوتني النبي ﷺ بلحم فقلت : هذا ما تصدق به على بريرة ! فقال : هو لها صدقة ولنا هدية - اهـ . وقال في باب إذا تحولت الصدقة : حدثنا يحيى بن موسى قال حدثنا وكيع قال حدثنا شعبة عن قتادة عن أنس أن النبي ﷺ أتى بلحم تصدق به على بريرة فقال : هو عليها صدقة وهو لنا هدية - اهـ ص ٢٠٢ . وأخرجه مسلم عن أبي بكر بن أبي شيبة وأبي كريب عن وكيع وعن محمد بن المثنى وابن بشار عن محمد بن جعفر عن شعبة عن قتادة عن أنس ، ورواه عن عبيد الله بن معاذ قال نا أبي نا شعبة عن قتادة عن أنس : أهدت بريرة إلى النبي ﷺ لحما تصدق به عليها فقال : هو لها صدقة ولنا هدية ؛ وروي عن عبيد الله بن معاذ نا أبي قال نا شعبة ؛ وروي عن محمد بن مثنى وابن بشار واللفظ لابن مثنى قال نا محمد بن جعفر ( غندر ) قال نا شعبة عن الحكم عن إبراهيم عن الأسود عن عائشة : أتى النبي ﷺ بلحم بقر فقيل : هذا ما تصدق به على بريرة ! فقال : هو لها صدقة ولنا هدية ؛ حدثنا زهير بن حرب وأبو كريب قال نا أبو معاوية نا هشام بن عروة عن عبد الرحمن بن القاسم عن أبيه عن عائشة قالت : كانت في بريرة ثلاث قضيات : كان الناس يتصدقون عليها وتهدي لنا فذكرت ذلك للنبي =

وقد صدقت بريرة بقولها وصدقت عائشة بقولها<sup>(١)</sup> وقد ادعت الهدية ، فلو كان هذا غير طعام لكان بمنزلة الطعام وما كان بينهما<sup>(٢)</sup> افتراق .

### باب الرجل يقر أنه قتل أخا فلان<sup>(٣)</sup> أو أباه

قال محمد : وإذا رأى الرجل رجلاً يقتل أباه متعمداً فأنكر القالت أن يكون قتله أو قال لابنه فيما بينه وبينه «إني قتلت أباك أنه قتل<sup>(٤)</sup>» ولي<sup>(٥)</sup> فلاناً<sup>(٦)</sup> عمداً

ﷺ فقال : هو عليها صدقة ولكم هدية فكلوه ؛ وحدثننا أبو بكر بن أبي شيبة قال نا حسين بن علي عن زائدة عن سهاك عن عبد الرحمن بن القاسم عن أبيه عن عائشة ؛ وحدثننا محمد بن مثنى قال نا محمد بن جعفر قال نا شعبة قال سمعت عبد الرحمن بن القاسم قال سمعت القاسم يحدث عن عائشة عن النبي ﷺ بمثل ذلك ؛ وحدثننا أبو الطاهر قال نا ابن وهب قال أخبرني مالك بن أنس عن ربيعة عن القاسم عن عائشة عن النبي ﷺ بمثل ذلك غير أنه قال : هولنا منها هدية - اهـ بالتصرف ٣٤٥ / ١ . وأخرجه الطحاوي في آثاره بأسانيد رواه عن فهد قال ثنا محمد بن سعيد الأصبهاني قال أخبرنا شريك عن منصور عن إبراهيم عن الأسود عن عائشة قالت : دخل عليّ النبي ﷺ وفي البيت رجل شاة معلقة فقال : ما هذه ؟ فقلت : تصدق به علي بريرة فأهدته لنا ! فقال : هو عليها صدقة وهولنا هدية ، ثم أمر بها فشويته ؛ حدثنا يونس أنا ابن وهب أن مالكا أخبره عن ربيعة بن أبي عبد الرحمن عن القاسم بن محمد عن عائشة قالت : دخل رسول الله والبرمة تفور بلحم وادم من آدم البيت فقال رسول الله ﷺ : ألم أر برمة فيها لحم ؟ قالوا : بلى يا رسول الله ولكن ذلك لحم تصدق به علي بريرة وأنت لا تأكل الصدقة ! فقال رسول الله ﷺ : هو صدقة عليها وهولنا هدية ، حدثنا علي بن عبد الرحمن قال ثنا عبد الله بن مسلمة قال ثنا سليمان بن بلال عن ربيعة ، فذكر بأسناده مثله - اهـ ٣٠٢ / ١ .

(١) سقط قوله « وصدقت عائشة بقولها » من هـ .

(٢) وفي م « وما بينهما » .

(٣) وفي م « فلان أخاه » مكان « أخا فلان » .

(٤) سقط لفظ « قتل » من هـ .



أو<sup>(٧)</sup> قال<sup>(٨)</sup> «إن أباك ارتد عن الإسلام فاستحللت قتله بذلك» ولا يعلم الابن شيئا مما قال القاتل<sup>(٩)</sup> ولا وارث للمقتول غير ابنه هذا فالابن في سعة من قتل القاتل إن اراد قتله<sup>(١٠)</sup> .

ومن رآه قتل أباه مع الابن فهو في سعة من إعانته عليه حتى يقتله . وكذلك لو لم يره قتله ولكنه أقر بذلك بين يديه ثم ادعى بعدما وصفت لك فلما طلبه بقتله<sup>(١١)</sup> جحد أن يكون أقر بما أقر به فالابن في سعة من قتله . ومن سمعه يقر بذلك أيضا في سعة من إعانة الابن<sup>(١٢)</sup> ، ولو لم يره الابن قتله ولم يقر بين يديه بذلك ولكن شهد

---

= (٥) وفي هـ « ولى » تصحيف .

(٦) كذا في المختصر وهو الصواب ، وفي الأصول « فلان » بالرفع تصحيف .

(١) وفي م « ولو » تحريف .

(٢) كذا في هـ ؛ وفي ع ، ز « القاتل » وهو في م مهمل .

(٣) لأنه يتقن بالسبب الموجب لحل دمه للقاتل فكان له أن يقتصر منه معتمدا على قوله تعالى « فقد جعلنا لوليه سلطانا » وعلى قوله ﷺ : العمد قود ؛ وحاصل المسألة على أربعة أوجه ، أحدها : إذا عاين قتله ، والثاني : إذا أقر عنده أنه قتله ، فهذا ومعينة القتل سواء لأن الإقرار موجب بنفسه حتى لا يملك المقر الرجوع عن إقراره فهذا ومعينة السبب سواء ، والثالث : أن يقيم البينة بأنه قتل أباه فيقضي له القاضي بالقود فهو في سعة من قتله لأن قضاء القاضي ملزم فيثبت به السبب المطلق لاستيفاء القود له ، والرابع : أن يشهد عنده شاهدا عدل أن هذا الرجل قتل أباه ، فليس له أن يقتله بشهادة لأن الشهادة لا توجب الحق ما لم يتصل بها قضاء القاضي فلا يتقرر عنده السبب المطلق لاستيفاء القود بمجرد الشهادة ما لم ينضم إليه القضاء - اهـ ما قاله السرخسي في شرح المختصر ص ١٨١ .

(٤) كذا في الأصل ؛ وفي هـ ، ز « يقتله » وهو في م مهمل .

(٥) وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( والذي بينا في الابن كذلك في غيره إذا عاين القتل أو سمع إقرار القاتل به أو عاين قضاء القاضي به كان في سعة من أن يعين الابن على قتله ) لأنه يعينه على استيفاء حقه وذلك من باب البر والتقوى .

عنده على معاينة القتل بالعمد أو على إقراره شاهدا عدل وهو يجحد ذلك لم يسمع ابن  
المقتول أن يقتل المشهود عليه بشهادتهما حتى يقضي عليه بذلك الإمام، ولا يسمع  
من حضر شهادة الشاهدين ممن يعدلها ويعرفهما بشهادتهما أن يعينه على قتله  
بشهادتهما حتى يقضي له<sup>(١)</sup> بشهادتهما ، فإذا قضى له الإمام بذلك وسعه قتله  
بشهادتهما وإن لم يعلم ذلك يقينا ، ووسع من حضر قضاء الإمام بذلك أن يعينه  
على ذلك . ولا يشبه شهادتهما قبل قضاء الإمام بها معاينة القتل وإقرار<sup>(٢)</sup> القاتل  
بذلك ، لأن الشهادة قد تكون حقا وباطلا<sup>(٣)</sup> وهو يقتله<sup>(٤)</sup> على وجوه بعضها يحل  
وبعضها لا يحل فليس ينبغي له أن يقتله حتى يقضي له<sup>(٥)</sup> الإمام بشهادتهما .

فان عاين الرجل قتل أبيه<sup>(٦)</sup> عمدا أو كان الرجل أقر له بذلك سرائم اقام عنده  
شاهدين عدلين يعرفهما الابن بذلك أن اباه كان ارتد حين قتله هذا القاتل أو شهدا  
عنده بأن اباه كان قتل ابا هذا القاتل عمدا فقتله به<sup>(٧)</sup> : فانه ينبغي للابن ان لا  
يعجل<sup>(٨)</sup> بقتله حتى ينظر فيما شهدا به .

وكذلك من حضر قتل أبيه أو أقر القاتل بذلك لم ينبغ له أن يعينه على شيء من  
ذلك إذا<sup>(٩)</sup> كان قد شهد عنده<sup>(١٠)</sup> بما وصفت لك شاهدا عدل<sup>(١١)</sup> .

(١) وفي هـ « لهما » تصحيف .

(٢) وفي هـ ، م « أو اقرار » .

(٣) كذا في الأصول ، ولعل الصواب « وقد تكون باطلا » .

(٤) كذا في هـ ، ز ، م ؛ وفي الأصل « بقتله » .

(٥) سقط لفظ « له » من ز .

(٦) وفي هـ « ابنه » تصحيف .

(٧) من قوله « كان قتل ... » ساقط من الأصل موجود في البقية .

(٨) وفي هـ ، م « ان يعجل » سقط لفظ « لا » منها بسهو الناسخ ، والصواب إثباته .

(٩) وفي م « وان » .

وكذلك لو كان الإمام قضى له بالقود على قاتل أبيه ثم شهد عنده شاهدا عدل أن أباه كان مرتدا حين قتله هذا القاتل أو كان قتل وليا لهذا القاتل فقتله به فليس ينبغي للابن فيما بينه وبين الله تعالى أن يعجل بقتل هذا القاتل حتى ينظر في ذلك ويثبت ، ولا ينبغي لمن حضر قضاء القاضي وحضر شهادة الشاهدين بما شهدا به وهما عنده عدلان أن يعينه على قتله ، فإن كان الذي<sup>(١٠)</sup> شهدا عنده محدودين في قذف وهما عدلان أو هما عبدان وهما<sup>(١١)</sup> عدلان في مقاتتهما أو نسوة عدول لا رجل معهن فانه في سعة من قتله ، لأن شهادة هؤلاء مما لا تبطل به الحقوق ، ولكنه إن ثبت<sup>(١٢)</sup> حتى ينظر ويسأل كان خيرا له<sup>(١٣)</sup> . وإن شهد عنده بذلك شاهد واحد عدل ممن تجوز

(١٠) سقط لفظ « عنده » من هـ ، وفي م « عليه » مكان « عنده » .

(١١) وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( وإن أقام القاتل عند الابن شاهدين عدلين أن أباه كان قتل أباه هذا الرجل عمدا فقتله به لم ينبغ للابن أن يعجل بقتله حتى ينظر فيما شهدا به ) لأنها لو شهدا بذلك عند القاضي حكم ببطلان حقه ، فكذلك إذا شهدا عنده ( وكذلك لا ينبغي لغيره أن يعينه على ذلك إذا شهد عنده عدلان ) لما قلنا ( أو بأنه كان مرتدا حتى يثبت فيه ) وهذا لأن القتل إذا وقع فيه الغلط لا يمكن تداركه فيثبت فيه حتى يكون إقدامه عن بصيرة - اهـ ص ١٨١ .

(١) قوله « الذي » كذا في الأصول الثلاثة ، ولعل الصواب « اللذان » .

(٢) من قوله « عدلان أن يعينه ... » س ٥ ساقط من هـ .

(٣) كذا في شرح المختصر ، وفي الأصول « ثبت » والصواب « ثبت » .

(٤) وفي شرح المختصر : ( وإن ثبت فيه فهو خير له ) لأنه أقرب إلى الاحتياط فإن القتل لا يمكن تداركه إذا وقع فيه الغلط ، قال : وفرق بين القصاص وحد القذف فقال ( القاذف إذا أقام أربعة من الفساق يشهدون على صدق مقالته لا يقام عليه حد القذف ، والقاتل إذا أقام فاسقين على العفو أو على أن قتله كان بحق لا يسقط القود عنه ) والفرق أن هناك السبب الموجب للحد لم يتقرر فإن نفس القذف ليس بموجب للحد لأنه خير متمثل بين الصدق والكذب وإنما يصير موجبا بعجزه عن إقامة أربعة من الشهداء ، ولم يظهر ذلك العجز لأن للفساق شهادة وإن لم تكن مقبولة ، والموجب للقود هو القتل وقد تقرر ذلك فالعفو بعده =

شهادته وقال القاتل « عندي شاهد مثله » فاني استحسننت له أن لا يعجل بقتله حتى ينظر آيأتيه بشاهد<sup>(١)</sup> آخر أم لا ؟ وإن قتله قبل أن يتأتى<sup>(٢)</sup> كان عندي في سعة ، ولكن الثبوت أفضل لأن القتل إذا كان لم يستطع الرجوع فيه وللقضاي أن يأمره به . ألا ترى أن<sup>(٣)</sup> القاضي لا يبطل حقه الذي حكم له به بقول هؤلاء ! فكذلك الولي لا يبطل حقه ؛ ولا يأنم عندنا بأخذه إياه إذا كان القاضي لا يبطله بشهادة من شهد عنده . أرأيت إن شهد عند القاضي هؤلاء القوم الذين وصفت لك من المحدودين في القذف والعبد<sup>(٤)</sup> والنساء وهم عند القاضي عدول مسلمون غير متهمين في شهادتهم أينبغي للقاضي أن يمضي حكمه الأول<sup>(٥)</sup> ويعين الولي<sup>(٦)</sup> على قتله ! وينبغي لمن حضر أن يعين الولي على قتل القاتل بعلمه ! وينبغي ذلك لهم ، ولا يسعهم<sup>(٧)</sup> إلا ذلك ، فكما لا يسع القاضي ولمن حضره إلا أن يعين الولي على قتله فكذلك يسع<sup>(٨)</sup> الولي أن يقتله .

= مسقط وهذا المسقط لا يظهر إلا بقبول شهادته ، وليس للفاسق شهادة مقبولة ، وبيان هذا أن الله تعالى قال والذين يرمون المحصنات ثم لم يأتوا بأربعة شهداء « والمعطوف على الشرط شرط ، وفي باب القتل أوجب القود بنفس القتل فقال تعالى « كتب عليكم القصاص في القتل » ثم قال « فمن تصدق به فهو كفارة له » فعرفنا أن العفو مسقط بعد الوجوب لا أن يكون عدم العفو مقرا سبب الوجوب .. اهـ ص ١٨١ - ١٨٢ . قلت : هذا الفرق ههنا ليس بموجود في الأصول .

- (١) وفي هـ ، م « شاهد » .
- (٢) وفي هـ « يتأتى » تصحيف .
- (٣) سقط لفظ « أن » من ز .
- (٤) وفي هـ « العبد » تصحيف .
- (٥) سقط لفظ « الأول » من هـ .
- (٦) وفي م « الوالي » وليس بشيء .
- (٧) وفي هـ « ولا يسعهم » .
- وفي هـ « أن يسع » .

## باب الرجل يكون عنده متاع فيشهد أنه غصبه

ولو أن عبدا أو ثوبا أو مالا كان في يدي رجل فشهد شاهداً لرجل أن هذا الشيء كان لأبيه غصبه منه هذا الذي هو في (١) يديه ، والذي ذلك الشيء في يده يبيح ما قالاً ويزعم أنه له : فليس ينبغي للوارث أن يأخذ الشيء من يدي الذي ذلك الشيء (٢) في يديه بشهادتهما وإن كانا عدلين حتى يقضي له به (٣) القاضي بشهادتهما ، فإذا قضى له القاضي بذلك وسعه أخذه وإن لم يعلم يقينا أن الأمر كما شهدا به ، فأما ما لم يقض به القاضي فإنه لا ينبغي له أخذه لأنه إنما شهدا أن ذلك الشيء لأبي الوارث لأنها رأيا ذلك في يديه وشهدا أن هذا أخذه منه ! وقد يأخذ الرجل من الرجل الشيء يكون في يده وذلك الشيء للأخذ فيكون الأخذ قد (٤) أخذ منه (٥) حقه والشاهدان لا يعلمان فيشهدان بالظاهر مما رأيا فيسمعها ذلك يكون الأخذ المشهود عليه أخذه (٦) منه بشهادتهما شيئا هو له ! فلذلك (٧) قلنا : لا ينبغي للمشهود له أن يأخذ ذلك الشيء بشهادتهما حتى يقضي له بذلك (٨) القاضي ، ولأنها أيضا قد

---

(١) سقط لفظ « في » من هـ .

(٢) سقط قوله « ذلك الشيء » من هـ .

(٣) سقط لفظ « به » من م .

(٤) سقط لفظ « قد » من هـ .

(٥) كذا في هـ ، وسقط لفظ « منه » من بقية الأصول .

(٦) كذا في الأصول ، والصواب « آخذا » بالنصب وبصيغة اسم الفاعل .

(٧) كذا في الأصل ، وفي م « ولذلك » وفي هـ « وكذلك » ، والصواب « فلذلك » كما في الأصل .

(٨) كذا في ز ، وفي بقية الأصول « ذلك » . قال السرخسي : لأن الشهادة لا تكون ملزمة بدون القضاء ، وفي الأخذ قصر يد الغير ، وليس في الدعوى الزام أحد شيئا فيتمكن من الدعوى بشهادتهما ولا يتمكن من الأخذ حتى يقضي له القاضي بذلك ، لأن ذا اليد مزاحم له بيده ولا =

يشهدان بالحق والباطل ، فأما إذا<sup>(١)</sup> قضى القاضي بذلك وسعه أخذه .

ولو كان الوارث عاين الذي ذلك الشيء في يده وهو يأخذ من يدي أبيه<sup>(٢)</sup> وسعه أخذه منه وقتاله عليه ، ووسع من عاين ذلك معه إعانته عليه وإن أتى<sup>(٣)</sup> ذلك على نفسه إذا امتنع وهو في موضع لا يقدر فيه على سلطان يأخذ لأحد بحقه ؛ وكذلك لو أقر بما شهد به الشاهدان عليه فأقر بذلك عند الوارث وادعى أنه كان له وسع الوارث أخذ ذلك منه ووسع من حضر إقراره إعانته عليه حتى يستنقذوا ذلك منه<sup>(٤)</sup> . وكذلك جميع الأموال والعروض والرقيق والدواب وغير ذلك .

ولو شهد شاهدان عليه أنه أقر أن هذا الشيء بعينه كان لأبي هذا الوارث وأنه<sup>(٥)</sup> غصبه منه وهو يجحد ذلك لم يسع الوارث أن يأخذ منه بشهادتهما حتى يقضي له بذلك القاضي عليه ، فإذا قضى بذلك عليه وسعه أخذ ذلك منه وإن لم يعلم يقينا ، لأن الشاهدين إذا لم يقض القاضي بشهادتهما فليس يدري المشهود<sup>(٦)</sup> له

---

= تزول مزاحته الا بقضاء القاضي - اهـ ص ١٨٢ .

(١) وفي هـ « فاذا » .

(٢) وفي هـ « ابنه » .

(٣) وفي م « أبي » .

(٤) قال السرخسي في شرح المختصر : ( وكذلك إن أقر الأخذ عنده بالأخذ ) لأن إقراره ملزم فهو كمعينة السبب أو قضاء القاضي له به ( ويسعه أن يقاتله عليه وكذلك يسع من عاين ذلك إعانته عليه وإن أتى ذلك على نفسه إذا امتنع وهو في موضع لا يقدر فيه على سلطان يأخذ له بحقه ) لأنه يعلم انه ملكه ( وكما أن له أن يقاتل دفعا عن ملكه ) إذا قصد الظالم أخذه منه ( فكذلك له أن يقاتل في استرداده ) والأصل فيه قوله ﷺ : « من قتل دون ماله فهو شهيد »

اهـ ص ١٨٢ - ١٨٣ .

(٥) وفي هـ « فانه » .

(٦) وفي م « الشهود » تصحيف .

أصادقان أم كاذبان ؟ وقد يقول الرجل أيضا الحق والباطل ، وقد يقر أيضا ثم يشتري بعد ذلك أو يملكه بوجه من الوجوه غير الشراء من الوصية يوصي بها الميت ، وغير ذلك فليس ينبغي للوارث أن يأخذ ذلك منه وإن قوى<sup>(١)</sup> عليه إلا بقضية قاض ، ولا ينبغي لمن سمع شهادة الشاهدين أن يعينه على ذلك حتى يقضي به القاضي عليه ، فإذا قضى بذلك القاضي وسع لمن حضر قضاءه أن يعينه على أخذه حتى يدفعه إلى الوارث ، فإذا امتنع بدفعه<sup>(٢)</sup> في موضع لا يقدر فيه على سلطان يأخذه فيدفعه إليه وسع الوارث ومن حضر قضاء القاضي إن امتنع عليهم بدفعه<sup>(٣)</sup> قتاله وقتله حتى يؤخذ منه فيدفع إلى الوارث .

وكذلك<sup>(٤)</sup> لو حضر الوارث إقرار الذي كان الشيء في يده بمثل ما شهد به الشاهدان وسعه أخذه منه وقتاله عليه ، ووسع من حضر معه إعانتته عليه حتى يستنقذوا ذلك من يده .

ولو أن رجلا كانت له امرأة فيشهد<sup>(٥)</sup> عندها شاهدان عدلان<sup>(٦)</sup> أن زوجها طلقها ثلاثا وهو يجحد ذلك ثم غابا أو ماتا قبل أن يشهدا عند القاضي بذلك لم يسع امرأته أن تقيم عنده ؛ وكان هذا بمنزلة سماعها لو سمعته يطلقها<sup>(٧)</sup> ، ولا يشبه

(١) وفي م « نوى » تصحيف .

(٢) كذا في هـ ، م ، ز ؛ وفي الأصل « يدفعه » .

(٣) كذا في هـ ، وفي الأصل « يدفعه » وفي ز « فدفعه » .

(٤) وفي م « وكذا » .

(٥) وفي هـ « فشهد » .

(٦) وفي هـ « عدلان شاهدان » .

(٧) لأنها لو شهد بهذا عند القاضي حكم بحرمتها عليه ، فكذلك إذا شهدا بذلك عندها ؛ وهذا بخلاف ما تقدم لأن القتل وأخذ المال قد يكون بحق وقد يكون بغير حق ، فأما التطليقات الثلاث لا تكون إلا موجبة للحرمة ( فان قال قائل : فقد يطلق الرجل غير امرأته ولا يكون =

شهادة الشاهدين<sup>(١)</sup> في هذا الوجه ما وصفت لك قبله من القتل والأموال ، لأن الطلاق لا ينتقض بوجه من الوجوه ، ولا يكون أبدا إلا طلاقا ، ولا تكون المرأة به أبدا إلا بائنا . فان قال قائل : قد يطلق الرجل غير امرأته فلا يكون ذلك طلاقا ! قيل له : فهي حرام عليه بأحد الوجهين : إما أن تكون<sup>(٢)</sup> غير زوجة<sup>(٣)</sup> فلا يسعه أن يقربها ولا يسعها أن تدعه ، أو تكون زوجة له قد أبانها<sup>(٤)</sup> بالطلاق فصارت بذلك<sup>(٥)</sup> غير زوجة فحرم بذلك فرجها فلا ينبغي لها أن تدعه أن يقربها أي الوجهين كانت عليه ، وإنما الذي يريد أن يبطل شهادة الشاهدين لا يبطلها إلا بخصلة واحدة : الطعن في شهادتهما يقول<sup>(٦)</sup> : لعلهما كاذبان ؛ فإذا كانا عدلين

---

= ذلك طلاقا ! قلنا : هذا على أحد وجهين : إما أن تكون امرأته فيكون الطلاق واقعا عليها ، أو تكون غير امرأته فليس لها أن تملكه من نفسها ( وحاصل الفرق أن هناك الشبهة من وجهين : أحدهما احتمال الكذب في شهادتهما ، والآخر كون القتل بحق فيصير ذلك مانعا من الإقدام على ما لا يمكنه ؛ وهنا الشبهة من وجه واحد وهو احتمال الكذب في شهادتهما ، فأما إذا كانا صادقين فلا مدفع للطلاق ، وبظهور عدالتهما عندها ينعدم هذا الاحتمال حكما كما ينعدم عند القاضي ؛ فان قيل : كما أن في شهادة شاهدين احتمال الكذب ففي إقرار المقر ذلك وقد قلتم : يسعه أن يقتله إذا سمع إقراره ! قلنا : هذا الاحتمال يدفعه عقل المقر فالإنسان لا يقر على نفسه بالسبب الموجب لسفك دمه كاذبا إذا كان عاقلا ، وإن لم يكن عاقلا فلا معتبر بإقراره - اهـ ما قاله السرخسي في شرح هذه المسألة ص ١٨٣ .

(١) وكان في الأصل « الشاهدان » تصحيف ، وفي البقية « الشاهدين » .

(٢) كذا في ... المختصر للسرخسي ، وفي الأصول « أما تكون » .

(٣) وفي هـ ، ز « زوجة » .

(٤) وفي م « اتلها » تصحيف .

(٥) سقط لفظ « بذلك » من م .

(٦) وفي هـ « بقول » وفي م غير منقوط .



فليس ينبغي له أن يطعن في شهادتهما ولا ترد<sup>(١)</sup> بالتهمة ؛ ولو وسع هذا لوسع غيره .

أرأيت رجلين عدلين أو أكثر من ذلك شهدا عند رجل وامرأته انهما ارضعا وهما صغيران في الحولين من امرأة واحدة وأثبتوا ذلك ووصفوه<sup>(٢)</sup> أيسع الرجل وامرأته أن يقيما على نكاحهما ويكذبا الشهود حتى يقضي القاضي بالفرقة بينهما ! أرأيت لو مات الشهود قبل أن يتقدموا الى القاضي أو غابوا أكان يسع هذين أن يقيما على نكاحهما وهما يعرفان أن الشهود عدول مرضيون ! فهذا لا ينبغي المقام عليه من واحد منهما من الزوج ولا من المرأة . أرأيت لو شهدت الشهود بذلك عند القاضي أو بالطلاق الذي وصفت لك فلم يعرف القاضي عدل الشهود وسأل عنها القاضي فلم يعرفوا بتلك البلاد والرجل والمرأة أو احدهما يعرف الشهود<sup>(٣)</sup> بالعدل والرضا أينبغي لهما بعد المعرفة بذلك أن يقيما على النكاح ؟ ليس ينبغي المقام على هذا النكاح بعد الذي وصفت لك إن قضى القاضي<sup>(٤)</sup> بشهادتهما أولم يقض ، ولكن المرأة التي شهد عندها الشهود بالطلاق أو شهدوا عندها بالرضاع إن جحد الزوج ذلك واران المقام عليها لم يسعها المقام معه . فان هربت منه وامتنعت عليه وقهرته وكانت على ذلك قادرة بسلطان أو غير ذلك لم يسعها ان تعتد ثم تتزوج ، لأن الحاكم<sup>(٥)</sup> لم يحكم بالفرقة بينهما فهي لا يسعها أن تتزوج ولا يسعها أن تدعه أن يقربها<sup>(٦)</sup> .

---

(١) وفي م « ولا يرد » .

(٢) وفي هـ « وضعوه » .

(٣) وفي م « بالشهود » .

(٤) وفي هـ « للقاضي » .

(٥) وفي هـ « لأن الحكم » تصحيف .

(٦) لأنه تمكين من الزنا ؛ وكان إسماعيل الزاهد يقول : تسقيه ما تنكسر به شهوته ، فان لم تقدر =

وكذلك إن سمعته طلقها ثلاثا ثم جحد وحلف أنه لم يفعل فردها القاضي عليه لم يسعها المقام معه ، ولا يسعها أن تعتد وتزوج<sup>(١)</sup> ، لأن الحاكم حكم بأنها زوجته فلا ينبغي لها أن تتزوج غيره فتركب<sup>(٢)</sup> بذلك امرا حراما عند المسلمين تكون به عندهم فاجرة . ولا يشبه هذا فيما وصفت لك قضاء القاضي فيما قضى به فيما يختلف<sup>(٣)</sup> فيه عما<sup>(٤)</sup> يرى الزوج فيه خلاف ما يرى القاضي .

ولو أن رجلا قال لامرأته « اختاري » فاختارت نفسها وهو يرى أن ذلك تطليقة بائنة<sup>(٥)</sup> والمرأة لا ترى ذلك طلاقا فقدمته إلى القاضي وطلبت نفقتها وكسوتها فقال الرجل للقاضي<sup>(٦)</sup> « إني خيرتها فاختارت نفسها فبانت بذلك » والقاضي يرى أنها تطليقة تملك الرجعة وهي على<sup>(٧)</sup> حالها فقضى بأنها امرأته وأنه يملك الرجعة جاز قضاء القاضي عليهما<sup>(٨)</sup> بذلك ووسع الرجل أن يراجعها ويمسكها .

---

= على ذلك قتله إذا قصدها لأنه لو قصد أخذ مالها كان لها أن تقتله دفعا عن مالها ، فإذا قصد الزنا بها أولى أن يكون لها أن تقتله دفعا عن نفسها - اهـ ما قاله السرخسي في شرح المختصر ص ١٨٢ .

(١) لأنها في الحكم زوجة الأول ، فلو تزوجت غيره كانت ممكنة من الحرام فعليها أن تكف عن ذلك ، قالوا : وهذا في قضاء القاضي ، فأما فيما بينها وبين الله تعالى فلها أن تتزوج بعد انقضاء عدتها - اهـ ما قاله السرخسي في شرح المختصر ص ١٨٣ .

(٢) وفي هـ « فتركب » تصحيف .

(٣) وفي هـ « يختلف » تصحيف .

(٤) كذا في الأصل وكذا في هـ ، وفي ز ، م « فها » .

(٥) وفي هـ « ثانية » واللفظ غير منقوط من م .

(٦) لفظ « للقاضي » سقط من هـ .

(٧) سقط لفظ « على » من هـ .

(٨) وفي هـ ، م « عليها » .

وكذلك لو كانت المرأة هي التي ترى ذلك<sup>(١)</sup> طلاقاً بائناً والرجل لا يرى ذلك فخاصمها إلى القاضي فقضى<sup>(٢)</sup> القاضي أنه يملك الرجعة فإن ذلك جائز من القاضي ، ولا يسع المرأة أن تفارق زوجها إذا راجعها<sup>(٣)</sup> .

---

(١) وفي م « بذلك » .

(٢) وفي هـ « قضى » .

(٣) لأن قضاء القاضي هنا اعتمد دليلاً شرعياً ، وفي الأول قضى بالنكاح لعدم ظهور الدليل الموجب فكان إبقاء لما كان لا قضاء بالحل بينهما حقيقة ؛ ثم حاصل الكلام في المجتهدين أن المبطل بالحادثة إذا كان غائباً لا رأي له فعليه أن يتبع قضاء القاضي سواء قضى القاضي له بالحل أو بالحرمة ، وإن كان عالماً بمجتهداً فقضى القاضي بخلاف اجتهاده فإن كان هو يعتقد الحل وقضى القاضي عليه بالحرمة فعليه أن يأخذ بقضاء القاضي ويدع رأي نفسه ، لأن القضاء ملزم للكافة ، ورأيه لا يعدوه ؛ وإن قضى له بالحل وهو يعتقد الحرمة ففي قول أبي يوسف عليه أن يتبع رأي نفسه ، وفي قول محمد يأخذ بقضاء القاضي لأن الاجتهاد لا يعارض القضاء ، ألا ترى أن للقاضي ولاية نقض اجتهاد المجتهد والقضاء عليه بخلافه ! وليس له ولاية نقض القضاء في المجتهدين والقضاء بخلاف الأول ، والضعيف لا يظهر مع القوي وأبو يوسف يقول : اجتهاده ملزم في حقه وقضاء القاضي يكون عن اجتهاد فمن حيث ولاية القضاء ما يقضي به القاضي أقوى ، ومن حيث حقيقة الاجتهاد يرجح ما عنده في حقه على ما عند غيره فتحقق المعارضة فيها فيطلب الموجب للحرمة عملاً بقوله ﷺ « ما اجتمع الحرام والحلال في شيء إلا غلب الحرام الحلال » ؛ يوضحه أن عنده أن قضاء القاضي ليس بصواب ، ولو كان ما عنده غير القاضي لم يقض بالحل ، فكذلك إذا كان ذلك عنده لا يعتقد فيه الحل فإن الله تعالى قال « ولا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل وتدلوا بها إلى الحكام » الآية ففي هذا بيان أن قضاء القاضي لا يحل للمرء ما يعتقد فيه الحرمة ؛ وعلى هذا الأموال ، فإن القاضي لو قضى بالميراث للجد دون الأخ والأخ فقيه يعتقد فيه قول زيد رضي الله عنه فعليه أن يتبع رأي القاضي ، وإن قضى القاضي بالمقاسمة على قول زيد والأخ يعتقد مذهب الصديق رضي الله عنه فعلى قول أبي يوسف ليس له أن يأخذ المال ، وعلى قول محمد له أن يأخذ المال ؛ وعلى هذا الطلاق المضاف إذا كان الزوج يعتقد وقوع الطلاق القاضي بخلافه فهو على الخلاف ، وإن كان الزوج غائباً أو كان يعتقد أن الطلاق غير واقع فعليه أن يتبع رأي =

وكذلك هذا في جميع ما يختلف<sup>(١)</sup> فيه من الأقضية إذا رأى الرجل ذلك حراما أو رآته المرأة وقضى القاضي بأنه حلال وسع الذي رأى ذلك حراما أن يرجع إلى قضاء القاضي ويأخذ به ويدع ما رأى من ذلك لا يسعه غيره في كل حق يلزمه ، فأما أمر لو علم به<sup>(٢)</sup> القاضي<sup>(٣)</sup> لأنفذه<sup>(٤)</sup> وحرم الفرج به ولكنه لم يمنعه<sup>(٥)</sup> من أن يحرم الفرج إلا أنه لم يعلمه فرد القاضي المرأة على زوجها بذلك والمرأة تعلم خلاف ما يعلم القاضي فليس ينبغي لها أن تلتفت إلى شيء من إحلال القاضي ولا غير ذلك ، ولكنها أيضا لا تقدم على إحلال فرج قد حرمه القاضي فتأخذ<sup>(٦)</sup> في ذلك بالثقة ، فلا يسعها المقام مع زوجها الأول ، ولا يسعها أن تتزوج غيره .

وكذلك إذا شهد شاهدا عدل على رجل أنه اعتق جاريته هذه أو شهدا عليه أنه أقر بعقتها فليس يسعها أن تدعه يجامعها قضى بشادتهما أولم يقض ، ولا يسعها أن

---

= القاضي أوقضى بخلاف اعتقاده ، وعلى هذا لو استفتى العامي أقوى الفقهاء عنده فأفتى له بشيء فذلك بمنزلة اجتهاده لأنه وسع مثله ، ثم فيما يقضي القاضي بعد ذلك بخلافه حكمه كحكم المجتهد في جميع ما بينا ، وكذلك لو حكمنا فقيها فحكمه كفتواه لأن سببه تراضيها لا ولاية ثابتة له حكما فكان تراضيها على تحكيمه كسؤالها إياه والفتوى لا تعارض قضاء القاضي ، ألا ترى أن للقاضي أن يقضي بخلاف حكم الحكم في المجتهدات ، وليس له أن يقضي بخلاف ما قضى به غيره في المجتهدات ، ولو قضى به لم ينفذ قضاؤه فهذا معنى قولنا حكم الحكم في حقها كفتواه - اهـ ما قاله السرخسي في شرح المختصر ص ١٨٤ .

(١) كذا في ع ، م ، ز ؛ وفي هـ « يخلف » تصحيف .

(٢) كذا في الأصول ، وفي المختصر « فأما لو علم » .

(٣) من قوله « ويأخذ به . . » س ٣ ساقط من هـ .

(٤) وفي هـ « لا بعده » .

(٥) وفي م « لا يمنعه » .

(٦) وفي هـ « فيأخذ به » وفي م هو مهمل .

تتزوج إذا كان يجحد العتق<sup>(١)</sup> .

وكذلك العبد إذا شهدا بعتقه والمولى يجحد ذلك وهما معدلان عند العبد لم يسع العبد<sup>(٢)</sup> أن يتزوج بشهادتهما حتى يقضي له القاضي بالعتق<sup>(٣)</sup> . ولا يشبه العتق والطلاق والرضاع ما وصفت لك قبله من الأموال وغيرها ، لأن العتق والطلاق والرضاع لا يبطله شيء من الأشياء على وجه من الوجوه ، فلذلك كانت الشهادة فيه بقضاء القاضي أو بغير قضاء القاضي سواء ، فأما ما سوى ذلك من العمد وغيره فقد يبطل بالعفو من ولي الدم ووالي القود وفيما<sup>(٤)</sup> دون الدم بالحقوق وبأشياء كثيرة على وجوه مختلفة ، فلذلك<sup>(٥)</sup> اختلفت هذه الأشياء في غير قضاء القاضي إذا شهد بها الشهود العدول .

ولو أن رجلاً كان متوضاً<sup>(٦)</sup> في قلبه أنه أحدث وكان على ذلك أكبر<sup>(٧)</sup> رأيه فأفضل ذلك أن يعيد الوضوء، وإن لم يفعل وصل على وضوئه الأول كان عندنا في سعة

---

(١) وفي هـ « العتق منه » .

(٢) وفي هـ « لعبد » .

(٣) وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( وعلى هذا لو شهد عدلان عند جارية ) لأن حجة حرمتها عليه تمت عندها فهو والطلاق سواء ( ولا يسعها أن تتزوج إذا كان المولى يجحد العتق وكذلك إذا شهدا بعتق العبد والمولى يجحد لم يسع العبد أن يتزوج بشهادتهما حتى يقضي له القاضي بالعتق ) لأنهما مملوكان له في الحكم ، فلو تزوجا بغير إذنه كانا مرتكبين للحرام عند القاضي وعند الناس ، والتحرز عن ارتكاب الحرام فرض - اهـ ص ١٨٥ .

(٤) قوله « وفيما » كذا في ع ، ز ؛ وفي هـ ، م « فيما » من غير واو .

(٥) وفي م « فكذاك » .

(٦) وفي هـ « يتوضاً » والصواب « متوضاً » كما في بقية الأصول .

(٧) وفي م « أكثر » .

لأنه عندنا على وضوء حتى يستيقن بالحدث<sup>(١)</sup> . وإن أخبره مسلم ثقة أو امرأة ثقة مسلمة حرة أو مملوكة « أنك أحدثت ، أو نمت مضطجعا ، أو رعت » لم ينبغ له أن يصلي حتى يتوضأ ، ولا يشبه هذا ما وصفت لك قبله من الحقوق لأن هذا أمر الدين فالواحد فيه حجة إذا كان عدلا ، والحقوق لا يجوز فيها إلا ما يجوز في الحكم .

وإن أحدث رجل فاستيقن بالحدث ثم كان أكبر<sup>(٢)</sup> رأيه أنه توضأ فإنه لا ينبغي له أن يصلي حتى يستيقن بالوضوء . فإن أخبره رجل مسلم ثقة أو امرأة حرة أو أمة أنه قد توضأ أو<sup>(٣)</sup> أخبره من لا يعرف بالعدالة فوقع في قلبه أنها صدقا فيما قال وسعه أن يصلي وإن لم يحدث وضوء . فإن كان الرجل يبتلي<sup>(٤)</sup> بذلك كثيرا ويدخل عليه فيه الشيطان فاستيقن بالحدث واستيقن أنه قعد للوضوء فكان أكبر<sup>(٥)</sup> رأيه أنه توضأ وسعه عندنا أن يمضي على أكبر<sup>(٦)</sup> رأيه .

ألا ترى أن رجلا لو<sup>(٧)</sup> كان شك في الصلاة كثيرا فدخل في الصلاة ثم لم يدر كم صلى ومضى على أكبر<sup>(٨)</sup> رأيه وظنه ! وكذلك لو شك في التكبير الأول<sup>(٩)</sup> فلم يدر أكبر أم لا إلا أنه في الصلاة ومضى على أكبر<sup>(١٠)</sup> رأيه وظنه أجزاء ذلك ، وإن كان قد فرغ من صلاته ثم عرض له شك في شيء مما وصفت لك لم يلتفت إليه

---

(١) هذه المسائل إلى ختم كتاب الاستحسان لم يذكره الحاكم في مختصره ولا السرخسي في شرحه .

(٢) كذا في هـ ، ز ، م ؛ وفي الأصل واو مكان « أو » وليس بشيء .

(٣) وفي هـ « مبتلى » .

(٤) وفي م « أكثر » .

(٥) كذا في هـ ، ز ، م ؛ وفي ع « لو أن رجلا » .

(٦) كذا في الأهنون .

(٧) وفي هـ « ولم يدر » .

وأجزته<sup>(١)</sup> صلاته . وكذلك الوضوء إذا قام عنه<sup>(٢)</sup> عن تمام في نفسه ثم عرض له شك في مسح الرأس وغيره لم يلتفت إلى شيء من ذلك .

وإذا أودع رجل مالا عند رجل ثم اتاه يطلبه فأخبره أنه كان دفعه إليه فوقع في قلبه أنه صادق ولا يدري أكاذب هو أم لا ، إلا أنه عنده<sup>(٣)</sup> ثقة مسلم فإن صدقه وأخذ بقوله فذلك فضل أخذه به<sup>(٤)</sup> وهو أحسن من غيره ، وإن أبى إلا طلب حقه وأراد استحلافه عند القاضي على ذلك فهو من<sup>(٥)</sup> ذلك في سعة . لأن الرجل وإن كان عدلا فهو غير مأمون فيما يطلب لنفسه وفيما يطلب<sup>(٦)</sup> به ، فإن أبى اليمين وسع رب المال أن يأخذ منه المال ، وإن اراده على اليمين فافتدى يمينه بغرم المال<sup>(٧)</sup> أو بعضه أو صالحه على شيء منه أو من غيره وسع رب المال أخذ ذلك منه .

وكذلك إن قال « ضاع المال مني » وهو عنده عدل ثقة<sup>(٨)</sup> فالأفضل أن يكف عنه ، وإن طالبه باليمين فحلف له على ذلك عند غير قاض فأبى إلا أن يستحلفه عند القاضي وسعه أن يطلبه باليمين عند القاضي ، لأنه حق له في عنقه أن يحلف له عند الحاكم إذا لم يعلم أنه صادق فيما قال ، فإن<sup>(٩)</sup> استحلفه عند الحاكم فنكل عن

---

(١) كذا في ع ، ز ؛ وفي هـ ، م « اجزاته » وليس بصواب .

(٢) سقط لفظ « عنه » من هـ .

(٣) وفي م « عبد » سهو الناسخ .

(٤) وفي ز « اخذ به » .

(٥) وفي هـ « في » مكان « من » .

(٦) وفي م ، ز « يطلب » .

(٧) أي المال كله .

(٨) وفي هـ « ثقة عدل » .

(٩) وفي هـ « فاذا » .

اليمين وسعه أن يأخذ المال منه . وكذلك إن أراد استحلّاه فافتدى يمينه بجميع المال أو بعضه فهو في سعة من أخذ ذلك منه حتى يعلم أنه قد ضاع أو دفعه إليه .

ولو لم يكن المال عنده وديعة ولكن كان ديناً عليه فأتاه يتقاضاه وقال « إني قد دفعته إليك » ، وكان عنده عدلاً ثقة ووقع في قلبه أنه صادق وأن مثله لا يقول إلا حقاً إلا أنه لا يعلم ذلك يقيناً فأفضل الأشياء له أن يصدق ، وإن أبى إلا أن يطالبه بحقه وسعه أن يأخذ من ماله إن قدر مثل دينه ، فإن أراد الغريم أن يستخلفه ما قبض المال منه وسعه أن يحلف على ذلك ، لأن يمينه إغماهي على علمه ، وهو لا يعلم ذلك يقيناً .

وكذلك كل حق وجب<sup>(١)</sup> لرجل على رجل من دين أو غيره فقال الذي عليه الحق « قد أوفيتك حقك ، أو : أبرأتني<sup>(٢)</sup> منه » أو ادعى أجلاً بعيداً فوقع في قلب صاحب الحق أنه صادق وكان على ذلك أكبر<sup>(٣)</sup> ظنه وكان عنده عدلاً ثقة فأفضل ذلك أن يصدق ويأخذ بقوله ، وإن لم يصدق وطالب بحقه فأراد المطلوب أن يحلفه فالأفضل للمطلوب أن لا يحلف<sup>(٤)</sup> ، وإن حلف كان في سعة من يمينه لأن يمينه<sup>(٥)</sup> على علمه والرجل متهم<sup>(٦)</sup> على ما يدعى لنفسه وإن كان عدلاً .

وكذلك إن أخبره مع المطلوب رجل عدل<sup>(٧)</sup> أو امرأة ورجل ، فإن أخبره سوى

---

(١) وفي هـ « واجب » .

(٢) وفي ز « وأبرأتني » والصواب « أو أبرأتني » كما في البقية .

(٣) وفي م « أكثر » .

(٤) وفي ز « لا يحلفه » .

(٥) كذا في م ، هـ ؛ ولم يذكر قوله « لأن يمينه » في ع ، ز .

(٦) وفي م ، هـ « منهم » تصحيف .

(٧) سقط لفظ « عدل » من هـ .



المطلوب رجلا ن عدلان لم يسعه أن يطالب بحقه أو يحلف له على ذلك ، لأن هذا يقضي فيه الحاكم<sup>(١)</sup> وكل من كان له حق فهو له<sup>(٢)</sup> على حاله حتى يأتي اليقين على خلاف ذلك ، واليقين أن يعلمه أو يشهد عنده الشهود العدول<sup>(٣)</sup> .

آخر كتاب الاستحسان ، بحمد الله الملك المنان ، والصلاة والسلام على النبي محمد وآله وصحبه وسلم إلى انتهاء الزمان<sup>(٤)</sup> .

---

(١) وفي ز « الحكم » .

(٢) كذا في ع ، ز ؛ ولم يذكر لفظ « له » في هـ ، م .

(٣) زاد في م « والله أعلم » .

(٤) كذا في الأصل ، وفي م « والحمد لله رب العالمين وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه

أجمعين » ولم يذكر قوله « بحمد الله - الخ » في م ، هـ ، ز .



بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله الواحد العدل  
كتاب الأيمان \*

أبو سليمان<sup>(١)</sup> قال : سمعت محمد بن الحسن يقول : الأيمان<sup>(٢)</sup> ثلاثة<sup>(٣)</sup> :

(\*) الأيمان بفتح الهمز جمع « يمين » ؛ واليمين في اللغة القوة ، ومنه قوله تعالى « لأخذنا منه باليمين » وقال القائل :

رأيت عرابة الأوسي يسمو إلى الخيرات منقطع القرين  
إذا ما راية رفعت لمجد تلقاها عرابة باليمين  
قلت : « عرابة » بفتح العين ابن أوس الأوسي الأنصاري من أصحاب النبي ﷺ ، مشهور بالجلود والكرم ، استصغروا يوم الأحد ؛ فإذا استعمل بالعهود والتوثيق والقوة يسمى يميناً ، وقيل : اليمين الجارحة ، فلما كانت يستعمل بذاتها في العهود سمي ما يؤكد به العقد باسمها - أفاده السرخسي في شرح كتاب الأيمان من شرح المختصر ١٢٦/٨ مع زيادة وتصرف .

(١) أي أخبرنا أبو سليمان ، يقول راويه .

(٢) قال السرخسي في شرح المختصر : وهي نوعان : نوع يعرفه أهل اللغة وهو ما يقصد به تعظيم المقسم به ، ويسمون ذلك قسماً إلا أنهم لا يخصصون ذلك بالله تعالى ، وفي الشرع هذا النوع من اليمين لا يكون إلا بالله تعالى فهو المستحق للتعظيم بذاته على وجه لا يجوز هتك حرمة اسمه بحال ، والنوع الآخر الشرط والجزاء وهو يمين عند الفقهاء لما فيها من معنى اليمين وهو المنع أو الإيجاب ولكن أهل اللغة لا يعرفون ذلك لأنه ليس فيه معنى التعظيم ؛ ثم بدأ الكتاب ببيان النوع الأول فقال : الأيمان ثلاثة - اهـ ما قاله السرخسي .

يمين تكفر<sup>(١)</sup> ، ويمين لا تكفر ، ويمين نرجو<sup>(٢)</sup> أن لا يؤاخذ بها صاحبها .

فأما اليمين<sup>(٣)</sup> التي لا تكفر<sup>(٤)</sup> فالرجل يحلف على الكذب وهو يعلم أنه كاذب فيقول « والله لقد كان كذا وكذا » ولم يكن من ذلك شيء أو يقول « والله لقد فعلت كذا وكذا » وهو يعلم أنه لم يفعله فهذه اليمين التي لا تكفر<sup>(٥)</sup> وعلى صاحبها فيها الاستغفار والتوبة<sup>(٦)</sup> .

---

(٣) وهذا اللفظ على النحو الذي ذكره محمد يروى عن رجلين من الصحابة : أبي مالك الغفاري وكعب بن مالك ؛ ولم يرد عدد أيمان فإن ذلك أكثر من أن يحصى ، وإنما أراد أن اليمين بالله تنقسم في أحكامها ثلاثة أقسام - أحدها ما قاله السرخسي في شرحه ص ١٢٦ .

(١) كذا في ع ، ز ؛ وفي هـ ، م والمختصر وشرحه « يكفر » .

(٢) كذا في ز ، هـ ؛ وفي ع وكذا هو في المختصر وشرحه « يرجو » .

(٣) وفي هـ « فاليمين » .

(٤) وفي هـ « لا يكفر » .

(٥) وفي هـ ، م « لا يكفر » .

(٦) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ١٢٧/٨ : ( والتي لا تكفر اليمين الغموس ) وهي المعقودة على أمر في الماضي أو الحان كاذبة يتعمد صاحبها ذلك ، وهذه ليست بيمين حقيقة لأن اليمين عقد مشروع ، وهذا كبيرة محضة ، والكبيرة ضد المشروع ، ولكن ساء بيمينا مجازا لأن ارتكاب هذه الكبيرة لاستعمال صورة اليمين ، كما سمي رسول الله ﷺ بيع الحر بيعا مجازا ، لأن ارتكاب الكبيرة لاستعمال صورة البيع ؛ ثم لا ينعقد هذا اليمين فيما هو حكمه في الدنيا عندنا ( ولكنها توجب التوبة والاستغفار ) وعند الشافعي تنعقد موجبة للكفارة ، فمن أصله محل اليمين نفس الخبر ، وشرطان عقدها القصد الصحيح ، وعندنا محل اليمين خبر فيه رجاء الصدق لأنها تنعقد موجبة للبر ، ثم الكفارة خلف عنه فوت البر فالخبر الذي لا يتصور فيه الصدق لا يكون محلا لليمين والعقد لا ينعقد بدون محله ( ثم ذكر حجة الإمام الشافعي بطولها ) وحجتنا في ذلك قوله تعالى « ان الذين يشترون بعهد الله وإيمانهم ثمنا قليلا » الآية ، فقد بين جزاء اليمين الغموس بالوعيد في الآخرة ، فلو كانت الكفارة فيها واجبة لكان الأولى بيانها ؛ ولأن الكفارة لو وجبت إنما تجب لرفع هذا الوعيد المنصوص وذلك لا =

= يقول به أحد ، قال عليه الصلاة والسلام : خمس من الكبائر لا كفارة فيها ؛ وذكر منها اليمين الفاجرة يقطع بها مال امرء مسلم ، وقال : اليمين الغموس تدع الديار بلاقع ؛ أي خالية من أهلها . وقال ابن مسعود رضي الله عنه : كنا نعد اليمين الغموس من الأيمان التي لا كفارة فيها ؛ والمعنى فيه أنها غير معقودة لأن عقد اليمين للحظر أو الإيجاب وذلك لا يتحقق في الماضي ، والخبر الذي ليس فيه توهم الصدق والعقد لا ينعقد بدون محله ، كالبيع لا ينعقد على ما ليس بمال لخلوه عن موجب البيع وهو تمليك المال ، ولأنه قارنها ما يحلها ، ولو طرأ عليها يرفعها ، فإذا قارنها منع انعقادها ، كالردة والرضاع في النكاح ؛ ولأن الغموس محظور محض فلا يصلح سببا لوجوب الكفارة ، كالزنا والردة ؛ وهذا لأن المشروعات تنقسم ثلاثة أقسام : عبادة محضة وسببها مباح محض ، وعقوبة محضة كالحدود وسببها محظور محض ، وكفارات وهي تتردد بين العبادة والعقوبة ؛ فمن حيث أنها لا تجب الأجزاء تشبه العقوبة ، ومن حيث أنه يفتى بها فلا تتأدى بما هو محض العبادة كالصوم يشبه العبادات ، فينبغي أن يكون سببها مترددا بين الحظر والإباحة ، وذلك المعقودة على أمر في المستقبل لأنه باعتبار تعظيم حرمة اسم الله تعالى باليمين مباح ، وباعتبار ذلك هتك هذه الحرمة بالحنث محظور فيصلح سببا للكفارة ؛ فأما الغموس محظور محض لأن الكذب بدون الاستشهاد بالله محظور محض ، فمع الاستشهاد بالله أولى فلا يصلح سببا للكفارة ؛ ثم الكفارة تجب خلفا عن البر الواجب باليمين ، ولهذا يجب في المعقودة على أمر في المستقبل بعد الحنث لأن قبل الحنث ما هو الأصل قائم ، فإذا حنث فقد فات الأصل فتجب الكفارة ليكون خلفا ويصير باعتبارها كأنه على بره ، وهذا إنما يتصور في خور فيه توهم الصدق أنه ينعقد موجبا للأصل ؛ ثم الكفارة خلف عنه ( إلى أن قال ) ولا يمكن جعل الكفارة واجبة باليمين ابتداء لأنها حينئذ لا تكون كبيرة بل تكون سببا للترام القربة ، ومعنى قوله تعالى « ذلك كفارة إيمانكم » إذا حلفتם وحشتم ، ومن أسباب الوجوب ما هو مضمّر في الكتاب كقوله تعالى « فمن كان منكم مريضا أو على سفر » فأفطر « فعدة من أيام أخر » ثم إن الله تعالى أوجب الكفارة بعد عقد اليمين بقوله « بما عقدتم الأيمان » والقراءة بالتشديد لا تتناول إلا لمعقودة ، وكذلك بالتخفيف لأنه يقال : عقدته فانعقد ، كما يقال : كسرتة فانكسر ؛ وإنما يتصور الانعقاد فيما يتصور فيه الحل لأنه ضده ؛ قال القائل : ولقلب المحب حل وعقد ؛ ولا يتصور ذلك في الماضي ؛ أو المراد بقوله « بما كسبت قلوبكم » المواخذة بالوعيد في الآخرة لأن دار الجزاء في الحقيقة الآخرة ، فأما في الدنيا قد يؤاخذ المطيع ابتداء وينعم على العاصي =

وأما اليمين التي تكفر فالرجل يحلف ليفعلن كذا وكذا اليوم فيمضي ذلك اليوم من قبل أن يفعله فقد وقعت اليمين على هذا ووجب عليه الكفارة<sup>(١)</sup> ، والكفارة ما قال الله عز وجل في كتابه ﴿ لا يؤاخذكم الله باللغو في إيمانكم ولكن يؤاخذكم بما عقدتم الإيمان ﴾ إلى آخر الآية .

وأما اليمين التي نرجو<sup>(٢)</sup> أن لا يؤاخذ الله بها<sup>(٣)</sup> صاحبها فالرجل يحلف في

---

- استدراجا ، والمواخذة المطلقة محمولة على المواخذة في الآخرة ، وبفصل الشرط والجزاء يستدل على ما قلنا فانه إذا أضيف إلى الماضي يكون تحقيقا للكذب ولا يكون يمينا ، وإليه يشير في الكتاب ويقول ( أمر الغموس أمر عظيم والبأس فيه شديد ) معناه أن ما يلحقه من المأثم فيه أعظم من أن يرتفع بالكفارة - اهـ ص ١٢٩ مع الاختصار ؛ وما أحال على الكتاب وهذا كما ترى ليس بوجود ههنا .

(١) قال السرخسي في شرح المختصر : فأما الذي يكفر فهو اليمين على أمر في المستقبل لإيجاد فعل أو نفسي فعل ، وهذا عقد مشروع أمر الله تعالى به في بيعة نصرة الحق وفي المظالم والخصومات ، وهي في وجوب الحفظ أربعة أنواع : نوع منها يجب إتمام البر فيها ، وهو أن يعقد على أمر طاعة أمر به ، أو الامتناع عن معصية وذلك فرض عليه قبل اليمين ، وباليمين يزداد وكادة ؛ ونوع لا يجوز حفظها وهو أن يحلف على ترك طاعة أو فعل معصية لقوله ﷺ « من حلف أن يطيع الله فليطعه ، ومن حلف أن يعصي الله فلا يعصه » ؛ ونوع يتخير فيه بين البر والحنث ، والحنث خير من البر فيندب فيه إلى الحنث لقوله ﷺ « من حلف على يمين ورأى غيرها خيرا منها فليأت الذي هو خير وليكفر » وأدنى درجات الأمر الندب ؛ ونوع يستوي فيه البر والحنث في الإباحة فيتخير بينهما ، وحفظ اليمين أولى بظاهر قوله تعالى « واحفظوا إيمانكم » وحفظ اليمين يكون بالبر بعد وجودها فعرفنا أن المراد حفظ البر ، ومن حنث في هذا اليمين فعليه الكفارة - اهـ ص ١٢٦ ، ١٢٧ .

(٢) كذا في هـ ، ز ، م ؛ وفي الأصل « نرجو » .

(٣) وفي ز « ان لا يؤاخذكم بها » .

حديثه فيقول<sup>(١)</sup> « لا والله » و « بلى والله » وعلى<sup>(٢)</sup> ما يرى<sup>(٣)</sup> أنه حق وليس هو كما قال<sup>(٤)</sup> .

(١) وفي م « ويقول » .

(٢) كذا في ع ، ز ، م ؛ وفي هـ « على » سقط منها الواو .

(٣) وفي م « نوى » .

(٤) قال السرخسي في شرحه للمختصر الكافي : ( والنوع الثالث يمين اللغو ) فنفي المؤاخذه بها منصوب في القرآن ، قال الله تعالى « لا يؤاخذكم الله باللغو في أيمانكم » واختلف العلماء في صورتها فعندنا صورتها أن يحلف على أمر في الماضي أو في الحال وهو يرى أنه حق ثم ظهر خلافه ، وهو مروى عن زرارة بن أبي أوفى رضي الله عنهما وعن ابن عباس رضي الله عنهما في إحدى الروايتين ، وعن محمد قال : هو قول الرجل في كلامه « لا والله ، بلى والله » ؛ وهو قريب من قول الشافعي فإن عنده اللغو ما يجري على اللسان من غير قصد في الماضي أو في المستقبل ، وهو إحدى الروايتين عن ابن عباس قال : اليمين اللغو يمين الغضب ؛ وروى عن عائشة رضي الله عنها أن النبي ﷺ قال في تفسير اللغو : قول الرجل « لا والله ، بلى والله » ؛ وهو قول عائشة رضي الله عنها ، وتأويله عندنا فيما يكون خبرا عن الماضي فإن اللغو ما يكون خاليا عن الفائدة ، والخبر الماضي خال عن فائدة اليمين على ما قررنا فكان لغوا ، فأما الخبر في المستقبل عدم القصد لا يعدم فائدة اليمين وقد ورد الشرع بأن الهزل والجد في اليمين سواء ، ولما أخذ المشركون حذيفة بن اليمان رضي الله عنهما واستحلفوه أن لا ينصر محمدا ﷺ أخبر بذلك رسول الله ﷺ فقال رسول الله ﷺ : أوف لهم بعهودهم ، ونحن نستعين بالله عليهم ؛ والمكره غير قاصد ، ومع ذلك أمره بالوفاء به فدل أن عدم القصد لا يمنع انعقاد اليمين ممن هو من أهله ، وتأويل قوله ﷺ « رفع عن أمتي الخطأ والنسيان » رفع الإثم ، ومن السلف من قال : اللغو هو اليمين المكفرة ؛ وهذا باطل فإن الله تعالى عطف اليمين التي فيها الكفارة على اللغو ، والشيء لا يعطف على نفسه ، ومنهم من يقول : يمين اللغو اليمين على المعصية ، وقال بعضهم : لا كفارة فيها ، وقال بعضهم : هي محيطة بالكفارة ، أي لا مؤاخذه فيها بعد الكفارة ، وهذا أيضا فاسد فإن كون الفعل معصية لا يمنع عقد اليمين عليه ولا يخرج عن كونه سببا للكفارة ، كالظهار فإنه منكر من القول وزور ، ثم كان موجبا للكفارة عند العود ، وهذا النوع لا يتحقق إلا في اليمين بالله تعالى ، فأما في الشرط والجزاء لا يتحقق اللغو ، هكذا ذكره ابن رستم عن محمد ، لأن عدم القصد لا يمنع =

محمد عن أبي حنيفة عن حماد عن إبراهيم عن عائشة أنها قالت في قول الله تعالى ﴿ لا يؤاخذكم الله باللغو في أيمانكم ولكن يؤاخذكم ﴾ : إنه نحو هذا (١) .

وإذا حلف الرجل ليفعلن كذا وكذا فيما يستقبل ولم يوقت لذلك وقتا فهو على يمينه ، لا تقع عليه الكفارة حتى يهلك ذلك الشيء الذي جلف عليه ؛ فإذا هلك ذلك (٢) حنث و (٣) وجبت عليه الكفارة (٤) ؛ وكذلك بلغنا عن إبراهيم (٥) .

= وقول الطلاق والعتاق ؛ فان قيل : فما معنى تعليق محمد نفي المؤاخذه في هذا النوع من الرجاء بقوله : نرجو أن يؤاخذ الله تعالى بها صاحبها ، وعدم المؤاخذه في اليمين اللغو منصوص عليه ، وما عرف بالنص فهو مقطوع به ؟ قلنا : نعم ، ولكن صورة تلك اليمين تختلف فيها ، فانما علق بالرجاء نفي المؤاخذه في اللغة بالصورة التي ذكرها وتلك غير معلوم بالنص ، مع أنه لم يرد بهذا اللفظ التعليق بالرجاء ، إنما أراد به التعظيم والتبرك بذكر اسم الله تعالى ، كما روي أن النبي ﷺ كان إذا مر بالمقابر قال ﷺ : « السلام عليكم دار قوم مؤمنين ، وإنا إن شاء الله بكم لاحقون » وما ذكر الاستثناء بمعنى الشك فإنه كان متيقنا بالموت وقد قال الله تعالى « انك ميت وانهم ميتون » ولكن معنى ذكر الاستثناء ما ذكرناه - اهـ ص ١٢٩ و ١٣٠ .

(١) وأخرجه في آثاره :- أخبرنا أبو حنيفة عن حماد عن إبراهيم عن عائشة أم المؤمنين رضي الله عنها في اللغو قالت : هو كل شيء يصل به الرجل كلامه لا يريد يميناً « لا والله » و « بلى والله » وما لا يعقد عليه قلبه ؛ قال محمد : وبه نأخذ ، ومن اللغو أيضاً الرجل يجلف على الشيء يرى أنه على ما حلف عليه فيكون على غير ذلك فهذا أيضاً من اللغو ، وهو قول أبي حنيفة - اهـ باب من حلف وهو مظلوم ص ١٢٥ . وأخرج في باب اللغو من الأيمان من موطئه ص ٣٢٦ : أخبرنا مالك أخبرنا هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة رضي الله عنها أنها قال : لغو اليمين قول الإنسان « لا والله ، بلى والله » قال محمد : وبهذا نأخذ ، اللغو ما حلف عليه الرجل وهو يرى أنه حق فاستبان له بعد أنه على غير ذلك فهذا من اللغو عندنا - اهـ .

(٢) سقط لفظ « ذلك » من هـ .

(٣) كذا في الأصول ، وفي هـ « وجبت » سقط منها الواو الأولى .

(٤) قال السرخسي في شرح المختصر تحت هذا القول : وأعلم أن اليمين ثلاثة أنواع : مؤبدة لفظاً =



وإذا حلف الرجل فقال « ورحة الله لأفعلن كذا وكذا » أو قال « وغضب الله ، أو قال<sup>(١)</sup> : وسخط الله ، أو قال : وعذاب الله ، أو قال : وثواب الله ، أو قال : ورضاء الله ، أو قال : وعلم الله لا أفعل كذا وكذا ، » ثم حنث في شيء من ذلك فليس في شيء من هذا يمين ولا كفارة .

وإذا حلف الرجل بالله أو باسم من أسماء الله أو قال « والله » أو « بالله » أو « تالله » أو قال<sup>(٢)</sup> « على عهد الله ، أو : ذمة الله » أو قال هو يهودي أو نصراني أو مجوسي ، أو : هو بريء<sup>(٣)</sup> من الاسلام ، أو قال : اشهد : أو اشهد بالله ، أو قال :

---

= ومعنى بأن يقول « والله لا أفعل كذا » أو يقول « لا أفعل » مطلقا ، والمطلق فيما يتأبد يقتضي التأييد كالبيع ، وموقته لفظا ومعنى بأن يقول « لا أفعل كذا اليوم » فيتوقت اليمين بذلك الوقت لأن موجهه الحظر أو الإيجاب وذلك يحتمل التوقيت فتوقت بتوقيته ، ومؤبد لفظا موقت معنى كيمين الفور إذا قال « تعال تغد معي » فقال « والله لا أتغدى » يتوقت يمينه بذلك الغداء المدعو إليه ، وهذا النوع من اليمين سبق به أبو حنيفة ولم يسبق به وأخذه من حديث جابر بن عبد الله وابنه حين دعيا إلى نصره إنسان فحلفا أن لا ينصراه ثم نصراه بعد ذلك ولم يحنثا ؛ وبناء على ما عرف من مقصود الخالف وهو الأصل في الشرع أن ينتهي الكلام على ما هو معلوم من مقصود المتكلم ، قال الله تعالى « واستغفر من استطعت منهم بصوتك » والمراد الإمكان والإقدار لاستحالة الأمر بالشرك والمعصية من الله تعالى ؛ ثم الكفارة لا تجب إلا بعد فوت البر في اليمين المطلقة ؛ وإنما يفوت البر بهلاك ذلك الشيء الذي حلف عليه أو بموت الخالف ، وأما في اليمين الموقته ففوت البر بمضي الوقت مع بقاء ذلك الشيء الذي حلف عليه ومع بقاء الخالف ، وأما إذا كان الخالف قد مات قبل مضي ذلك الوقت لا تجب الكفارة ، وإذا هلك ذلك الشيء ففيه اختلاف بين أبي حنيفة وأبي يوسف ومحمد ، نبيته في موضعه إن شاء الله - اهـ ص ١٣١ .

(٥) لم أجده ، وبلاغات الإمام كلها مسندة ، وعلم الله أتم .

(١) سقط لفظ « قال » من هـ .

(٢) وفي ع ، ز « أو بري » .

أحلف ، أو : أحلف بالله ، أو : على نذر<sup>(١)</sup> ، أو : على نذر الله<sup>(٢)</sup> ، أو : اعزم ، أو : أعزم بالله ، أو قال : على يمين ، أو : يمين الله<sup>(٣)</sup> ، فهذه كلها إيمان ، وإذا حلف بشيء منها ليفعلن كذا وكذا فحنت وجبت عليه الكفارة<sup>(٤)</sup> .

---

(١) سقط قوله « أو على نذر » من ز .

(٢) وفي هـ « نذر الله » .

(٣) وفي هـ « يمين الله » وفي م « يمين بالله » .

(٤) وفي كتاب الإيمان من الهداية : قال رحمه الله واليمين بالله تعالى أو باسم آخر من أسماء الله تعالى كالرحمن والرحيم أو بصفة من صفاته التي يحلف بها عرفا كعزة الله وجلاله وكبريائه ( لأن الحلف بها متعارف ، ومعنى اليمين وهو القوة حاصل لأنه يعتقد تعظيم الله وصفاته فصلح ذكره حاملا مانعا ، قال ( إلا قوله « وعلم الله » فانه لا يكون يمينا ) لأنه غير متعارف ، ولأنه يذكر ويراد به المعلوم يقال « اللهم اغفر علمك فينا » أي معلومك ، ( ولو قال « وغضب الله » وسخطه » لم يكن حالفا ) وكذا « رحمة الله » لأن الحلف بها غير متعارف ، ولأن الرحمة قد يراد بها أثرها وهو المطر أو الجنة ، والغضب والسخط يراد بهما العقوبة - اهـ . قال ابن الهمام ٨/٤ من فتح القدير : ( قوله « واليمين بالله » أو باسم آخر من أسمائه ) تفيد لفظة آخر أن المراد بالله اللفظ - فتأمل ، والاسم الآخر كالرحمن والرحيم والقدير ، ومنه : والله الذي لا إله إلا هو ، ورب السماوات والأرض ، ورب العالمين ، ومالك يوم الدين ، والأول الذي ليس قبله شيء ، والآخر الذي ليس بعده شيء ؛ وإذا قالوا في قوله « الطالب الغالب » إنه يمين لأنه متعارف أهل بغداد الخالف به لزم إما اعتبار العرف فيما لم يسمع من الأسماء من الكتاب والسنة فإن « الطالب » لم يسمع بخصوصه بل « الغالب » في قوله تعالى « والله غالب على أمره » وإما كونه بناء على القول المفصل في الأسماء ، ويفيد قوله آخر أنه لا بد من كونه اسما خاصا ، فلو قال « واسم الله » وهو عام يقتضي أن لا يكون يمينا ، والمنقول أنه لو قال « باسم الله » ليس يمين ؛ وفي المنتقى رواية ابن رستم عن محمد أنه يمين - فليتأمل عند الفتوى ؛ ولو قال « وباسم الله » يكون يمينا ، ذكر ذلك في الخلاصة ، وقوله أو بصفة من صفاته التي يحلف بها عرفا قيد في الإصفة فقط ، فأفاد أن الحلف بالاسم لا يتقيد بالعرف بل هو يمين تغارفوه أو لم يتعارفوه ، وهو الظاهر من مذهب أصحابنا وهو الصحيح ، وهو قول مالك وأحمد والشافعي في قول ، وقال بعض =

= مشايخنا : كل اسم لا يسمى به غير الله تعالى كالحكيم والعليم والقدير والعزیز فان أراد به يمينا فهو يمين ، وإن لم يرد به فليس يميناً ؛ ورجحه بعضهم بأنه إن كان مستعملاً لله سبحانه وتعالى ولغيره لا يتعين إرادة أحدهما إلا بالنية ، وأما الصفة فالمراد بها اسم المعنى الذي لا يتضمن ذاتاً ولا يحمل عليها فهو ، كالعزة والكبرياء والعظمة ، بخلاف نحو « العظيم » فقيده بكون الحلف بها متعارفاً سواء كان من صفات الفعل أو الذات ؛ وهو قول مشايخ ما وراء النهر ، ولهذا قال محمد في قولهم « وأمانة الله » : إنه يمين ، ثم سئل عن معناه فقال : لا أدري ؛ لأنه رآهم يحلفون به فحكم بأنه يمين ، ووجهه أنه أراد معنى : والله الأمين ، فالمراد الأمانة التي تضمنتها لفظة « الأمن » كعزة الله التي هي ضمن « العزيز » ونحو ذلك ، وعلى هذا فعدم كون « وعلم الله ، وغضبه ، وسخطه ، ورحمته » يمينا لعدم التعارف ، ويزداد العلم بأنه يراد به المعلوم فقول الشيخ أبي المعين في تبصرة الأدلة ان الحلف بالعلم والرحمة والغضب مشروع إن كان مراده الصفة القائمة به فليس على هذا الأصل ، بل هو على محاذة قول القائلين في الأسماء إن ما كان بحيث يسمى به الله تعالى وغيره إن أراد به الله تعالى كان يمينا وإلا لا ، فجعل مثله في الصفات المجردة عن الدلالة على الذات إن أريد صفته القائمة به فهو يمين وإلا لا ، لا يقال مقتضى هذا أن يجري في قدرة الله مثله إن أريد به الصفة كان يمينا ، أو المقدور على أن يراد بالمصدر المفعول أو المصدر ويكون على حذف مضاف ، أي أثر قدرته لا يكون يمينا ، وليس المذهب ذلك لأننا نقول : إنما اعتبر ذلك فيما لم يتعارف الحلف به ، وقدرة الله الحلف بها متعارف ، فينصرف إلى الحلف بلا تفصيل في الإرادة ، ولمشايخ العراق تفصيل آخر ، وهو أن الحلف بصفات الذات يكون يمينا ، وبصفات الفعل لا يكون يمينا ، وصفات الذات ما يوصف سبحانه بها ولا يوصف بأضدادها ، كالقدرة والجلال والكمال والكبرياء والعظمة والعزة ، وصفات الفعل ما يصح أن يوصف بها وبأضدادها ، كالرحمة والريضاء ، لوصفه سبحانه بالغضب والسخط ، وقالوا : ذكر صفات الذات كذكر الذات ، وذكر صفات الفعل ليس كالذات ؛ قيل يقصدون بهذا الفرق الإشارة إلى مذهبهم أن صفات الفعل غير الله ، والمذهب عندنا أن صفات الله لا هو ولا غيره ، وهذا لأن الغير هو ما يصح انفكاكه بزمان أو مكان أو بوجود ، ولا يخفى أن هذا اصطلاح محض لا ينبغي أن يبتني الفقه باعتباره ، وظاهر قول هؤلاء إنه لا اعتبار بالعرف وعدمه بل صفة الذات مطلقا يحلف بها تعورف أولا ، وصفة الفعل لا يحلف بها ولو تعورف ؛ وعلى هذا فيلزم أن سمع الله وبصره وعلمه يكون يمينا على قول هؤلاء ، وعلى اعتبار العرف لا يكون يمينا لأنه لا يتعارف الحلف بها وإن كان من صفات الذات ، =

محمد عن أبي حنيفة عن حماد عن إبراهيم بذلك<sup>(١)</sup> غير قوله : أعزم ، أو :  
اعزم بالله ، أو : على نذر<sup>(٢)</sup> ، أو : نذر<sup>(٣)</sup> الله<sup>(٤)</sup> ، أو : على يمين أو : أو : يمين  
الله<sup>(٥)</sup> ؛ فان هذا ليس<sup>(٦)</sup> مما روي عن إبراهيم . وكذلك إذا<sup>(٧)</sup> قال : وعظمة الله ،  
وعزة الله ، وجلال الله ، وكبرياء الله ، وأمانة الله ، فحنث وجبت عليه الكفارة .

وإذا حلف الرجل بحدّ من حدود الله أو بشيء من شرائع الإسلام من الصلاة

---

= وقال بعضهم : الأسماء التي لا يسمى بها غيره كرب العالمين والرحمن ومالك يوم الدين إلى  
آخر ما قدمنا أول الباب : يكون الحلف بها يمينا بكل حال ، وكذا الصفات التي لا تحتل أن  
تكون غير صفاته كعزة الله وعظمته وجلاله وكبريائه وكلامه فينعتد بها اليمين بكل حال ولا  
حاجة إلى عرف فيها ، بخلاف الأسماء التي تطلق على غيره تعالى كالحي والمؤمن والكريم  
يعتبر فيها العرف أو نية الحالف ، وكذا ما يكون من صفته تعالى كعلم الله وقدرته فانه قد  
يستعمل في المقدور والمعلوم اتساعا كما يقال « اللهم اغفر علمك فينا » وكذا صفات الفعل  
كخلقه ورزقه ، ففي هذه يجري التعليل بالتعارف وعدمه ؛ و « وجه الله » يمين إلا إن أراد  
الجراحة - اهـ ص ٩ .

(١) أخرجه المؤلف في كتاب الآثار في باب الأيمان والكفارات فيها ص ١٢٣ : أخبرنا أبو حنيفة  
عن حماد عن إبراهيم قال : أقسم ، وأقسم بالله ، وأشهد ، وأشهد بالله ، وأحلف ،  
وأحلف بالله ، وعلى عهد الله ، وعلى ذمة الله ، وعلى نذر ، وعلى نذر الله ، وهو يهودي ،  
وهو نصراني ، وهو مجوسي وهو بريء من الإسلام ؛ كل هذا يمين يكفرها إذا حنث ؛ قال  
محمد : وهذا كله نأخذ ، وهو قول أبي حنيفة - اهـ .

(٢) سقط قوله « أو على نذر » من م .

(٣) وفي هـ ، م « أو على نذر » :

(٤) وفي هـ « الله » وفي البقية « الله » .

(٥) وفي هـ « على يمين الله » .

(٦) وفي هـ « فليس هذا » .

(٧) وفي هـ « ان » مكان « إذا » .

والزكاة أو الصيام<sup>(١)</sup> فليس في شيء من هذا يمين ولا كفارة<sup>(٢)</sup> . ولا يكون اليمين إلا بالله . ولا يكون بغيره .

وكذلك لو حلف الرجل فقال هو يأكل الميتة أو يستحل الخمر أو الدم أو لحم الخنزير<sup>(٣)</sup> أو يترك الصلاة أو الزكاة أو الصيام إن فعل كذا وكذا فليس في شيء من هذا يمين<sup>(٤)</sup> ، وليس فيه كفارة إذا حث<sup>(٥)</sup> .

وكذلك لو حلف رجل فقال لعنة الله ، أو قال : غضب الله ، أو قال : أمانة الله ، أو دعا على نفسه بغير ذلك ، فليس في شيء من هذا يمين ولا كفارة إذا حث ، وليس هذا بمنزلة قوله هو يهودي أو نصراني أو مجوسي . وإذا قال الرجل عذبه الله أو ادخله<sup>(٦)</sup> النار أو حرمه الله الجنة ، فليس في شيء منها كفارة ولا يمين ، إنما هذا دعاء على نفسه<sup>(٧)</sup> .

---

(١) وفي ز » والصيام » .

(٢) لأنه حلف بغير الله تعالى ، ولأن الحلف بهذه الأشياء غير متعارف ، وقد بينا أن العرف معتبر في اليمين - اهـ ما قاله السرخسي في شرح المختصر ١٣٥ / ٨ .

(٣) لأن هذه الحرمات ليست بحرمة تامة مصمتة حتى إنه ينكشف عند الضرورة - قاله السرخسي .

(٤) لأن ذلك يجوز عند تحقق الضرورة والعجز ، فلم يكن في معنى اليمين من كل وجه ، ولو ألحق به باعتبار بعض الأوصاف لكان قياساً ، ولا مداخل للقياس في هذا الباب - قاله السرخسي في شرح المسألة ص ١٣٥ .

(٥) وفي م » اذا وجبت » تصحيف .

(٦) وفي هـ ، م » ادخله الله » .

(٧) قال السرخسي في شرح المختصر ١٣٥ / ٨ : ( ولو قال عليه لعنة الله أو غضب الله أو أمانة الله أو عذبه الله بالنار أو حرم عليه الجنة إن فعل كذا ، فشيء من هذا لا يكون يميناً إنما هو دعاء على نفسه ) قال الله تعالى : « ويدع الإنسان بالشر دعاءه بالخير » ولأن الحلف بهذه الألفاظ غير متعارف ، ومثل محمد عمن يقول : وسلطان الله لا يفعل كذا ، فقال : لا أدري ما هذا من حلف ؛ فقد أشار إلى عدم العرف ، والصحيح من الجواب في هذا الفصل أنه إذا أراد :

ولو أن رجلا حلف بالحج والعمرة أو جعل لله على نفسه صوما أو صلاة أو صدقة أو اعتكافا أو عتقا أو هديا أو شيئا مما هو لله طاعة فحلف بذلك فحنث لم يكن عليه كفارة يمين ، ولكن عليه في ذلك أن يصنع الذي قال<sup>(١)</sup> .

وإذا حلف الرجل بالمشي إلى بيت الله أو إلى الكعبة أو إلى المسجد الحرام أو إلى مكة أو إلى الحرم فحنث فعليه عمرة ، وإن شاء حجة<sup>(٢)</sup> ، وإن شاء حج راكبا ، وإن شاء ماشيا ، ويذبح لركوبه شاة .

بلغنا عن علي بن أبي طالب رضي الله عنه أنه قال : من جعل عليه الحج

---

= بالسلطان القدرة فهو يمين كقوله « وقدرة الله » - اهـ .

(١) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ١٣٥ / ٨ : ( ولو جعل عليه حجة أو عمرة أو صوما أو صلاة أو صدقة أو ما أشبه ذلك مما هو طاعة إن فعل كذا ففعله لزمه ذلك الذي جعله على نفسه ، ولم يجب كفارة اليمين فيه ) في ظاهر الرواية عندنا ، وقد روي عن محمد قال : إن علق النذر بشرط يريد كونه كقوله « إن شفى الله مريضى أو رد غائبي ، لا يخرج عنه بالكفارة ، وإن علق بشرط لا يريد كونه كدخول الدار ونحوه يتخير بين الكفارة وبين عين ما التزمه ، وهو قول الشافعي في الجديد ، وقد كان يقول في القديم : يتعين عليه كفارة اليمين ؛ وروي أن أبا حنيفة رجع إلى التخيير أيضا فان عبد العزيز بن خالد الترمذي قال : خرجت حاجا فلما دخلت الكوفة قرأت كتاب النذور والكفارات على أبي حنيفة فلما انتهيت إلى هذه المسألة فقال : قف فان من رأيي أن أرجع ؛ فلما رجعت من الحج إذا أبو حنيفة قد توفي فأخبرني الوليد بن أبان أنه رجع عنه قبل موته بسبعة أيام وقال : يتخير ؛ وبهذا كان يفتي إسماعيل الزاهد ، قال رضي الله عنه : وهو اختياري أيضا لكثرة البلوى في زماننا ، وكان مذهب عمر وعائشة رضي الله عنهما أنه يخرج عنه بالكفارة ، ومذهب عبد الله بن عمر وعبد الله بن عباس وعبد الله بن الزبير رضي الله عنهم أنه لا يخرج عنه بالكفارة ، حتى كان ابن عمر يقول : لا أعرف في النذر إلا الوفاء - اهـ ص ١٣٦ . ثم بين حجة قوله الأول فراجعها إن شئت أن تعلم تفصيل دليله .

(٢) سقط قوله « وإن شاء حجة » من هـ .

## ماشيا حج<sup>(١)</sup> راكبا وذبح<sup>(٢)</sup> لركوبه شاة<sup>(٣)</sup> .

(١) سقط لفظ « حج » من هـ .

- (٢) وفي م « يذبح » وفي العناية ناقلا هذه العبارة عن الأصل ٩٠/٤ « وذبح شاة لركوبه » .
- (٣) كذا ذكره في كتاب الآثار أيضا بلاغا قال : ولكننا نأخذ بقول علي بن أبي طالب ، إذا ركب أهدي هديا أو شاة يميزه يذبحها أو يتصدق بها ، ولا يأكل منها شيئا ، ويعتمر عمرة أو حجة ، ولا شيء عليه غير ذلك ، وهو قول أبي حنيفة . وأسنده في باب من جعل على نفسه المشي ثم عجز ص ٣٢٣ من موطنه : أخبرنا شعبة بن الحجاج عن الحكم بن عتيبة عن إبراهيم النخعي عن علي كرم الله وجهه أنه قال : من نذر أن يحج ماشيا ثم عجز فليركب وليحج ولينحر بدنة ، قال : وجاء عنه في حديث آخر « ويهدي هديا » فهذا نأخذ ، يكون الهدى مكان المشي ، وهو قول أبي حنيفة والعامرة من فقهاءنا - اهـ . وأخرج ابن أبي شيبة عن عبد الرحيم بن سليمان عن سعيد عن قتادة عن الحسن عن علي قال : عليه المشي إن شاء ركب وأهدى ؛ عبد الرحيم وأبو خالد الأحمر عن حجاج عن الحكم ( عن إبراهيم ) عن علي في الرجل يجعل المشي إلى بيت الله - قال عبد الرحيم : يركب ويهريق دما ، وقال أبو خالد : يهدي بدنة - اهـ ١٨٨/٢ الرجل والمرأة يخلفان بالمشي ولا يستطيعان . وأخرج البيهقي في باب الهدى فيما ركب من سنته الكبرى ٨١/١٠ من طريق أبي العباس الأصم أن أبا الربيع قال قال الشافعي عن ابن علي عن سعيد عن قتادة عن الحسن عن علي رضي الله عنه في الرجل يخلف عليه المشي فقال : يمشي ، فإن عجز ركب وأهدى بدنة - اهـ . وفي ٣٠٥/٣ من نصب الراية : وروى البيهقي في المعرفة من طريق الشافعي عن ابن علي عن سعيد بن أبي عروبة عن قتادة عن الحسن عن علي في الرجل يخلف عليه المشي قال : يمشي ، فإن عجز ركب وأهدى بدنة - انتهى ؛ ورواه عبد الرزاق في مصنفه : أخبرنا عبد الله عن شعبة عن الحكم عن إبراهيم عن علي فيمن نذر أن يمشي إلى البيت ، قال : يمشي فإذا أعجز ركب ويهدي جزورا - انتهى ؛ وأخرج نحوه عن ابن عمرو ابن عباس وقتادة والحسن ، وروى الحاكم في المستدرک عن كثير بن شظير عن الحسن عن عمران بن حصين قال : ما خطبنا رسول الله ﷺ خطبة إلا أمرنا بالصدقة ونهانا عن المثلة ؛ وقال : إن المثلة أن ينذر الرجل أن يحج ماشيا ، فمن نذر أن يحج ماشيا فليهد هديا وليركب - انتهى ؛ وقال : حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه ( قلت : وصححه الذهبي في تلخيصه ) وروى أبو يعلى الموصلي في مسنده : حدثنا زهير ثنا أحمد بن عبد الوارق ثنا همام ثنا قتادة عن عكرمة عن ابن عباس أن =

وقال أبو حنيفة : هذا كله واجب عليه غير قوله المشي إلى الحرم أو إلى المسجد الحرام . وقال أبو يوسف ومحمد : هذا والأول سواء<sup>(١)</sup> .

وإذا حلف الرجل بالمشي إلى بيت الله وهو ينوي مسجدا من مساجد الله سوى المسجد<sup>(٢)</sup> الحرام فليس عليه في ذلك شيء ، لأن المساجد كلها تدخل بغير إحرام ، ولا يدخل المسجد الحرام إلا بإحرام<sup>(٣)</sup> .

وإذا حلف الرجل فقال : عليّ السفر إلى مكة ، أو الذهاب إليها ، أو الركوب إليها ، فليس عليه شيء ، وهذا وحلفه بالمشي سواء في القياس غير أنني أخذت في حلفه بالمشي بالاستحسان ، ولأنها إيمان الناس .

وإذا حلف الرجل فقال « أنا محرم إن فعلت كذا وكذا » أو قال « أنما أهدي إن فعلت كذا وكذا » أو قال « أنا أمشي إلى بيت الله<sup>(٤)</sup> إن فعلت كذا وكذا » وهو يريد

---

= أخت عقبة بن عامر نذرت أن تحج ماشية فسأل النبي ﷺ ، فقال : إن الله عز وجل غني عن نذر أختك ! لتركب ولتهد بدنة - انتهى ، اهـ ما في نصب الرابة .

(١) قال السرخسي في شرح المختصر ١٣٨/٨ : إذا نذر المشي إلى الحرم كان أبو حنيفة يأخذ فيها بالقياس ، وهما بالاستحسان - اهـ .

(٢) سقط لفظ « المسجد » من م .

(٣) قال السرخسي في شرح المختصر : ( ولو حلف بالمشي إلى بيت الله وهو ينوي مسجدا من المساجد سوى المسجد الحرام لم يلزمه شيء ) لأن المنوي من محتملات لفظه فالمساجد كلها بيوت الله على معنى أنها تجردت عن حقوق العباد فصارت معدة لإقامة الطاعة فيها لله تعالى ، وإذا عملت نيته صار المنوي كالمفوظ به ، وسائر المساجد يتوصل إليها بغير إحرام فلا يلزمه بالتزام المشي إليها شيء ، ومسجد بيت المقدس ومسجد المدينة في ذلك سواء عندنا ، بخلاف المسجد الحرام فإنه لا يتوصل إليه إلا بالإحرام ، والملتزم بالإحرام يلزمه أحد النسكين المختص أداؤها بالإحرام ، وهو الحج أو العمرة - اهـ ١٣٨/٨ .

(٤) وفي هـ ، م « إلى البيت » .



بذلك أن لا يوجب على<sup>(١)</sup> نفسه شيئا إنما يعد من نفسه عدة فليس عليه شيء ، وإن كان يريد الإيجاب<sup>(٢)</sup> على نفسه أو لم يكن له نية فعلية اذا حث ما قال<sup>(٣)</sup> ، لأن إيمان الناس هكذا هي .

وإذا حلف الرجل أن يهدي ما لا يملك فليس عليه شيء<sup>(٤)</sup> .

(١) وفي هـ « عن ، مكان » على .

(٢) وفي م « يزيد الايخاف » تصحيف .

(٣) وفي هـ « كما قال » .

(٤) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ١٣٨/٨ : ( وإذا قال : أنا أحرم إن فعلت كذا ، أو : أنا محرم ، أو : أهدي ، أو : أمشي إلى البيت ؛ وهو يريد أن يعد من نفسه عدة ولا يوجب شيئا فليس عليه شيء ) لأن ظاهر كلامه وعد فانه يخبر عن فعل يفعله في المستقبل ، والوعد فيه غير ملزم ، وإنما يندب إلى الوفاء بما هو قرينة منه من غير أن يكون ذلك دينا عليه ( وإن أراد الإيجاب لزمه ما قال ) لأن المنوي من محتملات لفظه ، فان الفعل الذي يفعله في المستقبل قد يكون واجبا وقد يكون غير واجب ، فاذا أراد الإيجاب فقد خص أحد النوعين بنيته ، وتعليقه بالشرط دليل على الإيجاب أيضا لأنه يدل على أنه يثبت عند وجود الشرط ما لم يكن ثابتا من قبل وهو الوجوب دون التمكن من الفعل فانه لا يختلف بوجود الشرط وعدمه ( وإن لم يكن له نية ) ففي القياس ( لا يلزمه شيء ) لأن ظاهر لفظه عدة ، ولأن الوجوب بالشك لا يثبت ، وفي الاستحسان يلزمه ما قال لأن العرف بين الناس أنهم يريدون بها لفظ الإيجاب ، ومطلق الكلام محمول على المتعارف ، والتعليق بالشرط دليل الإيجاب أيضا ، وإنما ذكر محمد القياس والاستحسان في المناسك ( وإذا حلف أن يهدي ما لا يملكه لا يلزمه شيء ) لقوله عليه الصلاة والسلام « لا نذر فيما لا يملكه ابن آدم » ومراده من هذا اللفظ أن يقول : إن فعلت كذا ف الله علي أن أهدي هذه الشاة ؛ وهي مملوكة لغيره ، فأما إذا قال : والله لأهدين هذه الشاة ؛ فيعتقد يمينه لأن محله اليمين خبر فيه رجاء الصديق وذلك يكون الفعل ممكنا وعمل النظر فعل هو قرينة ، وإهداء شاة الغير ليس بقرينة إلا أن يريد اليمين فحينئذ ينعقد لأن في النذر معنى اليمين ، حتى ذكر الطحاوي أنه لو أضاف النذر إلى ما هو معصية وعنى به اليمين بأن قال : الله تعالى علي أن أقتل فلانا ؛ كان يميناً ويلزمه الكفارة بالحث لقوله عليه الصلاة والسلام : النذر يمين ، وكفارته كفارة اليمين - اهـ ص ١٣٦ =

وإذا حلف الرجل ان ينحر ما لا يحل له من ولد أو شيء غيره فليس عليه فيه شيء وإن كان يرد الإيجاب على نفسه . وقال ابو حنيفة ومحمد : عليه في ولده<sup>(١)</sup> شاة يذبحها ، وليس عليه في غير ولده<sup>(٢)</sup> شيء . وقال ابو يوسف : لا شيء عليه في ذلك<sup>(٣)</sup> .

(١) وفي م « ولد » .

(٢) وفي م « ولد » وفي ز « ذلك » مكان « ولده » .

(٣) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ١٣٩ / ٨ : ( وإذا قال : لله علي أن أنحر ولدي - لمو : أذبح ولدي ؛ لم يلزمه شيء في القياس ، وهو قول أبي يوسف ) والشافعي ( وفي الاستحسان يلزمه ذبح شاة ، وهو قول أبي حنيفة ومحمد ) لكن إن ذكر بلفظ الهدي فذلك يختص بالحرم ، وفي سائر الألفاظ إما أن يذبحها في الحرم أو في أيام النحر ، وجه القياس أنه نذر بارقة دم محقون فلا يلزمه شيء ، كما لو قال : أبي أو أمي ؛ وهذا لأن الفعل الذي سباه معصية ولا نذر في معصية الله تعالى ، ولأنه لو نذر ذبح ما يملك ذبحه ولكن لا يحل ذبحه ، كاللحمار والبغل لا يلزمه شيء ، ولو نذر ذبح ما يحل ذبحه ولكن لا يملك ذبحه كشاة الغيرة لا يلزمه شيء ، فإذا نذر ذبح ما لا يحل ذبحه ولا يملك ذبحه أولى أن لا يلزمه شيء ؛ وجه الاستحسان ما روي أن رجلا سأل ابن عباس رضي الله عنهما عن هذه المسألة ، فقال : أرى عليك مائة بدنة ؛ ثم قال : أتت ذلك الشيخ فأسأله - وأشار إلى مسروق - فسأله فقال : أرى عليك شاة ! فأخبر بذلك ابن عباس رضي الله عنهما فقال : وأنا أرى عليك ذلك ؛ وفي رواية عن ابن عباس أنه أوجب فيه كفارة اليمين ، وعن علي بن أبي طالب رضي الله عنه أنه أوجب فيه بدنة أو مائة بدنة ، وسألت امرأة عبد الله بن عمر فقالت : إني جعلت ولدي نحيرا ! فقال : أمر الله بالوفاء بالنذر ، فقالت : أتأمرني بقتل ولدي ! فقال : نهى الله عن قتل الولد ، وإن عبد المطلب نذر إن تم له عشرة بنين أن أذبح عاشرهم ، فتم له ذلك بعبد الله أبي رسول الله ﷺ ، فأقرع بينه وبين عشر من الإبل فخرجت القرعة عليه فما زال يزيد عشرا عشرا والقرعة تخرج عليه حتى بلغت الإبل مائة فخرجت القرعة عليها ثلاث مرات ، فنحر مائة من الإبل ؛ والصحابة رضوان الله عليهم اتفقوا على صحة النذر واختلفوا فيما يخرج به ، فاستدلنا باجماعهم على صحة النذر ، لأن من الإجماع قول بعض الكبار منهم ولا يظهر خلاف ذلك ، ولا شك أن رجوع ابن عباس إلى قول مسروق قد اشتهر ولم يظهر من أحد خلاف ذلك ، والذي روي عن مروان : أخطأ الفتيا لا نذر في معصية الله ، شاذ لا =

= يلتفت إليه فان قول مروان لا يعارض قول الصحابة ؛ مع أن الإجماع لا يعتبر فيما يكون مخالفا للقياس ، ولكن قول الواحد من فقهاءهم فيما يخالف القياس حجة يترك به القياس لأنه لا وجه لحمل قوله إلا على السماع ممن ينزل عليه الوحي ، ثم أخذنا بفتوى ابن عباس ومسروق في إيجاب الشاة لها لأن هذا القدر متفق عليه فان من أوجب بدنة أو أكثر فقد أوجب الزيادة ، ولأن من أوجب الشاة فانما أوجبها استدلالا بقصة الخليل صلوات الله عليه ، ومن أوجب مائة من الإبل فانما أوجبها استدلالا بفعل عبد المطلب ، والأخذ بفعل الخليل صلوات الله عليه أولى من الأخذ بفعل عبد المطلب ، وهو الاستدلال الفقهي في المسألة ، فان الشاة محل لوجوب ذبحها بإيجاب ذبح مضاف إلى الولد فكان إضافة النذر بالذبح إلى الولد بهذا الطريق كالإضافة إلى الشاة فيكون ملزمة ، وبيانه أن الخليل صلوات الله وسلامه عليه أمر بذبح الولد كما أخبر به ولده فقال الله تعالى مخبرا عنه « اني ارى في المنام أني اذبحك » أي أمرت بذبحك ، بدليل أن ابنه قال في الجواب « يا أبت افعل ما تؤمر » ولأنها اعتقدا الأمر بذبح الولد حيث اشتغلا به فأقر عليه ، وتقرير الرسل على الخطأ لا يجوز ، خصوصا فيما لا يحل العمل فيه بغالب الرأي من إراقة دم نبي ؛ ثم وجب عليه بذلك الأمر ذبح الشاة لأن الله تعالى قال « وناديناه ان يا ابراهيم قد صدقت الرؤيا » أي حققت ؛ وإنما حقق ذبح الشاة فلا يجوز أن يقال : إنما ساء مصدقا رؤياه قبل ذبح الشاة ! لأن في الآية تقدما وتأخيرا ، معناه : وفديناه بذبح عظيم وناديناه ان يا ابراهيم ؛ وهذا لأن قبل ذبح الشاة إنما أتى بمقدمات ذبح الولد من تله للجبين وإمراره السكين على حلقه ، وبه لم يحصل الامتثال لأنه ليس بذبح ؛ ولأنه لو حصل الامتثال به لم تكن الشاة فداء ؛ ولا يجوز أن يقول : وجوب الشاة بأمر آخر ! لأن إثبات أمر آخر بالرأي غير ممكن ، ولأنه حينئذ لا يكون فداء والله تعالى سمى الشاة فداء ؛ على أنه دفع مكروه الذبح عن الولد بالشاة وهذا إذا كان وجوب الشاة بذلك الأمر ؛ ولا يجوز أن يقال : وجب عليه ذبح الولد لدليل أنه اشتغل بمقدماته وإنما كانت الشاة فداء عن ولد وجب ذبحه وهذا لا يوجد في النذر ، وهذا لأنه ما وجب عليه ذبح الولد حتى جعلت الشاة فداء ، إذ لو كان واجبا لما تأدى بالفداء مع وجود الأصل في يده ، ولأن الولد كان معصوما عن الذبح وقد ظهرت العصمة حسا على ما روي أن الشفرة كانت تنبؤ وتنفل ولا تقطع ، وبين كونه معصوما عن الذبح وبين كونه واجب الذبح منافاة فعرفنا أنه ما وجب ذبح الولد بل أضيف الإيجاب إليه على أن ينحل الوجوب بالشاة ، وفائدة هذه الاضافة الابتلاء في حق الخليل عليه السلام بالاستسلام وإظهار الطاعة فيما لا يضطلع فيه أحد من =

المخلوقين ، وللولد بالانقياد والصبر على مجاهدة بذل الروح إلى مكاشفة الحال ، وليكون له ثواب ان يكون قربانا لله تعالى كما قال النبي ﷺ « انا ابن الذبيحين » وما ذبحا بل أضيف إليهما ثم فديا بالقرايين ؛ ولا يقال : قد وجب ذبح الولد ثم تحول وجوب ذبح الولد إلى الشاة بانتساخ المحلية فتكون الشاة واجبة بذلك الأمر ، كالدين يحال من ذمة إلى ذمة فيفرغ المحل الأول منه بعد الوجوب فيه فيكون واجبا في المحل الثاني بذلك السبب ، وهذا لأن الوجوب في المحل لا يكون إلا بعد صلاحية المحل له وبعد ذلك ، وإن تحول إلى محل آخر يبقى المحل الأول صالحا لمثله ، كالدين إذا حول من ذمة إلى ذمة ، ولم يبق الولد محلا صالحا لذبح هو قربان ، فعرفنا أنه لم يكن محلا وأن الوجوب بحكم ذلك الإيجاب حل بالشاة من حيث أنه يقدم على الولد في قبول حكم الوجوب ولهذا سمي فداء ؛ نظيره من الحياة أن يرمي إلى إنسان فيفديه غيره بنفسه من حيث أن يتقدم عليه لينفذ السهم فيه ، لا أن يتحول إليه بعد ما وصل إلى المحل ويقول لغيره : فدتك نفس عن المكاره ؛ والمراد هذا ومن الشرعيات الخلف مقدم على الرجل في قبول حكم الحدث لا أن يتحول إلى الخلف ما حل بالرجل من الحدث ، ولو سلمنا أنه وجب ذبح الولد فانما كان ذلك لغيره وهو الفداء لا لعينه ولهذا صار محققا رؤياه بالفداء ، وفي مثل هذا إيجاب الأصل في حال العجز عنه يكون إيجابا للفداء ، كالشيخ الفاني إذا نذر الصوم يلزمه الفداء لأن وجوب الصوم عليه شرعا لغيره وهو الفداء لا لعينه فانه عاجز عنه ؛ وذكر الطبري في تفسيره أن الخليل عليه السلام كان نذر الذبح لأول ولد يولد له ثم نسي ذلك فذكر في المنام ؛ فان ثبت هذا فهو نص لأن شريعة من قبلنا تلزمنا ما لم يظهر ناسخه ، خصوصا شريعة الخليل صلوات الله عليه ، قال الله تعالى « فاتبع ملة ابراهيم حنيفا » ؛ فأما إذا نذر بذبح عبده فمحمد رحمه الله أخذ فيه بالاستحسان أيضا ، وقال أيضا : يلزمه ذبح الشاة لأن العبد كسبه وملكه فإذا صح إضافة النذر إلى الولد لكونه كسبا وإن لم يكن ملكا له ، فلأن يصح إضافته إلى كسبه وهو ملكه أولى ؛ وأبو حنيفة رحمه الله أخذ بالقياس فقال : لا يلزمه شيء لأن جعل الشاة فداء عن الولد لكرامة الولد ، والعبد في استحقاق الكرامة ليس بنظير الولد ، ولا مدخل للقياس في هذا الباب ؛ وإن نذر ذبح ابن ابنه ففيه روايتان عن أبي حنيفة ، في إحدى الروايتين : لا يلزمه شيء ، وهو الأظهر لأن ابن الابن ليس بنظير الابن من كل وجه ، ولا مدخل للقياس في هذا الباب ؛ وفي الرواية الأخرى قال : يلزمه لأنه مضاف إليه بالبنوة كالابن ، وهو في معنى الكرامة كالابن في حقه ؛ وإن أضاف النذر إلى أبيه أو أمه لا يلزمه شيء في الفصيح من الجواب لأنه لا ولاية له =

وإذا حلف الرجل يهدي ثم حنث ولم يكن له نية فعلية ان يهدي ما تيسر من الهدى شاة ، وإن شاء زاد على ذلك فجعلها بقرة أو جزورا فهو أفضل .

وإذا حلف الرجل ببذنة فحنث فعليه إن شاء بقرة ، وإن شاء جزور .

وإذا حلف الرجل<sup>(١)</sup> بالنذر وهو ينوي بذلك حجاً أو عمرة أو عتقا أو صلاة أو شيئاً من طاعة الله تعالى فعليه<sup>(٢)</sup> ذلك الذي حلف عليه ونواه ولا يكون عليه غيره ، وإن لم تكن له نية فعلية<sup>(٣)</sup> كفارة يمين<sup>(٤)</sup> . . . وإن حلف على معصية بالنذر فعليه فيه كفارة يمين<sup>(٥)</sup> ، ألا ترى أن الله عز وجل قد فرض الكفارة في الظهار وقد جعله الله منكراً من القول وزورا ، وقد بلغنا عن النبي ﷺ أنه قال : من حلف على

---

= عليهما ، وهما كالأجانب في حقه في حكم النذر بالذبح ؛ وفي المارونيات يشير إلى أنه يلزمه ذبح الشاة ، وكأنه اعتبر أحد الطرفين بالطرف الآخر ، ثم قد بينا الفرق في المناسك بين النذر بالهدى والبذنة والجزور - اهـ ص ١٤٢ .

(١) من قوله « ببذنة » س ٣ ساقط من هـ .

(٢) وفي هـ ، م « فحنث فعليه » .

(٣) وفي ز « فعليه فيه » .

(٤) لقوله ﷺ : النذر يمين ، وكفارته كفارة يمين ؛ ولأنه التزام بحق الله ، والحلف في مثله يوجب الكفارة والكفارة سائرة للذنب - قاله السرخسي في شرح المختصر ص ١٤٢ .

(٥) وقال الشعبي : لا شيء عليه ، لأن المعاصي لا تلتزم بالنذر ، والكفارة خلف عن البر الواجب باليمين أو الوفاء الواجب بالنذر وذلك لا يوجد بالمعصية ، وحكي أن أبا حنيفة دخل على الشعبي وسأله عن هذه المسألة ، فقال : لا شيء عليه لأن المنذور معصية ، فقال أبو حنيفة : أليس أن الظهار معصية وقد أمر الله بالكفارة فيه ! فتحير الشعبي وقال : أنت من الآرائين - اهـ ما قاله السرخسي في شرح هذا القول من شرحه للمختصر ص ١٤٢ . قلت : وأخرجه ابن خسرو في مسنده من طريق محمد بن الهيثم عن الإمام عن الشعبي فقال فيه « أقياس أنت » مكان قوله « أنت من الآرائين » راجع جامع المسانيد ٢/ ٢٥٥ .

يمين فرأى غيرها خيرا منها فليأت الذي هو خير وليكفر عن يمينه<sup>(١)</sup> .

وإذا حلف الرجل بالنذر وهو ينوي صياما ولا ينوي عددا منه فعليه إطعام عشرة مساكين كل مسكين ربعين بالحجاجي من حنطة<sup>(٢)</sup> .

ولا ينبغي للرجل أن يخلف فيقول « وأبيك وأبي » فإنه بلغنا عن النبي ﷺ أنه نهى عن ذلك<sup>(٣)</sup> ، ونهى عن الحلف بحد من حدود الله وعن الحلف بالطواغيت<sup>(٤)</sup>

(١) أخرجه المؤلف في باب من حلف أو نذر في معصية ص ٣٢٥ من موطئه : أخبرنا مالك أخبرنا سهيل بن أبي صالح عن أبيه عن أبي هريرة أن رسول الله ﷺ قال : من حلف على يمين فرأى غيرها خيرا منها فليكفر عن يمينه وليفعل ؛ ( قلت : كذا في نسخ الكتاب ، وفي رواية يحيى : وليفعل الذي هو خير - ص ١٨٠ ) قال محمد : وبهذا نأخذ ، وهو قول أبي حنيفة . قلت : والحديث هذا معروف أخرجه مسلم عن أبي هريرة ، وأخرج البخاري ومسلم عن عبد الرحمن بن سمرة قال قال لي النبي ﷺ يا عبد الرحمن ! إذا حلفت على يمين فرأيت غيرها خيرا منها فأت الذي هو خير وكفر عن يمينك - راجع نصب الرأيه ٢٩٦/٤ - ٢٩٧ .

(٢) قال السرخسي في شرح المختصر ص ١٤٢ : وكذلك إذا نوى صدقة ولم ينو عددا فعليه إطعام عشرة مساكين لكل مسكين صاع من حنطة ، اعتبارا لما يوجبه على نفسه بما أوجب الله تعالى عليه من إطعام عشرة مساكين في كفارة اليمين ، وقد بينا هذه الفصول في المناسك - اهـ ص ١٤٣ .

(٣) أخرج المؤلف في موطئه ص ٣٢٥ : أخبرنا مالك أخبرنا نافع عن عبد الله بن عمر أن رسول الله ﷺ سمع عمر بن الخطاب وهو يقول « لا وأبي » فقال رسول الله ﷺ : إن الله ينهاكم أن تحلفوا بأبائكم فمن كان حالفا فليحلف بالله ثم ليبرر أو ليصمت ؛ قال محمد : وبهذا نأخذ ، لا ينبغي لأحد أن يحلف بأبيه ، فمن كان حالفا فليحلف بالله ثم ليبرر أو ليصمت - اهـ . وأخرجه ابن أبي شيبة بطرق متعددة ، والحديث معروف أخرجه البخاري وغيره .

(٤) أخرجه البيهقي من طريق أحمد بن عبيد الله النرسي ثنا يزيد بن هارون أنبا هشام بن حسان عن الحسن بن عبد الرحمن بن سمرة رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ : لا تحلفوا بأبائكم ولا بالطواغيت - اهـ ٢٩/١٠ . وأخرج مسلم في ٤٦/٢ من صحيحه : وحدثنا أبو =

ولو ان رجلا قال « إن كلمت فلانا فعليّ يمين ، أو : عليّ نذر » أو حلف بشيء مما ذكرت لك من الأيمان وقال في ذلك « إن شاء الله » فوصلها باليمين ثم كلمه لم يكن عليه كفارة ولا حنث .

قال محمد : أخبرنا بذلك أبو حنيفة عن القاسم عن أبيه عن عبد الله بن مسعود<sup>(١)</sup> ؛ وذكر<sup>(٢)</sup> عبد الله<sup>(٣)</sup> عن نافع عن ابن عمر<sup>(٤)</sup> .

= بكر بن أبي شيبة قال نا عبد الأعلى عن هشام عن الحسن عن عبد الرحمن بن سمرة قال قال رسول الله ﷺ : لا تحلفوا بالطواغي ولا بأبائكم - اهـ . وأخرجه ابن أبي شيبة في ١٧٩/٢ من مصنفه أيضا عن عبد الأعلى عن هشام عن الحسن عن عبد الرحمن بن سمرة قال قال رسول الله ﷺ : لا تحلفوا بأبائكم ولا بالطواغي ؛ وأخرجه عن يزيد بن هارون عن ابن عون عن القاسم قال : لا تحلفوا بأبائكم ولا بالطواغي - اهـ ١٨٠ موقوفا . وأخرجه البزار والطبراني في الكبير عن سمرة : لا تحلفوا بالطواغي ولا تحلفوا بأبائكم واحلفوا بالله ؛ زاد الطبراني : واحلفوا بالله فان الأحب إليه أن تحلفوا به ولا تحلفوا بحلف الشيطان - ذكره في ١٧٧/٤ من مجمع الزوائد ؛ قال الهيثمي : وفي إسناد الطبراني مساتير وإسناد البزار ضعيف . قلت : كذا في النسخة المطبوعة ، ولعل الصواب « عبد الرحمن بن سمرة » فسقط من الأصل اسمه وبقي اسم أبيه لأنه هو راوي الحديث ، وقوله « أحب إليه » لعل الصواب « الأحب إليه » . قلت : قال النووي في شرح الحديث ناقلا عن أهل اللغة والغرائب : الطواغي هي الأصنام ، واحدا ، طاغية ، ومنه « هذه طاغية دوس » أي صنمهم ومعبودهم ، سمي باسم المصدر لطفيا للكفار بعبادته لأنه سبب طغيانهم وكفرهم ، وكلما جاوز الحد في تعظيم غيره فقد طغى ، فالطغيان المجاوزة للحد ، ومنه « لما طغى الماء » أي جاوز الحد ؛ وقيل : يجوز أن يكون المراد بالطواغي ها هنا من طغى في الكفر وجاوز القدر المعتاد في الشر وهم عظماءهم ؛ وروي هذا الحديث في غير مسلم « لا تحلفوا بالطواغي » وهو الصنم ويطلق على الشيطان أيضا ؛ ويكون الطاغوت واحدا وجما ومذكرا ومؤنثا ، قال الله تعالى « واجتنبوا الطاغوت ان يعبدوها » وقال الله تعالى « يريدون ان يتحاكموا الى الطاغوت وقد امروا ان يكفروا به » - اهـ ٤٦/٢ من شرحه لصحيح مسلم . قلت : لم أجد قوله : ونهى عن الحلف بحد من حدود الله تعالى .

(١) رواه في آثاره : أخبرنا أبو حنيفة عن القاسم بن عبد الرحمن عن أبيه عن عبد الله بن مسعود =

وأبو حنيفة عن حماد عن إبراهيم وغيرهم أنهم قالوا : من حلف على يمين وقال « إن شاء الله » فقد استثنى ، ولا حنث عليه ولا كفارة<sup>(١)</sup> .

وبلغنا عن عبد الله بن عباس انه قال : من حلف على يمين فاستثنى ففعل الذي حلف عليه فلا حنث عليه ولا كفارة<sup>(٢)</sup> ؛ قال : وكذلك قال العبد الصالح<sup>(٣)</sup>

---

= رضي الله عنه قال : من حلف على يمين فقال « إن شاء الله » فقد استثنى - اهـ باب الاستثناء في اليمين ص ١٢٣ .

(٢) وفيه « ذكرت » تحريف ، والصواب « ذكر » .

(٣) كذا في الأصول ، ولعل الصواب « أبو عبد الله » أي مالك الإمام لأنه رواه عنه كما سيأتي .

(٤) أخرجه في باب الاستثناء في اليمين من موطنه ص ٣٢٤ : أخبرنا مالك حدثنا نافع أن عبد الله بن عمر قال : من قال « والله » ثم قال « إن شاء الله » ثم لم يفعل الذي حلف عليه لم يحنث ؛ قال حميد : وبهذا نأخذ ، إذا قال « إن شاء الله » ووصلها يمينه فلا شيء عليه ، وهو قول أبي حنيفة - اهـ .

(١) أخرجه في باب الاستثناء في اليمين من آثاره ص ١٢٣ : أخبرنا أبو حنيفة عن حماد عن إبراهيم قال : من حلف على يمين فقال « إن شاء الله » فقد خرج عن يمينه ، أخبرنا أبو حنيفة قال حدثنا عبيد الله عن سعيد بن جميل عن ابن عمر رضي الله عنهما قال : من حلف على يمين فقال « إن شاء الله » فلا حنث عليه ، قال محمد : فبهذا كله نأخذ ، وهو قول أبي حنيفة في الأيمان كلها إذا كان قوله « إن شاء الله » موضوعا بكلامه قبل كلامه أو بعد كلامه - اهـ .

(٢) لم أجده موقفا عليه بهذا اللفظ ، وأخرج الحافظ طلحة بن محمد والقاضي عمر بن الحسن الأشناني وابن خسر ومن طريقه عن سعيد بن أبي الجهم عن أبي حنيفة عن عتبة بن عبد الله عن القاسم بن عبد الرحمن عن أبيه عن عبد الله بن عباس وعبد الله بن مسعود رضي الله عنهم أنها قالا : قال رسول الله ﷺ : من حلف على يمين فقال « إن شاء الله تعالى » فقد استثنى . وذكر الزيلعي في كتاب الطلاق في ج ٣ ص ٢٣٥ من نصب الراية : قال حديث أخر أخرجه ابن عدي في الكامل عن إسحاق بن أبي نجيع الكعبي عن عبد العزيز بن أبي رواد عن ابن جريج عن عطاء عن ابن عباس قال قال رسول الله ﷺ من قال لامرأته « أنت طالق إن شاء الله » أو لغيره « أنت حر » أو قال « عليّ المشي إلى بيت الله إن شاء الله » فلا



﴿ ستجدني إن شاء الله صابرا ولا أعصي لك أمرا ﴾ فلم يصبر ولم يؤمر بالكفارة .  
وكذلك<sup>(١)</sup> بلغنا عن عطاء وطاوس وإبراهيم أنهم قالوا : من حلف بعق أو  
طلاق فقال « إن شاء الله » لم يقع الطلاق<sup>(٢)</sup> . وكذلك لو قال « إلا أن أرى غير  
ذلك » أو قال « إلا أن يبدو لي »<sup>(٣)</sup> أو « إلا أن أرى خيرا من ذلك »<sup>(٤)</sup> .

= شيء عليه - انتهى ؛ وهو معلول بإسحاق الكعبي - الخ ؛ وقال الزيلعي : أثر آخر أخرجه  
الطبراني في معجمه الأوسط والصغير عن ابن أبي نجيع عن مجاهد عن ابن عباس في قوله  
تعالى « واذكر ربك إذا نسيت » قال : إذا شئت الاستثناء فاستثن إذا ذكرت ، وهي لرسول  
الله ﷺ وليس لنا أن نستثنى إلا بصلة اليمين - انتهى ٢٤٦/٣ من كتاب الأيمان ، وهذا  
موقوف .

(٣) أي سيدنا موسى كليم الله - على نبينا وعليه الصلاة والسلام ، المذكور في سورة الكهف في  
مخاورته مع العبد الصالح .

(١) سقط قوله « وكذلك » من م .

(٢) لم أجد من أخرج قول عطاء وطاوس ، وأما قول إبراهيم فأخرجه الإمام محمد في باب  
الاستثناء في الطلاق ص ٩٠ من آثاره : أخبرنا أبو حنيفة قال حدثنا حماد عن إبراهيم في رجل  
قال لامرأته « أنت طالق ثلاثا إن شاء الله » قال : ليس بشيء ، ولا يقع عليها الطلاق ، قال  
محمد : وبه نأخذ وهو قول أبي حنيفة . وأخرجه في باب الاستثناء في اليمين من آثاره  
ص ١٢٤ : أخبرنا أبو حنيفة عن حماد عن إبراهيم في رجل قال لامرأته « أنت طالق إن شاء  
الله » قال : ليس بشيء ولا يقع عليها الطلاق ، قال محمد : وبهذا نأخذ ، إذا كان استثنؤه  
موصولا بيمينه، قدمه أو أخره ، وهو قول أبي حنيفة رضي الله عنه ؛ وقد ذكرته قبل .

(٣) وفي هـ « يبدو الى » وليس بصواب .

(٤) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ١٤٣/٨ : ( وإذا حلف على يمين أو نذر وقال « إن شاء  
الله » موصولا فليس عليه شيء ) عندنا ، وقال مالك : يلزمه حكم اليمين والنذر لأن  
الأمر كلها بمشيئة الله تعالى ولا يتغير بذكره حكم الكلام ( ولكن نستدل بقوله تعالى  
« ستجدني إن شاء الله صابرا » ولم يصبر ولم يعاتبه بذلك ) والوعد من الأنبياء عليهم  
السلام كالمعهد من غيرهم ، وقال النبي ﷺ : من استثنى فله نفيه ؛ وعن ابن مسعود وابن =

وإذا حلف الرجل على يمين فحنت فيها فعلية أي الكفارات شاء : إن شاء اعتق ، وإن شاء اطعم عشرة مساكين ، وإن شاء كسى عشرة مساكين ؛ وإن لم يجد شيئا من ذلك فعليه الصيام ثلاثة أيام متتابعات<sup>(١)</sup> .

= عمر وابن عباس رضي الله عنهم موقوفا عليهم ومرفوعا : من حلف على يمين وقال « إن شاء الله » فقد استثنى ولا حنت عليه ؛ إلا أن ابن عباس كان يجوز الاستثناء وإن كانت مفصولا ، لقوله تعالى « واذكر ربك إذا نسيت » يعني إذا نسيت الاستثناء موصولا فاستثنى مفصولا ، ولسنا نأخذ بهذا فإن الله تعالى بين حكم الزوج الثاني بعد التطليقات الثلاث ، ولو كان الاستثناء المفصول صحيحا لكان المطلق يستثنى إذا ندم ولا حاجة إلى المحلل ! وفي تصحيح الاستثناء مفصولا إخراج العقود كلها من البيوع والأنكحة من أن تكون ملزمة ، قال: . وإلى هذا أشار أبو حنيفة حين عاتبه الخليفة ( أي المنصور ) فقال : ابلغ من قدرك أن تخالف جدي ! قال : فقيم يا أمير المؤمنين ؟ قال : في الاستثناء المفصول ، قال : إنما خالفته مراعاة لعهودك فإذا جاز الاستثناء المفصول فبارك الله في عهودك إذن فانهم يبايعونك ويحلفون ثم يخرجون فيستثنون فلا يبقى عليهم لزوم طاعتك ! فندم الخليفة وقال : استر هذا عليّ ؛ وتأويل قوله تعالى « واذكر ربك إذا نسيت » أي إذا لم تذكر « إن شاء الله » في أول كلامك فاذكره في آخر كلامك موصولا بكلامك ( قلت مذهب ابن عباس هذا معروف مشهور عنه وقد مر في تعليق المسألة الذي ذكرته قيل أن ابن عباس قائل للنبي ﷺ بالاستثناء المفصول لا لغيره فراجع وحقق المسألة ) ؛ ثم الاستثناء مبطل للكلام ومخرج له من أن يكون عزيمية في قول أبي حنيفة ومحمد ، وفي قول أبي يوسف هو بمعنى الشرط ، وقد بينا هذا فيما أمليناه من أيمان الجامع - اهـ . أي بيناه في شرح أيمان الجامع الكبير .

(١) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ص ١٤٤ : ( وإن لم يجد شيئا من ذلك فعليه صيام ثلاثة أيام متتابعة ) عندنا ، وهو بالخيار عند الشافعي إن شاء تابع وإن شاء فرق ، لأن الصوم مطلق في قوله تعالى « فصيام ثلاثة أيام » ولكننا نشترط صفة التابع بقراءة ابن مسعود رضي الله عنه « ثلاثة أيام متتابعة » وقد بينا هذا في كتاب الصوم ، فيحتاج إلى الفرق بين هذا وبين صدقة الفطر ؛ فقد ورد هناك حديثان ، أحدهما قوله عليه الصلاة والسلام « أدوا عن كل حر وعبد » والثاني قوله « أدوا عن كل حر وعبد من المسلمين » ثم لم يحمل المطلق على المقيد حتى أوجبنا صدقة الفطر عن العبد الكافر ، وهذا لأن المطلق والمقيد هناك في السبب ولا منافاة -

بلغنا عن إبراهيم النخعي أنه قال : كل شيء في القرآن ، « أو ، أو » فهو بالخيار : إن شاء اعتق رقبة ، وإن شاء كسى ، وإن شاء أطعم <sup>(١)</sup> .

والعتق في كفارة اليمين تحرير رقبة ، يجزي <sup>(٢)</sup> فيها الصغير والكبير والكافر والمسلم <sup>(٣)</sup> ، لأن الله تعالى لم يسم في ذلك رقبة <sup>(٤)</sup> مؤمنة . ويجوز فيه الأعور <sup>(٥)</sup> ،

---

= بين السنين فالتقييد في أحد الحديثين لا يمنع بقاء حكم الإطلاق في الحديث الآخر ، بناء على أصلنا أن التعليق بالشرط لا يقتضي نفي الحكم عند عزم الشرط ، وهناك المطلق والمقيد في الحكم وهو الصوم الواجب في الكفارة ، وبين التابع والتفريق منافاة في حكم واحد ، ومن ضرورة ثبوت صفة التابع بقراءة ابن مسعود رضي الله عنه أن يبقى مطلقا - اهـ . قلت : وفي قراءة أبي أيضا « متابعات » ذكره في نصب الراية قال : وأما حديث أبي فأخرجه الحاكم في المستدرک في تفسير سورة البقرة عن أبي جعفر الرازي عن الربيع بن أنس عن أبي العالية عن أبي بن كعب أنه كان يقرأ « فصيام ثلاثة أيام متابعات » وقال : صحيح الإسناد ولم يخرجاه - انتهى ٢٩٦/٣ .

(١) أخرجه الإمام محمد في باب الخيار في الكفارة والذي يجعل ماله في المسكين من آثاره ص ١٢٤ : أخبرنا أبو حنيفة عن حماد عن إبراهيم قال : ما كان في القرآن من قوله « أو ، أو » فصاحبه فيه بالخيار أي ذلك شاء فعل ، يعني في الكفارة ؛ قال محمد : وبه تأخذ ، ومن ذلك قوله تعالى في كفارة اليمين « إطعام عشرة مسكين من أوسط ما تطعمون أهليكم أو كسوتهم أو تحرير رقبة » فأى ذلك الكفارات كفر بها يمينة أجزأه ذلك ، ولا يجزيه الصوم ما دام يجد بعض هذه الكفارات لأن الله تعالى يقول « فمن لم يجد فصيام ثلاثة أيام » ولم يخيره في الصوم كما خيره في غيره ، وهذا قول أبي حنيفة رضي الله عنه - اهـ . قلت : قوله « أو ، أو » مكررا في نسخة الأستانة وهو الضواب ، وفي الهندية « أو » غير مكرر .

(٢) كذا في ز ، وفي ع ، هـ « تجزي » وهو في م غير منقوط .

(٣) بسقط لفظ « مسلم » من م .

(٤) وفي هـ « شيء رقبة » تحريف

(٥) وفي ز « ويجوز الأعور » .

والأقطع إذا كان اقطع إحدى اليدين وإحدى الرجلين<sup>(١)</sup> . ولا يجزى في ذلك الأعمى . ولا المقطوع اليدين أو الرجلين<sup>(٢)</sup> ، ولا<sup>(٣)</sup> المعتوه المغلوب الذي لا يعقل ، ولا الأخرس ، ولا أشل اليدين يابستين لا ينتفع<sup>(٤)</sup> بهما ، ولا أشل الرجلين إذا كان كذلك ، ولا المقعد . ولا تجزى<sup>(٥)</sup> فيه أم الولد ، ولا المدبر ، ولا يجزى المكاتب الذي قد أدى بعض مكاتبته<sup>(٦)</sup> ، فان<sup>(٧)</sup> كان لم يؤد شيئا من مكاتبته ثم اعتق في ذلك أجزي عنه .

ولو ان عبدا بين اثنين اعتقه احدهما في كفارة اليمين ضمن<sup>(٨)</sup> لشريكه حصته لم يجز<sup>(٩)</sup> ذلك عنه لأنه كان بينه وبين آخر . ألا ترى أن شريكه إن شاء اعتق حصته ، وإن شاء استسعى في نصف قيمته .

ولو ان العبد كان له كله أجزي<sup>(١٠)</sup> عنه . وقال ابو يوسف ومحمد : إذا اعتق عن يمينه<sup>(١١)</sup> عبدا وهو بينه وبين آخر وهو معسر فسعى العبد للآخر لم يجزه في

(١) وفي هـ ، م « أو إحدى » .

(٢) سقط قوله « أو الرجلين » من ع .

(٣) وفي ع « أولا » .

(٤) كذا في م ، ز ، هـ ؛ وفي ع « ولا ينفع » .

(٥) وفي هـ « ولا يجزى » .

(٦) وفي هـ « كتابته » .

(٧) وفي هـ « وان » .

(٨) وفي هـ « فمن » تصحيف ، وسقط اللفظ من م .

(٩) وفي هـ « ثم يجزي » تصحيف .

(١٠) وفي هـ « الآخر » .

(١١) وفي م « أجزاء » تحريف .

(١٢) وفي هـ « نفسه » تصحيف « يمينه » .

الكفارة . وإن كان المعتق غنيا ضمن حصته<sup>(١)</sup> شريكه ، وأجزاه في الكفارة . ولا يجزيه في قول أبي حنيفة في الوجهين في الكفارة .

ولو أن رجلا اشترى أباه أو أمه أو ذا رحم<sup>(٢)</sup> محرم منه ينوي بذلك أن يعتقه<sup>(٣)</sup> في كفارة يمين أوظهار : عتق ، وأجزى<sup>(٤)</sup> عنه .

وكذلك إن قال « إن اشتريت فلانا فهو حر عن يميني » ثم اشتراه عتق ، وأجزى عنه<sup>(٥)</sup> .

ولو أن رجلا طلب إلى رجل أن يعتق عنه عبده في كفارة يمينه على شيء قد سماه له وجعله له ففعل ذلك أجزى عنه . ولو قال « أعتقه عني في كفارة يميني بغير شيء » فاعتقه عنه كان في هذا قولان : أحدهما قول أبي يوسف : إن العتق يجزي عن المعتق عنه ، ويكون الولاء له . والقول الآخر قول أبي حنيفة ومحمد : إن العتق عن الذي اغتق ، والولاء له ، ولا يجزي العتق عن المعتق عنه . والقول الأول أحبهما إلى أبي يوسف . وقال محمد : قول أبي حنيفة أحب إليّ ، وقال أبو يوسف : إنما هذا بمنزلة طعام طلب إليه أن يطعم عنه<sup>(٦)</sup> ، فكذلك العتق<sup>(٧)</sup> .

---

(١) وفي هـ « حصته » تصحيف .

(٢) وفي م « ذات رحم » .

(٣) وفي هـ « نصفه » .

(٤) وفي هـ « أجزاه » .

(٥) وفي هـ « عتق عنه وأجزاه » .

(٦) سقط لفظ « عنه » من م .

(٧) قال السرخسي في شرحه للمختصر : ( ويجوز في كفارة اليمين من الرقاب ما يجزي في كفارة الظهار ) والحكم في هذه الرقبة مثل الحكم في تلك الرقبة سواء ، على ما ذكرنا في باب الظهار - اهـ ٨ / ١٤٤ . قلت : لم يذكر الحاكم هذه المسألة التي تتعلق بتحرير رقبة هنا ، =

ولو ان رجلا اعتق نصف عبده<sup>(١)</sup> في كفارة يمينه وأطعم<sup>(٢)</sup> خمسة مساكين لم يجز ذلك عنه ، لأن هذا ليس بطعام تام ولا عتق تام<sup>(٣)</sup> .

ولو ان رجلا حنث وهو معسر فأخر الصوم حتى اصاب عبدا لم يجز عنه الصوم ، لأنه يجد ما يعتق<sup>(٤)</sup> .

---

= وقطعها اجتنابا عن التكرار كما هي عادته ، لأنها كلها ذكرت في الظهار فلم يعدها هنا ؛ فارجع إليها إن شئت أن تقف على شرحها ، ولكن الظهار مؤخر في كتاب الأصل من الإيمان ويأتي بعد - فتنبه .

(١) وفي هـ « عبد » .

(٢) كذا في هـ ، م ؛ وفي ع ، ز « أو أطعم » .

(٣) سقط قوله « ولا عتق تام » من الأصل ، موجود في بقية الأصول . قال السرخسي في شرح المختصر : ( رجل أعتق نصف عبده عن يمينه وأطعم خمسة مساكين فذلك لا يجزي عنه ) وهذا عند أبي حنيفة ، فأما عندهما العتق لا يتجزى ، ويتأدى الواجب بالعتق عندهما ، وعند أبي حنيفة العتق يتجزى ، والواجب هو إعتاق رقبة أو إطعام عشرة مساكين أو كسوتهم ولم يوجد ذلك لأن نصف الرقبة ليس رقبة ، ولو جوزنا هذا كان نوعا رابعا فما يتأدى به الكفارة وإثبات مثله بالرأي لا يجوز ، وهذا بخلاف ما لو أطعم كالمسكين مدامن بر ونصف صاع من شعير لأن التقدير في الطعام غير منصوص عليه في القرآن ، وإثبات ذلك لمعنى حصول كفاية المسكين به في يومه ، وفي ذلك لا يفترق الحال بين الأداء من نوع واحد ومن نوعين ، وهنا الرقبة في التحرير وعشرة مساكين في الإطعام منصوص عليه ، ولو جوزنا النصف من كل واحد منهما كان إخلالا بالمنصوص عليه وذلك لا يجوز - اهـ ما قاله السرخسي ١٤٤/٨ .

(٤) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ص ١٤٤ : ( وإن حنث وهو معسر وأخر الصوم حتى أيسر لم يجزه الصوم ) هكذا نقل عن ابن عباس وإبراهيم النخعي رضي الله عنهم إذا صام المكفر يومين ثم وجد في اليوم الثالث ما يطعم أو يكسولم يجزه الصوم ، وعليه الكفارة بالإطعام أو الكسوة لأنه قدر على الأصل قبل حصول المقصود بالبدل ، « ١١٢ - ١١٣ - ١١٤ » شهر إذا حاضت ، والتميم إذا أبصر الماء قبل أداء الصلاة ؛ وهذا لأن الله تعالى شرط عدم الوجود بقوله « فمن =

ولو ان رجلا اشترى عبدا بيعا فاسدا فقبضه ، باعتقه عن يمينه كان عتقه جائزا ويجزي عنه في يمينه ذلك<sup>(١)</sup> .

ولو ان رجلا اعتق ما في بطن خادمه عن يمينه ثم ولدت الخادم ولدا من الغد فان العتق جائز في الولد ، ولا يجزي عنه من اليمين .

ولو ان رجلا اعتق ما في بطن خادمه عن يمينه<sup>(٢)</sup> ثم ولدت بعد ذلك لأكثر<sup>(٣)</sup> من ستة اشهر أو ولدت لأقل من ستة اشهر ولدا ميتا لم يجز عنه ذلك<sup>(٤)</sup> في الوجهين جميعا .

ولو ان رجلا وجبت عليه كفارتان أو ثلاثة في ايام متفرقة فاعتق عنهن رقابا بعددهن ولم ينو لكل يمين رقبة بعيها أجزى ذلك عنه . وكذلك لو اعتق رقبة عن إحداهن وأطعم عن الأخرى عشرة مساكين وكسى عن الأخرى عشرة مساكين<sup>(٥)</sup> كان ذلك جائزا عنه<sup>(٦)</sup> .

---

= لم يجز ، وهذا الشرط ليس لتصحيح الصوم فان أصل الصوم صحيح من الواجد للمال ولكنه شرط ليكون الصوم كفارة يسقط به الواجب وذلك عند الأداء والفراغ منه ، فاذا انعدم هذا الشرط لم يكن الصوم كفارة له - الخ ص ١٤٥ .

(١) لأنه ملك العبد بالقبض وإعتاقه في ملك نفسه نافذ ، ونية التكفير به صحيح لكونه متصرفا فيما يملك - اهـ كذا قاله السرخسي في شرح المختصر ص ١٤٥ .

(٢) سقط قوله « عن يمينه » من م .

(٣) وفي هـ « أكثر » تصحيف .

(٤) وفي هـ « لم يجزه ذلك عنه » .

(٥) قوله « وكسى عن الأخرى عشرة مساكين » سقط من هـ .

(٦) زاد السرخسي مسألة هنا فقال : وقد بينا في الظهار أن إعتاق الجنين لا يجزي عن الكفارة وإن كان موجودا ، لكونه في حكم الأجزاء ، فكذلك في اليمين - اهـ شرح المختصر ص ١٤٥ .

وليس على المملوك اذا حلف في يمين وحنت عتق ، ولا يجزى عنه ولو اعتق عنه موله ، لأن الولاء لا يكون له وليس يملك الرقة . وكذلك لو اطعم عنه موله أو كسى . وكذلك المكاتب والمدبر وأم الولد ؛ وكذلك العبد يعتق بعضه فيقوم فيسعى<sup>(١)</sup> فيما بقي من رقبته في قول ابي حنيفة ، وقال ابو يوسف ومحمد في العبد الذي قد اعتق بعضه خاصة وهو بمنزلة الحر : يجزى ذلك عنه اذا كان بأمره .

والرجل والمرأة في اليمين إذا حنت وفي العتق سواء .

ولو ان رجلا حلف على يمين فحنت فصام يومين ثم وجد اليوم الثالث ما يعتق لم يجز عنه الصوم . وكذلك إن وجد ما يطعم أو يكسو . لأن الله عز وجل يقول ﴿ فمن لم يجد فصيام ثلاثة أيام ﴾ فهذا قد وجد فلا يجزى عنه الصوم . وكذلك إن وجد ما يطعم يفطر يومه ذلك ، وليس عليه شيء ، وعليه أي الكفارات شاء كفر بها يمينه ، وإن شاء تم على صومه ذلك ، ولم يعتد به ، وكان عليه أي الكفارات شاء غير الصوم ، وأحب اليّ أن يتم<sup>(٢)</sup> .

بلغنا عن عبد الله بن عباس وعن إبراهيم النخعي أنها قالوا في الرجل يكون عليه الكفارة فيصوم يومين ثم يجد في اليوم الثالث ما يطعم أو يكسو أو يعتق<sup>(٣)</sup> : إنه<sup>(٤)</sup> يفطر ولا يعتد بصومه ذلك ، ويكفر يمينه ، إن شاء اعتق ، وإن شاء اصعم ، وإن شاء كسى<sup>(٥)</sup> .

---

(١) وفي هـ « فينبغي » تصحيف .

(٢) وفي المختصر وشرحه لا رخسي ص ١٤٦ : ( والأولى أن يتم صوم يومه ) وإن أفطر فلا

قضاء إلا على قول زفر ، وهذا الصوم المظنون سواء - اهـ .

(٣) وفي م « ويعتق » .

(٤) وفي هـ « ان » مكان « انه » .

(٥) لم نجد من أسندهما .



ولو ان رجلا قال « اشتريت فلانا فهو حرّ عن يميني » ثم اشتراه ينوي بذلك<sup>(١)</sup> -  
تلك اليمين عتق واجزى عنه من كفارته .

ولو اشترى امة قد ولدت منه فاعتقها عن كفارته أو قال « إن اشتريتها فهي  
حرة عن يمينه » كانت حرة كما قال ، ولم تجز عنه في يمينه<sup>(٢)</sup> لأنها أم ولده وهي تعتق  
بالولد لو لم يقل فيها هذه المقالة .

ولو ان رجلا من اهل الذمة حلف على يمين ثم اسلم فحنث في يمينه تلك لم  
يكن عليه كفارة في عتق ولا غيره ، لأن الحلف كان منه في حال الكفر ، والذي كان  
فيه من الكفر اعظم من الحنث<sup>(٣)</sup> .

---

(١) وفي هـ « ذلك » تصحيف .

(٢) سقط قوله « في يمينه » من هـ .

(٣) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ١٤٦/٨ : ( ذمي حلف على يمين ثم أسلم ثم حنث في يمينه  
لم يكن له عليه كفارة ) عندنا ، وقال الشافعي : يلزمه الكفارة لأنه من أهل اليمين ، فان  
المقصود من اليمين الحظر أو الإيجاب ، والذمي من أهله ، قال الله تعالى « الا تقاتلون قوما  
نكثوا ايمانهم » فقد جعل للكافرين يمينا إلى آخر ما ذكر من حجته ، ( قال ) وحجتنا في ذلك  
حديث قيس بن عاصم المنقري حيث سأل رسول الله ﷺ فقال : إني حلفت في الجاهلية - أو  
قال : نذرت ؟ فقال ﷺ : هدم الإسلام ما كان في الشرك ، ولأن وجوب الكفارة باعتبار  
هتك حرمة اسم الله تعالى بالحنث ، وما فيه من الشرك أعظم من ذلك ، فقد هتك حرمة  
اسم الله تعالى باصراره على الشرك بأبلغ الجهات ، وعقد اليمين لما فيه من الحظر والإيجاب  
تعظيما لحرمة اسم الله تعالى ، والكافر ليس بأهل له ، قال الله تعالى « فقاتلوا ائمة الكفر انهم  
لا ايمان لهم » والاستحلاف في المضالم والخصومات لأنه من أهل مقصودها وهو النكول أو  
الإقرار ، وانعقاد يمينه بالطلاق والعتاق لأنه من أهلها تنجيها ، فأما هذه اليمين موجبة البر  
لتعظيم اسم الله ، والكافر ليس من أهله ، وبعد الحنث موجبة الكفارة ، والكافر ليس  
بأهل لها لأن الكفارة كاسمها ستارة للذنب ، قال الله تعالى « ان الحسنات يذهبن السيئات »  
ومعنى العقوبة في الكفارة صورة ، فأما من حيث المعنى والحكم المقصود منها العبادة ؛ ألا =

ولو ان رجلاً اعتق عبدا عن كفارة يمين ينوي ذلك بقلبه ولم يتكلم بلسانه وقد تكلم بالعتق اجزى عنه في كفارة يمينه<sup>(١)</sup> .

ولو ان رجلاً حلف على يمين فاعتق عنها قبل أن يحنث كان العتق جائزاً<sup>(٢)</sup> ، ولا يجزي ذلك عن يمينه لأنه لم يحنث بعد ولم تجب<sup>(٣)</sup> عليه كفارة<sup>(٤)</sup> .

---

= ترى أنه يأتي بها من غير أن تقام عليه كرها ، وأنها تتأدى بالصوم الذي هو محض العبادة ولا تتأدى إلا بنية العبادة ، والمقصود بها التطهر ، كما بينا ، بخلاف الحدود فإنها تقام خزيا وعذابا ونكالا ، ومعنى التكفير بها إذا جاء ثابيا مستسلما مؤثرا عقوبة الدنيا على عقوبة الآخرة كما فعله ماعز رضي الله عنه ، فلهذا يستقيم إقامتها على الكافر بطريق الخزي والنكال - اهـ ص ١٤٧ .

(١) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ص ١٤٧ : ( رجل أعتق رقبة عن كفارة يمينه ينوي ذلك بقلبه ولم يتكلم بلسانه وقد تكلم بالعتق أجزاء ) لأن النية عمل القلب ويتأدى به سائر العبادات ، فكذا كفارات لأن اشتراط النية فيها لمعنى العبادة ، وهو معنى قوله ﷺ : إن الله لا ينظر إلى صوركم وأعمالكم وإنما ينظر إلى قلوبكم - اهـ .

(٢) وفي هـ « فان العتق جائز » .

(٣) وفي ز « فلم يجب » .

(٤) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ١٤٧/٨ : ( ولا يجوز التكفير بعد اليمين قبل الحنث ) عندنا ، وقال الشافعي : يجوز بالمال دون الصوم ، وإن كان يمينه على معصيته فله في جواز التكفير قبل الحنث وجهان ، احتج بقوله تعالى « ولكن يؤخذكم بما عقدتم الأيمان فكفارته » وحرف الفاء للتعقيب مع الوصل فيقتضي جواز أداء الكفارة موصولا بعقد اليمين ، وقال ﷺ : من حلف على يمين ورأى غيرها خيرا منها فليكفر بيمينه وليأت الذي هو خير ؛ وفي رواية : فليكفر ثم ليأت بالذي هو خير ؛ وهذا تنصيص على الأمر بالتكفير قبل الحنث ، وأقل أحواله أن يفيد الجواز ، ولأن السبب للكفارة اليمين فإنها تضاف إلى اليمين ، والواجبات تضاف إلى أسبابها حقيقة ، ومن قال « على يمين » تلزمه الكفارة باعتبار أن التزام السبب يكون كناية عن الواجب به ، والدليل عليه اليمين بالطلاق فالسبب هناك اليمين بالله تعالى - إلى آخر ما احتج لمذهبه ، راجع له شرح المختصر . قال السرخسي : وحجتنا في ذلك قوله =

ولو ان رجلاً حنث في يمين فأعتق عبداً عند موته في يمينه وليس له مال غيره كان

= ﴿ لا تسأل الإمارة فانك إن أعطيتها من غير مسألة أعنت عليها ، وإذا حلفت على يمين ورأيت غيرها خيراً منها فأت الذي هو خير وكفر عن يمينك ﴾ ؛ وما رواه الشافعي مضمولاً على التقديم والتأخير بدليل ما روينا ، وهذا المعنى : أحدهما أن الأمر يفيد الوجوب حقيقة ولا وجوب قبل الحنث بالاتفاق ، والثاني أن قوله « فليكفر » أمر بمطلق التكفير ولا يجوز مطلق التكفير إلا بعد الحنث ، أما قبل الحنث يجوز عنده بالمال دون الصوم ، وليس من باب التخصيص لأن ما يكفر به ليس في لفظه ، والتخصيص في الملفوظ الذي له عموم دون ما ثبت بطريق الاقتضاء ، والمعنى فيه أن مجرد اليمين ليس بسبب لوجوب الكفارة لأن أدنى حد السبب أن يكون مؤدياً إلى الشيء طريقاً له ، واليمين مانعة من الحنث محرمة له فكيف تكون موجبة لما يجب بعد الحنث ؛ ألا ترى أن الصوم والإحرام لما كان مانعاً عما يجب به الكفارة وهو ارتكاب المحظور لم يكن بنفسه سبباً لوجوب الكفارة ، بخلاف الجرح فإنه طريق يفضي إلى زهوق الروح ، بخلاف كمال النصاب فإنه تحقق للغنى المؤدي إلى الناء الذي به يكون المال سبباً لوجوب الزكاة ، ولأن الكفارة لا تجب إلا بعد ارتفاع اليمين ، فإن بالحنث اليمين يرتفع ؛ وما يكون سبباً للشيء فالوجوب يترتب على تفرقه لا على ارتفاعه ، والدليل عليه أن اليمين ليست بسبب التكفير بالصوم حتى لا يجوز أدائه قبل الحنث ، وبعد وجود السبب الأداء جائز مالياً كان أو بدنياً ؛ ألا ترى أن صوم المسافر في رمضان يجوز لوجود السبب ، وإن كان الأداء متأخراً إلى أن يدرك عدة من أيام آخر ؛ وإضافة الكفارة إلى اليمين لأنها تجب بحنث بعد اليمين كما تضاف الكفارة إلى الصوم والإحرام بهذا الطريق ؛ ولئن سلمنا أن اليمين سبب للكفارة إنما تجب خلفاً عن البر الواجب ليصير عند أدائها كأنه تم على بره ، ولا معتبر بالخلف في حال بقاء الواجب ، وقبل الحنث ما هو الأصل باق وهو البر ، فلا تكون الكفارة خلفاً كما لا يكون التيمم طهارة مع القدرة على الماء ؛ يقرره أن الكفارة توبة كما قال الله تعالى في كفارة القتل « توبة من الله » والتوبة قبل الذنب لا تكون ، وهو في عقد اليمين معظم حرمة اسم الله تعالى ، فأما الذنب في هتك حرمة اسم الله تعالى فالتفكير قبل الحنث بمنزلة الطهارة قبل الحدث ، بخلاف كفارة القتل فإنه جزاء جنايته وجنابته في الجرح ، إذ لا صنع له في زهوق الروح ، وبخلاف الزكاة لأنه شكر النعمة ، والنعمة المال دون مضي الحول ، فكان حوّلان الحول تأجيلاً فيه ، والتأجيل لا ينفي الوجوب فكيف ينفي تقرر السبب - اهـ ص ١٤٩ .

العتق جائزا من ثلثه ، ويسعى العبد في ثلثي قيمته ، ولا يجزي عنه في يمينه لما وجب عليه من السعاية<sup>(١)</sup> .

ولو أن رجلا اعتق عبدا على مال عن يمينه أو باعه نفسه عتق ، ولم يجز عنه في يمينه لما اخذ منه من الجعل .

ولو أن رجلا قال لعبده « أنت حر عن يميني على ألف درهم » وقبل ذلك العبد لم يجز ذلك عنه<sup>(٢)</sup> .

ولو أن المولى أبرأ العبد من الألف بعد ذلك لم يجز عنه من يمينه للذي كان فيه من الجعل ، ولا ينفعه إبرأؤه إياه من المال بعد ذلك<sup>(٣)</sup> .

ولو أن رجلا اعتق عبدا على مال عن يمينه عتق العبد ، ولا يجزي عنه في يمينه لما اخذ فيه من الجعل .

### باب الطعام في كفارة اليمين<sup>(٤)</sup>

بلغنا عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه أنه قال : ليرفأ<sup>(٥)</sup> مولى له : إنني

---

(١) لأن ما يباشره المريض من العتق كالإضافة إلى ما بعد الموت ، ولو أوصى به بعد الموت كان معتبرا من ثلثه ، على ما بيناه في الزكاة ، وسائر الحقوق الواجبة لله تعالى إذا لم يكن له مال سواء فقد لزمه السعاية في ثلثي قيمته ، وكان هذا عتقا بعوض ( فلا يجزي عن الكفارة لما يجب عليه من السعاية ) كذا قاله السرخسي في شرح هذه المسألة ص ١٤٩ .

(٢) لأن العتق بمال لا يتمخض قرية ، والكفارة لا تتأدى إلا بما هو قرية - قال السرخسي في شرح المختصر ص ١٤٩ .

(٣) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ص ١٤٩ : ( فان أبرأه من المال بعد ذلك لم يجز عن كفارته ) لأن أصل العتق وقع غير مجزي عن الكفارة ، والإبراء من المال بعد ذلك إسقاط للدين ، ولا مدخل له في الكفارات فلهذا لا يجزيه ؛ والله سبحانه أعلم بالصواب - اهـ .

(٤) وفيه هـ « باب الصيام وكفارة اليمين » .

أحلف على قوم لا أعطيهم ثم يبدو لي فأعطيهم ، فإذا أنا فعلت ذلك فاطعم عني عشرة مساكين كل مسكين نصف صاع من خنطة أو صاعاً من تمر<sup>(١)</sup> .

(٥) «يرفاً» بفتح الياء وسكون الراء بعدها فاء بعدها همز ، قال في القاموس : ويرفاً كيمنع مولى عمر بن الخطاب رضي الله عنه - اهـ ١٦/١ . وقال الحافظ بن حجر : يرفاً حاجب عمر أدرك الجاهلية وحج مع عمر في خلافة أبي بكر ، ويرفاً ذكر في الصحيحين في قصة منازعة العباس وعلي في صدقة رسول الله ﷺ ، وله ذكر في حديث أخرجه ابن أبي شيبة من طريق الزهري عن عبد الله بن عبيد الله بن عتبة عن أبيه قال : جئت إلى عمر وهو يصلي فجعلني عن يمينه فجاء يرفاً فجعلنا خلفه - انتهى منتخباً من الإصابة ٣٥٨/٦ . وقال العلامة عبد الحلي اللكنوي في التعليق المجدد ص ٣١٦ : مخضرم ، مولى لعمر بن الخطاب وحاجبه ، وكان أدرك الجاهلية ولا يعرف له صحبة قاله الكرمانى وابن حجر - اهـ . أي في شرحي الجامع الصحيح للبخاري .

(١) أسنده مؤلف الكتاب في ص ٣٢١ من موطئه : أخبرنا سلام بن سليم الحنفي عن أبي إسحاق السبيعي عن يرفاً مولى عمر بن الخطاب قال : قال عمر بن الخطاب : إني أنزلت مال الله مني بمنزلة مال اليتيم ، إن احتججت أخذت منه ، فإذا أيسرت رددته ، وإن استغنيت استعفتت، وإني قد وليت من أمر المسلمين أمراً عظيماً فإذا أنت سمعتي أحلف على يمين فلم أمضها فاطعم عني عشرة مساكين خمسة أصبوع برين كل مسكين صاعاً؛ أخبرنا يونس بن أبي إسحاق حدثنا أبو إسحاق عن ياسر بن عمير عن يرفاً غلام عمر بن الخطاب أن عمر قال له : إن علي أمراً من أمر الناس جسيماً فإذا رأيته قد حلفت على شيء فاطعم عني عشرة مساكين كل مسكين نصف صاع من بر ؛ أخبرنا سفيان بن عيينة عن منصور بن المعتمر عن شقيق بن سلمة عن ياسر بن عمير أن عمر بن الخطاب أمر أن يكفر عن يمينه بنصف صاع لكل مسكين - اهـ . قلت : تابعه سعيد بن منصور في سننه : حدثنا أبو الأحوص عن أبي إسحاق عن البراء قال قال لي عمر : إني نزلت نفسي من مال الله بمنزلة ولي اليتيم إن احتججت أخذت منه ، وإن أيسرت رددته ، وإن استغنيت استغنيت - اهـ ، ذكره في ٣٥٨/٦ من الإصابة في ترجمة يرفاً ، وقال فيه « البراء » مكان « يسار » والضم والفتحة يسار بن عمير لأنه مولى أمير المؤمنين وخادمه . قلت : وتابع أبا إسحاق عن يسار بن عمير شقيق أبو موائل وطلحة بن مطرف ، أخرجهما ابن أبي شيبة : أخبرنا أبو خالد الأحمر عن الأعمش عن شقيق عن يسار بن عمير قال =

وبلغنا عن علي بن ابي طالب رضي الله عنه أنه قال : في كفارة اليمين إطعام عشرة مساكين كل مسكين نصف صاع من حنطة<sup>(١)</sup> .

وإذا حنث الرجل في يمين فأطعم عشرة مساكين كل مسكين نصف صاع من حنطة أو دقيق أو سويق أجزاء ذلك . وإن اطعم تمرًا أو شعيرًا اطعم كل مسكين مختوما بالحجاجي<sup>(٢)</sup> .

ولو دعا عشرة مساكين فغداهم وعشاهم أجزاء ذلك . ولو غداهم خبزًا وعشاهم مثله وليس معه آدم أجزاء ذلك . ولو غداهم سويقًا وتمرًا وعشاهم بمثل ذلك أجزاء ذلك . ولو أعطاهم قيمة الطعام فأعطى كل مسكين قيمة نصف صاع أجزاء ذلك . ولو غداهم وأعطاهم قيمة العشاء أجزاء ذلك<sup>(٣)</sup> . ألا ترى أنه لو

---

= قال لي عمر: إني أحلف لا أعطي أقوامًا شيئًا ثم يبدولي فأعطيهم فإذا فعلت ذلك فأطعم عني عشرة مساكين بين كل مسكينين صاع من بر أو صاع من تمر لكل مسكين - اهـ ؛ وقال ابن إدريس عن ليث عن طلحة عن يسار بن نعيم قال: قال عمر : إني من أمراء المسلمين فإذا رأيته قد حلت عليّ يمين لم أمضها فأطعم عني عشرة مساكين لكل مسكين نصف صاع من بر أو صاع من شعير أو صاع من تمر - اهـ ج ٢ ص ١٧٤ من المصنف .

(١) أسنده ابن أبي شيبة في مصنفه ١٧٤/٢ : حدثنا وكيع عن ابن أبي ليلى عن عمرو بن مرة عن عبد الله بن سلمة عن علي قال : كفارة اليمين إطعام عشرة مساكين كل مسكين نصف صاع من بر أو صاع من تمر في كفارة اليمين - اهـ .

(٢) وفي المغرب ١/١٤٩ : والمختوم الصاع بعينه ، عن أبي عبيد : ويشهد له حديث الخلدري : الوسق ستون مختوما . وفي ص ١٠٧ منه : والحجاج في الأعلام يحتمل أن يكون من الحج الغلبة بالحجة ، أو من القصص ، وبه سمي ابن يوسف ، وإليه ينسب الصاع لأنه اتخذ على صاع عمر وهو ربيع الهاشمي وهو ثمانية أرطال عن محمد - اهـ .

(٣) قال السرخسي في شرح المختصر ٨/١٥٠ : ( والمعتبر فيه أكلتان مشبعتان ، سواء كان خبز البر مع الإدام أو بغير إدام ، وإن أعطي قيمة الطعام يجوز ، فكذلك في كفارة اليمين ؛ =

أعطى كل مسكين منهم درهما والدرهم يبلغ أكثر من نصف صاع أجزاء ذلك وكان ذلك أفضل .

وإذا دعا عشرة مساكين أحدهم صبي فطيم أو فوق ذلك شيئاً<sup>(١)</sup> فغداهم وعشاهم فإنه لا يسعه ، ولا يجزى عنه الصبي ، وعليه الآن إطعام مسكين واحد ، إن شاء أعطاه نصف صاع وإن شاء غداه وعشاه<sup>(٢)</sup> .

ولو اطعم عشرة مساكين كل مسكين مداً من حنطة لم يجزه ذلك ، وعليه أن يعيد عليهم مداً على كل إنسان منهم ، فإن لم يقدر عليهم استقبال الطعام .

ولو أعطى مسكيناً واحداً خمسة أصع لم يجزه ذلك . وإن<sup>(٣)</sup> أعطاه نصف صاع وأعطاه من الغد نصف صاع حتى يكمل عشرة أيام أجزاء ذلك<sup>(٤)</sup> .

ولو أنه اطعم عشرة مساكين من أهل الذمة كل مسكين نصف صاع من حنطة أجزاء ذلك . ومساكين أهل الإسلام أحب إلي<sup>(٥)</sup> .

---

= وكذلك إن غداهم وأعطاهم قيمة العشاء ( اعتباراً للبعض بالكل ، وهذا لأن المقصود واحد ، وقد أتى من كل وظيفة بنصفه - اهـ .

(١) كذا في م وكذا في شرح المختصر ؛ وفي ع ، هـ ، ز « سنا » .

(٢) لأنه « يستوفي كمال الوظيفة كما يستوفي البالغ ، وعليه طعام مسكين واحد مكانه - كذا قاله السرخسي في شرح المختصر ٨ / ١٥٠ .

(٣) وفي ز « فان » وفي البقية « وان » .

(٤) من قوله « وإن أعطاه » س ٨ ساقط من هـ .

(٥) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ٨ / ١٥٠ : ( فان أعطى عشرة مساكين مداً من حنطة فعليه .

أن يعيد عليهم مداً ، وإن لم يقدر عليهم استقبال الطعام ) لأن الواجب لا يتأدى إلا بإيصال وظيفة كاملة إلى كل مسكين وذلك نصف صاع من حنطة ؛ وذكر هشام عن محمد أنه لو أوصى بأن يطعم عنه عشرة مساكين في كفارة يمينه فغدى الوصي عشرة مساكين ثم ماتوا قبل أن يعشاهم فعليه الاستقبال لأن الوظيفة في طعام الإباحة الغداء والعشاء فلا يتأدى الواجب =

ولو أعطى عشرة مساكين ذوي رحم محرم منه أجزاء ذلك ، ولكن لا يجزيه أن يطعم منها ولده ولا والده ، ولا أمه<sup>(١)</sup> حرة كانت أو أمة ، ولا مملوكاً له ، ولا مكاتبه<sup>(٢)</sup> ، ولا أم ولد له<sup>(٣)</sup> ، ولا زوجة له حرة كانت أو أمة .

ولو أن رجلاً سأله منها وهو غني وهو لا يعلم بذلك<sup>(٤)</sup> فأعطاه أجزاء ذلك عنه في قول أبي حنيفة ومحمد ، ولا يجزيه قول أبي يوسف إذا علم .

ولو أنه اطعم خمسة مساكين وكسى خمسة مساكين أجزاء ذلك من الطعام إن

---

= إلا باتصال وظيفة كاملة إلى كل مسكين ، ولا يكون الوصي ضامناً لما أطعم لأنه فيما صنع كان متمثلاً لأمره وكان بقاؤهم إلى أن يعيشهم ليس في وسعه ، ولو كان أوصى بأن يطعم عنه عشرة مساكين غداء وعشاء ولم يذكر الكفارة فغدى الوصي عشرة فماتوا فانه يعيشي عشرة أخرى ، ويكفي ذلك لأن الموصى به أكلتان فقطدون إسقاط الكفارة بهما وقد وجد ، بخلاف الأول ؛ ثم قد بينا في باب الظهار أن المسكين الواحد في الأيام المتفرقة كالمساكين عندنا ، وعند تفريق الدفعات في يوم واحد فيه اختلاف بين المشايخ فكذلك في اليمين ؛ وبيننا هناك أن إطعام فقراء أهل الذمة في الكفارة يجوز في قول أبي حنيفة ومحمد ، خلافاً لأبي يوسف والشافعي ، وقد روى أبو يوسف عن أبي حنيفة الفرق بين المنذور والكفارة فقال : إذا نذر إطعام عشرة مساكين فله أن يطعم فقراء أهل الذمة ؛ وإنما ليس له أن يطعم في الكفارة فقراء أهل الذمة اعتباراً لما أوجب الله عليه من الكفارة بالزكاة ؛ وقد بينا أنه يجوز صرف الكفارة إلى من يجوز صرف الزكاة إليه - اهـ ص ١٥١ .

(١) وفي هـ « أمة » سهو الناسخ .

(٢) وفي هـ « مدبرة » يهـ .

(٣) وفي هـ « مكاتبه » .

(٤) كذا في هـ ، م ، ز ؛ وفي ع « ولا أم ولده ولا أم ولد له » وأظن أن اللفظ الأول كان على هامش الأصل نسخة على لفظ « أم ولد له » فأدخله الناسخ في الأصل ظناً منه أنه من تروك الأصل فجمع بين النسختين .

(٥) وفي هـ « ذلك » تصحيف .



كان الطعام أرخص من الكسوة ، وإن كانت الكسوة أرخص من الطعام أجزى عن الكسوة<sup>(١)</sup> .

ولو انه اطعم عشرة مساكين قبل ان يحنث في<sup>(٢)</sup> يمينه لم يجزه ذلك ، لأن اليمين لم تحب بعد . ولو حنث في يمينه وهو معسر فأراد ان يكفر كان عليه الصوم ، فان ايسر ووجد ما يتصدق به<sup>(٣)</sup> قبل ان يفرغ من الصوم لم يجزه الصوم ، وكانت عليه الكفارة : إما عتق ، وإما كسوة ، وإما طعام .

ولو كانت له دار يسكنها وليس له مال غيرها اجزى عنه<sup>(٤)</sup> الصوم ، لأن هذا

---

(١) لأن المنصوص عليه ثلاثة أنواع ، فلو جوزنا إطعام خمسة مساكين وكسوة خمسة مساكين كان نوعا رابعا فيكون زيادة على المنصوص ، وهذا بخلاف ما إذا أدى إلى كل مسكين مدا من حنطة ونصف صاع من شعير ، لأن المقصود واحد وهو سد الجوعة فلا يصير نوعا رابعا فأما المقصود من الكسوة غير المقصود من الطعام ؛ ألا ترى أن الإباحة تجزى في أحدهما دون الآخر ! ولو جوزنا النصف من كل واحد منهما كان نوعا رابعا ؛ ثم مراده من هذه المسألة إذا أطعم خمسة مساكين بطريق الإباحة والتمكين ، دون التملك ، فان التملك فوق التمكن ( وإذا كان الطعام أرخص من الكسوة أمكن إكمال التمكن بالتملك فتجوز الكسوة مكان الطعام ، وإن كانت الكسوة أرخص لا يمكن إقامة الطعام مقام الكسوة لأن التمكن دون التملك ، وفي الكسوة التملك معتبر ، فلا يمكن إقامة الكسوة مقام الطعام لأنه ليس فيهما وفاء بقيمة الطعام ، فأما إذا ملك الطعام خمسة مساكين وكسا خمسة مساكين فإنه يجوز على اعتبار أنه إن كان الطعام أرخص تقام الكسوة مقام الطعام ، وإن كانت الكسوة أرخص يقام الطعام مقام الكسوة لوجود التملك فيها ، إليه أشار في باب الكسوة بعد هذا ( ولو أطعم خمسة مساكين ثم افتقر كان عليه أن يستقبل الصيام ) لأن إكمال الأصل بالبدل غير ممكن فانهما لا يجتمعان ، وليس له أن يسترد من المساكين الخمسة ما أعطاهم لأنها صدقة قد تمت بالوصول إلى يد المساكين - اهـ ما قاله السرخسي في شرح المختصر ص ١٥١ .

(٢) وفي هـ « عن مكان » في .

(٣) وفي م « ما يعتق به » .

(٤) وفي هـ « اجزاه ذلك عنه » .

تحل<sup>(١)</sup> له الصدقة<sup>(٢)</sup> .

ولو اطعم عنه رجل عشرة مساكين بأمره اجزى<sup>(٣)</sup> عنه ذلك . ولو أنه أطعم عنه  
بغير أمره فرضي بذلك لم يجز عنه .

ولو أن رجلا اطعم خمسة مساكين في كفارة يمينه ثم احتاج كان عليه ان يستقبل  
الصيام ، ولا يجزي ذلك الطعام عنه .

ولو أن رجلا اطعم من كفارة اليمين احدا من ولده وهو لا يعلم وهو موضع  
ذلك أجزاء ذلك عنه<sup>(٤)</sup> في قول أبي حنيفة ومحمد إذا علم بعد ، وفي قول أبي يوسف  
إذا اطعم احدا من ولده وهو لا يعلم ثم علم بعد ذلك فإنه لا يجزيه . وكذلك الغني

---

(١) وفي هـ « يحل » وهو في م غير منقوط .

(٢) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ١٥١ / ٨ : ( ومن كانت له دار يسكنها أو ثوب يلبسه ولا يجد  
شيئا سوى ذلك أجزاء الصوم في الكفارة ) لأن المسكن والثياب من أصول حوائجه ، وما لا  
بد منه فلا يصير به واجدا لما يكفر به ، بخلاف ما لو كان له عبد يخدمه فإن ذلك ليس من  
أصول الحوائج ؛ ألا ترى أن كثيرا من الناس يتعيش من غير خادم له ! ولأن الرقبة منصوص  
عليها فمع وجود المنصوص عليه في ملكه لا يجزيه الصوم ؛ وفي الكتاب علل فقال ( لأن  
الصدقة تحل له ) وهذا يؤيد مذهب أبي يوسف الذي ذكره في الأمالي أنه إذا كان الفاضل من  
حاجته دون ما يساوي مائتين له يجوز له التكفير بالصوم لأن الصدقة تحل له فلا يكون موسرا  
ولا غنيا ، فأما ظاهر المذهب أنه إذا كان يملك فضلا عن حاجته مقدار ما يكفر به لا يجوز له  
التكفير بالصوم ، لأن المنصوص عليه الوجود دون الغنى واليسار ، قال الله تعالى « فمن لم  
يجد » وهذا واجد ، وقدينا في كتاب العتاق أن المعتق في وجوب الضمان ملكه مقدار ما يؤدي  
به الضمان ، وإن كان اليسار منصوبا عليه هناك فهانئا أولى ، وبيننا في الظهار أنه لو أعطى  
كل مسكين صاعا عن ظهارين لا يجزيه إلا عن أحدهما في قول أبي حنيفة وأبي يوسف ،  
بخلاف ما إذا اختلف جنس الكفارة ، فكذلك في كفارة اليمين ! اهـ ص ١٥٢ .

(٣) وفي هـ « أجزاء » .

(٤) وفي ز « اجزى ذلك عنه » .

في قول ابي يوسف لا يجزى .

ولو ان رجلا عليه يمينان فأطعم عنها عشرين مسكينا أجزى عنه ، فان اطعم  
لهما عشرة مساكين لكل مسكين صاع من حنطة لم يجزه ذلك إلا<sup>(١)</sup> عن يمين واحدة ،  
ويجزيه في قول محمد .

ولو اطعم ستين مسكينا من ظهار أو اطعمهم من كفارة غير الظهار أو اطعمهم  
من ايمان عليه شتى مختلفة فأطعم الطعام كله ضربة واحدة لكل مسكين من ذلك  
نصف صاع لكل يمين على حدة ولكل ظهار على حدة نصف صاع ولكل كفارة من  
رمضان نصف صاع : أجزى عنه ، لأنها ايمان شتى مختلفة وجبت عليه ، وليس هذا  
كاليمين الواحدة . وفي قول محمد ذلك كله يجزى .

وإذا<sup>(٢)</sup> أعطى الرجل ثوبا لعشرة مساكين من كفاية يمينه فانه لا يجزى عنه من  
الكسوة ، وإن كان يساوي الثوب ثمن الطعام فهو يجزى عنه من الطعام<sup>(٣)</sup> .

وإذا وجبت على العبد أو المكاتب أو المدبر أو أم الولد كفارة يمين لم يجز عنه

---

(١) سقط لفظ « إلا » من هـ .

(٢) وفي م « فاذا » .

(٣) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ص ١٥٢ : ( وإن أعطى عشرة مساكين ثوبا عن كفارة يمين  
لم يجزه عن الكسوة ) لأن الواجب عليه لكل مسكين كسوته وهو ما يصير به مكتسبا  
( ويجزى من الطعام إذا كان الثوب يساويه ) وقال أبو يوسف : لا يجزيه إلا بالنية لأنه يجعل  
الكسوة بدلا عن الطعام ، وهو إنما نواه بدلا عن نفسه فلا يمكن جعله بدلا عن غيره إلا  
بنية ، وجه ظاهر الرواية أنه ناول للتكفير به وذلك يكفيه ، كما لو أدى الدراهم بنية الكفارة يجزيه  
وإن لم ينو أن يكون بدلا عن الطعام ، إلا أن أبا يوسف يقول : الدراهم ليست بأصل  
فأدؤها بنية الكفارة يكون قصدا إلى البدل ، فأما الكسوة أصل فأدؤها بنية الكفارة لا يكون  
قصدا إلى جعلها بدلا عن الطعام ؛ ولكننا نقول : عشر الثوب ليس بأصل في الكسوة لكل  
مسكين فهو وأداء الدراهم سواء - اهـ .

الطعام وإن اذن له مولاه فيه ، ولكن عليه الصيام ، لأن العبد لا يملك الطعام . ولو أن العبد أعتق فأطعم عشرة مساكين بعد عتقه أجزأه .

ولو أن رجلا حلف على يمين وهو كافر ثم حنث بعدما أسلم لم تكن عليه الكفارة<sup>(١)</sup> . وكذلك إذا حلف وهو مسلم ثم رجع عن الإسلام ثم أسلم بعد ثم حنث فلا كفارة عليه<sup>(٢)</sup> .

وإذا استثنى الرجل في يمينه فلا كفارة عليه ولا حنث<sup>(٣)</sup> .

وإذا جعل الرجل لله عليه طعام مسكين ونوى عددا من المساكين فهو ذلك العدد ، فإن نوى كيلا من الطعام معلوما فهو ذلك الكيل ، وإن لم<sup>(٤)</sup> ينو شيئا يسمى من الطعام ولا عدد مساكين فعليه طعام عشرة مساكين كل مسكين نصف صاع من حنطة<sup>(٥)</sup> . وكذلك إن قال « إن كلمت فلانا فعليّ أطعام مساكين » أو قال « إطعام عشرة مساكين » .

---

(١) ترك الحاكم هذه المسألة ولم يذكرها في مختصره .

(٢) لأنه بالردة التحق بالكافر الأصلي ، ولهذا حبط عمله ، قال الله تعالى « ومن يكفر بالإيمان فقد حبط عمله » وكما أن الكفر الأصلي ينافي الأهلية لليمين الموجبة للكفارة فكذلك الردة تنافي بقاء اليمين الموجبة للكفارة - كذا قال السرخسي .

(٣) وقد مضت مسألة الاستثناء .

(٤) وفي م « ولم » تصحيف .

(٥) اعتبارا لما يوجب على نفسه بما أوجب الله عليه من إطعام المساكين ، وأدنى ذلك عشرة مساكين في كفارة اليمين ، إلا أنه إن قال في نذره إطعام المساكين فليس له أن يصرف الكل إلى مسكين واحد جملة ، وإن قال « المساكين » فله ذلك لأن بهذا اللفظ يلتزم مقداراً من الطعام ، وباللفظ الأول يلتزم الفعل لأن الإطعام فعل لا يتأدى إلا بأفعال عشرة - اهـ ما قاله السرخسي في شرح المسألة ص ١٥٢ و ١٥٣ .

وقد يعطي من المساكين من له الخادم والدار<sup>(١)</sup> . ويعطي من الصدقة ومن الزكاة<sup>(٢)</sup> من له الدار والخادم<sup>(٣)</sup> . وبلغنا عن أبي خزم<sup>(٤)</sup> وعن إبراهيم والحسن أنهم قالوا ذلك<sup>(٥)</sup> .

ولو أن رجلا أوصى أن يطعم عنه في كفارة إيمان عليه عند موته كان ذلك الطعام من ثلثه<sup>(٦)</sup> . وكذلك لو أوصى بكسوة . وكذلك<sup>(٧)</sup> لو أوصى بعق عبد ، فإن

(١) وفي هـ ، م « أو الدار » .

(٢) كذا في ز ، م ، هـ ؛ وفي ع « والزكاة » سقط منه حرف « من » .

(٣) وفي المختصر : ويعطي من الزكاة والكفارة من له الدار والخادم . وفي شرحه للسرخسي ص ١٥٣ : ( ويعطي من الكفارة من له الدار والخادم ) لأنها يزيدان في حاجته فالدار تسترم والخادم يستفتق ، وقد بينا أنه يجوز صرف الزكاة إلى مثله فكذلك الكفارة - اهـ . قلت : فالمراد من الصدقة هنا الكفارة كما ذكر الحاكم ووافقه السرخسي .

(٤) كذا في الأصول ، وفي كتاب الكنى ١/١٤٧ : أبو خزم اسمه عبيد غير منصوب ، روى عنه محمد بن بكر ، وروني عنه عن جابر بن زيد ، لم أجده في الرجال المعروفين ؛ ولعله أبو حازم ، وهذه الكنية تكنى جماعة ذكرهم في التهذيب ، فوالله أعلم من هو ! ولم أجد ما رواه .

(٥) قلت : أسندهما ابن أبي شيبة في مصنفه في كتاب الزكاة ( من له دار أو خادم يعطى من الزكاة ) : شريك عن الأعمش عن إبراهيم قال : كانوا لا يمنعون الزكاة من له البيت والخادم - اهـ . وأما قول الحسن فرواه في الباب المذكور أيضا عن ابن مهدي عن حماد بن سلمة عن يونس عنه قال : كان لا يرى بأسا أن يعطي منها من له الخادم والمسكن إذا كان محتاجا - اهـ . وفي الباب رواه عن سعيد بن جبير ومقاتل بن حيان أيضا : حدثنا جرير عن أشعث عن جعفر عن سعيد بن جبير قال : يعطي من الزكاة من له الدار والخادم والفرس - اهـ . معتمر بن سليمان عن شبيب عن عبد الملك قال : سألت مقاتل بن حيان عن رجل في الديوان له عطاء وفرس وهو محتاج أعطيه من الزكاة ؟ قال : نعم - اهـ ٢/٤٠ .

(٦) وفي المختصر الكافي للحاكم الشهيد ص ٢٤٢ : وإن أوصى أن يكفر عن يمينه بعد موته فهو من ثلثه . قال السرخسي في شرحه : لأنه لا يجب أدؤه بعد الموت إلا بوصية ، ومحل الوصية =

لم يكن له مال غير العبد الذي اوصى بعثفه عتق العبد<sup>(١)</sup> وسعى في ثلثي قيمته ، ولا يجزى عنه في كفارة يمينه ، وإن خرج من الثلث أجزى عنه . وهو قول أبي حنيفة ومحمد :

الصاع الأول ثمانية<sup>(٢)</sup> أرطال ، وهو مختوم بالحجاجة وهو ربع الهاشمي<sup>(٣)</sup> . قال محمد : وكذلك ذكر المغيرة عن إبراهيم أنه قال : وجدنا صاع عمر حجاجة<sup>(٤)</sup> .

### باب الكسوة في كفارة اليمين

محمد عن أبي حنيفة عن حماد عن إبراهيم أنه قال في قول الله عز وجل في

---

= الثلث - اهـ ١٥٣ / ٨ .

(٧) من قوله « لو اوصى » ساقط من هـ .

(١) سقط لفظ « العبد » من هـ .

(٢) سقط لفظ « ثمانية » من هـ .

(٣) وكذلك قال هو في آثاره ص ٥٥ : والصاع قفيز الحجاجة وربع الهاشمي وهو ثمانية أرطال - اهـ . وأخرج ابن أبي شيبة في مصنفه ٥٤ / ٢ عن يحيى بن آدم عن أبي شهاب عن حجاج عن فضيل عن إبراهيم قال : القفيز الحجاجة هو الصاع ؛ حدثنا جرير عن مغيرة قال : ما كان يفتي فيه إبراهيم في كفارتين أو في الشراء أو في إطعام ستين مسكينا فيما قال فيه العشر ونصف العشر ، قال : كان يفتي بالقفيز الحجاجة ، قال : هو الصاع ؛ وروي عن وكيع عن علي بن ضالح عن أبي إسحاق عن موسى بن طلحة قال : الحجاجة صاع عمر بن الخطاب - اهـ ٥٤ / ٢ ( الصاع ما هو في كتاب الزكاة ) .

(٤) أسنده الطحاوي في باب وزن الصاع كم هو ٣٢٤ / ١ : حدثنا أحمد قال ثنا يعقوب قال ثنا وكيع عن أبيه عن مغيرة عن إبراهيم قال : عيرنا صاع عمر فوجدناه حجاجة ، والحجاجة عندهم ثمانية أرطال بالبغدادية ؛ حدثنا ابن أبي داود قال ثنا سفيان بن بشر الكوفي قال ثنا شريك عن مغيرة وعبيدة عن إبراهيم قال : وضع الحجاجة قفيزه على صاع عمر - اهـ .

الكفارة « أو كسوتهم » : إن ذلك لكل مسكين ثوب<sup>(١)</sup> ، فإذا أعطى كل مسكين ثوبا إزارا أو رداء أو قميصا أو قباء أو كساء فإن ذلك يجزيه من الكفارة إذا كسا عشرة مساكين<sup>(٢)</sup> .

ولو أعطى كل مسكين نصف ثوب لم يجز<sup>(٣)</sup> عنه ذلك من الكسوة<sup>(٤)</sup> ، ولكن

---

(١) أخرجه في آثاره ص ١٢٣ قال : أخبرنا أبو حنيفة عن حماد عن إبراهيم في كفارة اليمين : إطعام عشرة مساكين لكل مسكين نصف صاع من بر ، والكسوة وهو ثوب ، أو تحرير رقبة ، فمن لم يجد فصيام ثلاثة أيام ؛ قال محمد : وبهذا كله نأخذ ، والأيام الثلاثة متتابعات لا يجزيه أن يفرق بينهما لأنها في قراءة ابن مسعود « فصيام ثلثة أيام متتابعات » وهو قول أبي حنيفة فمختصره هنا ؛ ولم يخرج ابن أبي شيبة في مصنفه ، وذكره أبو بكر الرازي في أحكام القرآن بغير سند .

(٢) قال السرخسي في شرح الأثر من شرح المختصر ص ١٥٣ : هكذا نقل عن الزهري في قوله تعالى « أو كسوتهم » أنه الإزار فصاعدا من ثوب تام لكل مسكين ثوب ، ويعطى في الكسوة القباء ، والذي روي عن أبي موسى الأشعري أنه كان يعطي في كفارة اليمين لكل مسكين ثوبين ، فأما يقصد التبرع بأحدهما فأما الواحد يتأدى به الواجب ، هكذا نقل عن مجاهد قال : أدناه ثوب لكل مسكين ، وأعلاه ما شئت ؛ وهذا لأن الكسوة ما يكون المرء به مكتسبا ، وبالثوب الواحد يكون مكتسبا حتى يجوز له أن يصلي في ثوب واحد ، وإذا كان في ثوب واحد فالناس يسمونه مكتسبا لا عاريا ، والمراد بالإزار الكبير الذي هو كالرداء ، فأما الصغير الذي لا يتم به ستر العورة لا يجزى ؛ ولو كسا كل مسكين سراويل ذكر في النوادر عن محمد أنه يجزيه لأنه يكون مكتسبا شرعا حتى يجوز صلاته فيه ، وعن أبي يوسف أنه لا يجزيه من الكسوة لأن لابس السراويل وحده يسمى عريانا لا مكتسبا إلا أن تبلغ قيمته قيمة الطعام فحينئذ يجزيه من الطعام إذا نواه - اهـ . وكان في الأصل « كساه له » تصحيف ، والصواب ما في بقية النسخ .

(٣) وفي هـ « لم تجز » .

(٤) لأن الاكتساء به لا يحصل - كذا قال السرخسي في شرحه ص ١٥٣ .

كان يجزى عنه من الطعام إذا كان كل نصف <sup>(١)</sup> ثوب يساوي نصف صاع من حنطة .

ولو كسا كل مسكين قلنسوة أو خفين ، أو حمله على نعلين لم يجز ذلك عنه <sup>(٢)</sup> من الكسوة <sup>(٣)</sup> ، ولكنه يجزي عنه من الطعام إذا كان ذلك يساوي نصف صاع من حنطة .

ولو أعطى مسكينا واحدا عشرة أثواب لم يجز ذلك عنه من عشرة مساكين <sup>(٤)</sup> ولكنه يجزى عنه من مسكين واحد .

ولو أعطى في كل يوم ثوبا حتى يستكمل عشرة أثواب في عشرة أيام أجزي عنه . ولو كسا عشرة مساكين كل مسكين ثوبا وكلهم ذو رحم محرم أجزي عنه ما لم يكن فيهم ولد ولا والد ولا زوجة .

ولا تجزي <sup>(٥)</sup> أن يكسو مكاتبا له ولا مدبرا ولا أم ولد . ولو كسا مكاتبا لغيره محتاجا أو عبدا لغيره محتاجا أو أم ولد لغيره ومولاها محتاج أو مدبرا لغيره محتاجا أجزي عنه ذلك .

ولو كسا عشرة مساكين من مساكين أهل الذمة أجزاء ذلك <sup>(٦)</sup> ، وفقراء

---

(١) سقط لفظ « نصف » من م .

(٢) وفي هـ « عنه ذلك » .

(٣) لأن الاكتساء به لا يحصل ، وإن أعطى كل واحد منهم عمامة فإن كان ذلك يبلغ قميصا أو رداء أجزاءه ، وإلا لم يجزه من الكسوة ، لأن العمامة كسوة الرأس كالقلنسوة ، ولكن يجزيه من الطعام إذا كانت قيمته تساوي قيمة الطعام - اهـ ما قاله الشيخ في شرح المختصر ص ١٥٣ .

(٤) كما في الطعام - قاله السرخسي ص ١٥٤ .

(٥) وفي هـ ، م « ولا يجزي » .

(٦) وفي م « أجزي ذلك » .



المسلمين أحب الي . ولو اعطى عشرة مساكين كل مسكين من الطعام قدر قيمة الثوب أجزاء ذلك من الكسوة . ولو اعطى عشرة مساكين ثوبا بينهم وهو ثوب كثير القيمة نصيب كل مسكين منهم أكثر من قيمة ثوب<sup>(١)</sup> كان ذلك في القياس يجزي عنه من الطعام ، ولا يجزي<sup>(٢)</sup> من الكسوة . ألا ترى أنه لو اعطى كل مسكين ربع صاع من حنطة وذلك يساوي صاعا من تمر<sup>(٣)</sup> لم يجز عنه من الطعام ! فكذلك هذا الثوب .

ولو أن هذا المد من الحنطة كان يساوي ثوبا كان يجزى من الكسوة ، ولا يجزى من الطعام .

ولو اعطى عشرة مساكين دابة أو شاة أو عبدا أو أمة فإن كان قيمة ذلك تبلغ قيمة عشرة أثواب أجزاء من الكسوة ، وإن كان لا يبلغ قيمته عشرة أثواب وبلغت قيمة الطعام أجزي عنه من الطعام .

ولو أن رجلا كسا عشرة مساكين أو اطعمهم ثم إن رجلا أقام على تلك<sup>(٤)</sup> الكسوة والطعام سنة ففقد له به لم يجز ذلك عن الذي اطعم ، وكان عليه ان يستقبل الطعام .

ولو أن رجلا كسا عن رجل بأمرة عشرة مساكين أجزاء ذلك وإن لم يعطها ثمنها ، ولو اعطى لها ثمنها أجزاء ذلك أيضا . ولو كسا عشرة مساكين بغير أمره فرضي بذلك لم يجز عنه .

---

(١) وفي هـ « الثوب » .

(٢) وفي هـ « ولا يجزي عنه » .

(٣) قوله « من تمر » ساقط من هـ .

(٤) وفي هـ « ذلك » .

ولو كسا عشرة مساكين<sup>(١)</sup> قبل ان يحنث في يمينه ثم حنث فيها لم تجزه تلك الكسوة من كفارته ، وكان عليه الكسوة بعد الحنث لأنه لا يبدأ بالكفارة قبل الحنث . ولو كسا عشرة مساكين ثم وجد بعضهم غنيا ليس بموضع للصدقة<sup>(٢)</sup> ولم يكن يعلم ذلك حتى كساه أجزي<sup>(٣)</sup> ذلك عنه . لأنه ليس عليه ان يعلم أنهم فقراء إلا في الظاهر ؛ وهذا قول أبي حنيفة ومحمد . وقال ابو يوسف : لا يجزيه في الغنى .

ولو انه اعطى من كفارة يمين<sup>(٤)</sup> في أكفان الموتى أو في<sup>(٥)</sup> بناء مسجد أو في قضاء دين ميت أو في عتق رقبة لم يجز ذلك عن يمينه<sup>(٦)</sup> . بلغنا عن إبراهيم النخعي أنه قال ذلك<sup>(٧)</sup> .

---

(١) من قوله « أجزاء ذلك . . . » ص ١٨٥ س ١٥ ساقط من هـ من هذا المقام ، وأدرج في مقام غيره .

(٢) وفي ز « الصدقة » .

(٣) وفي م « أجزاء » .

(٤) وفي هـ « يمينه » .

(٥) وفي هـ « وفي » .

(٦) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ١٥٤ / ٨ : ( ولو أعطى عن كفارة أيمانه في أكفان الموتى أو في بناء مسجد أو قضاء دين ميت أو في عتق رقبة لم يجز عنه ) لأن الواجب إنما يتأدى بالتملك إلى الفقير ، والتمليك لا يحصل بهذا ، وقد بينا مثله في الزكاة أنه لا يجزيه ؛ فان قيل : في باب الكفارة التملك غير محتاج إليه عندكم حتى يتأدى بالتمكين من الطعام بخلاف الزكاة ! قلنا : لا يعتبر التملك عند وجود ما هو المنصوص عليه ، وهو فعل الإطعام ، وهذا لا يوجد في هذه المواضع فلا بد من اعتبار التملك ، وذلك لا يحصل بتكفين الميت وبناء المسجد . اهـ .

(٧) لم أجده من أسنده ، وذكر فيه الأمور الأربعة ، وإنما روى ابن أبي شيبة عنه في عتق رقبة فقط : حدثنا عبد الأعلى عن هشام عن بعض أصحابه عن إبراهيم أنه يكره أن يشتري من =

ولو كسا ابن السبيل منقطع<sup>(١)</sup> به أو غازيا أو حاجا منقطع<sup>(٢)</sup> به فكساه ثوبا أو اطعمه طعام مسكين أجزي ذلك عنه من مسكين واحد .

ولو أن رجلا كانت عليه يمينان فكسا عشرة مساكين كل مسكين ثوبين أجزاء<sup>(٣)</sup> ذلك عن يمين واحدة ، وكانت عليه كسوة عشرة مساكين لليمين الأخرى في قول أبي حنيفة وأبي يوسف ، وأما في قول محمد فهو يجزى<sup>(٤)</sup> .

ولو أن رجلا كسا خمسة مساكين والطعام أرخص من الكسوة أجزاء ذلك عنه من الطعام ، ولم يجز<sup>(٥)</sup> ذلك عنه من الكسوة .

وإذا كسا الرجل المساكين أو اطعمهم ثم مات بعضهم وهو وارثه فورث تلك الكسوة بعينها وذلك الطعام بعينه لم يفسد ذلك عليه كسوته ولا طعامه ، وكان ذلك يجزي عنه . وكذلك لو اشترى منهم تلك الكسوة بعينها وذلك الطعام أجزي عنه في كفارة اليمين ولم يفسد ذلك عليه شيئا .

ولو وهبه له أولئك المساكين كان قد أجزي عنه صدقته عليهم في كفارة يمينه ،

---

= زكاة ماله رقبة يعتقها ؛ وروي عن يحيى بن سعيد عن شعبة عن مغيرة عن إبراهيم أنه كره أن يشتري من الزكاة رقبة يعتقها ؛ وروي عن عامر الشعبي وسعيد بن جبير نحوه - ٤٠ / ٢ ( في الرقبة تعتق عن الزكاة ) . قلت : وأمر الزكاة والكفارة واحد .

(١) كذا في الأصول ، وفي المختصر « منقطعاً » بالنصب وهو الظاهر ، ويجوز رفعه إذا قدر قبله مبتدأ ، أي : وهو منقطع .

(٢) وفي ز « أجزى » .

(٣) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ١٥٥ / ٨ : ( ولو كانت عليه يمينان فكسا عشرة مساكين كل مسكين ثوبين عنهما أجزاء عن يمين واحدة في قول أبي حنيفة وأبي يوسف ) كما في الطعام - اهـ .

(٤) وفي هـ « ولم يجزه » .

ولا تفسد هبتهم له صدقته عليهم<sup>(١)</sup> ؛ بلغنا عن رسول الله ﷺ أن بريرة كان يتصدق عليها بالشيء فتهديه إلى النبي ﷺ فيقبله ويقول : هو لها صدقة ولنا هدية<sup>(٢)</sup> .

وإذا حنث الرجل في يمينه وهو معسر لا يجد ما يعتق ولا ما يكسو ولا ما يطعم فعليه الصيام ثلاثة أيام متتابعة ، فإن صامها متفرقة لم يجز عنه<sup>(٣)</sup> . بلغنا أنه في قراءة ابن مسعود ( ثلاثة أيام متتابعة<sup>(٤)</sup> ) .

ولو صام ثلاثة أيام ثم أيسر في اليوم الثالث انتقض صومه ذلك ، وكانت عليه الكفارة لأن الله تعالى يقول ﴿ فمن لم يجد فصيام ثلثة أيام ﴾ فهذا قد وجد فلا يجزيه<sup>(٥)</sup> ، الصوم ؛ وكذلك بلغنا عن عبد الله بن عباس وعن إبراهيم النخعي

---

(١) وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( وإذا كسا من كفارة يمينه ثم مات المسكين فورثه هذا منه أو اشتراه في حياته أو وهبه له لم يفسد ذلك عليه ) لأن الواجب قد تأدى بوصول الصواب إلى ابن المسكين ، ولم يبطل ذلك بما اعترض له من الأسباب ، وقد بينا في الزكاة نظيره ، والأصل فيه ما روي أن بريرة كانت يتصدق عليها وتهديه إلى رسول الله ﷺ ويقول « هي لها صدقة ولنا هدية » فهذا دليل على أن اختلاف أسباب الملك ينزل منزلة اختلاف الأعيان ، وفي حديث أبي طلحة أنه تصدق على ابنته بحديقة له ثم ماتت فورثها منها فسأل رسول الله ﷺ عن ذلك فقال عليه الصلاة والسلام « أن الله قبل منك صدقتك ورد عليك حديقتك » والله أعلم بالصواب - اهـ ص ١٥٥ .

(٢) قلت : قد مر حديث بريرة وتخريجه في الاستحسان ص ١١٩ - ١٢٠ فراجع .

(٣) سقط كلمة « عنه » من هـ .

(٤) وقد مر تخريج هذا البلاغ قبل ذلك فراجع .

(٥) وفي هـ « فلا يجزي » .

أنهما قالا ذلك<sup>(١)</sup> .

وإذا احنت الرجل في يمينه وهو معسر ثم أيسر قبل أن يكفر فعليه العتق أو الكسوة<sup>(٢)</sup> أو الطعام .

ولو حنت<sup>(٣)</sup> وهو موسر ثم احتاج كان عليه الصيام .

وعلى العبد إذا حنت في يمينه الصيام ، ولا يجزيه شيء غير ذلك . وكذلك المكاتب والمدبر وأم الوليد . ولو اعتق أحد منهم<sup>(٤)</sup> قبل أن يصوم وأيسر لم يجزه الصوم ، وكان عليه أي الكفارات شاء .

ولو أن رجلا أصبح مفطرا ثم عزم على الصوم الضحى يريد بذلك كفارة يمين لم يجزه ذلك ، لأنه قد أصبح مفطرا . ولو صام في كفارة اليمين ثم أكل في صومه ناسيا أو شرب ناسيا كان صومه ذلك تاما وأجزى<sup>(٥)</sup> عنه : بلغنا عن رسول الله ﷺ في صوم رمضان<sup>(٦)</sup> ؛ فهو أشد من ذلك<sup>(٧)</sup> .

---

(١) أما حديث ابن عباس فلم أجده ، وأما حديث إبراهيم فرواه : الإمام أبو يوسف في آثاره : حدثنا يوسف عن أبيه عن أبي خنيفة عن حماد عن إبراهيم أنه قال في الذي يصوم لمتعته ثم يجد هديا في اليوم الثالث أو يصوم في ظهاره أو في كفارة يمين ثم يجد ما يعتق في آخر صومه : إنه لا يجزيه الصوم - اهـ رقم ٤٩٢ ج ١٠٢ . وقد مر ذلك البلاغ قبل ذلك من غير تخريج .

(٢) وفي هـ « والكسوة »

(٣) وفي هـ « حنت الرجل »

(٤) وفي م « أحدهم » .

(٥) وفي هـ « اجزاه » .

(٦) أسنده المؤلف في كتاب الحجة باب الرجل يأكل ويشرب ناسيا : أخبرنا سلام بن سليم عن أبي إسحاق السبيعي عن كريم عن الحارث عن علي بن أبي طالب رضي الله عنه في الرجل يأكل وهو صائم ناسيا قال : لا يفطر ، فانما هي قطعة أطعمها الله إياه - اهـ ج ١ ص ٣٩٤ . أخبرنا الربيع بن صبيح قال حدثنا الحسن البصري قال قال رسول الله ﷺ : =

ولو أن رجلا صام ثلاثة أيام ثم مرض في يوم منها فأفطر كان عليه ان يستقبل ، لأنها<sup>(١)</sup> ليست بممتابعة . وكذلك المرأة لو صامت فحاضت في الثلاثة الأيام الأولى . كان عليها ان تستقبل الصوم<sup>(٢)</sup> ، لأنها قد تقدر<sup>(٣)</sup> أن تصوم ثلاثة أيام لا تكون فيها حائضا .

ولو أن رجلا صام هذه الثلاثة أيام<sup>(٤)</sup> في أيام<sup>(٥)</sup> التشريق لم يجزه ذلك ، لأنه بلغنا عن رسول الله ﷺ أنه أمر مناديه : « ألا لا تصوموا<sup>(٦)</sup> هذه الثلاثة الأيام ، إنما هي أيام أكل وشرب »<sup>(٧)</sup> ؛ فعلى هذا الذي صامها ان يستقبل الصيام .

= إذا أكل أحدكم أو شرب ناسيا وهو صائم في شهر رمضان أو غير رمضان فإن الله أطعمه وسقاه فليمض في صومه - اهـ ص ٣٩٥ . وأخرجه الأئمة الستة في كتبهم من حديث محمد بن سيرين عن أبي هريرة رضي الله عنه ، واللفظ لأبي داود ، قال : « جاء رجل إلى النبي عليه السلام فقال : يا رسول الله ! إنني أكلت وشربت ناسيا وأنا صائم ! فقال : الله أطعمك وسقاك » ؛ ولفظ الباقيين : « من نسي وهو صائم فأكل أو شرب فليتم صومه ، فإنما أطعمه الله وسقاه » ؛ ورواه ابن حبان في صحيحه ، والبخاري في مسنده ، والدارقطني ، والحاكم في مستدركه وقال : صحيح على شرط مسلم ولم يخرجاه ، والدارقطني والبيهقي في سننه وفي معرفة الحديث له ، راجع نصب الراية ج ٢ ص ٤٤٥ وفيه تفصيل اختصرته أنا .  
(٧) وفي ز « فهو في ذلك أشد من ذلك » وليس بشيء .

(١) سقط لفظ « لأنها » من م .

(٢) سقط لفظ « الصوم » من م .

(٣) وفي هـ « تعذر » تصحيف .

(٤) وفي هـ « الأيام » .

(٥) سقط لفظ « أيام » من م .

(٦) وفي ز « أن لا تصوموا » .

(٧) قلت : أخرجه المؤلف في باب الأيام التي يكره فيها الصوم من موطئه ص ١٨٥ : أخبرنا مالك حدثنا أبو النضر مولى عمر بن عبيد الله عن سليمان بن يسار أن رسول الله ﷺ نهى عن صيام =

= أيام منى ؛ أخبرنا مالك أخبرنا يزيد بن عبد الله بن الهاد عن أبي مرة مولى عقيل بن أبي طالب أن عبد الله بن عمرو بن العاص دخل على أبيه في أيام التشريق فقرب له طعاما فقال : كل ! فقال عبد الله لايه : إني صائم ! قال : كل ، أما علمت أن رسول الله ﷺ كان يأمرنا بالفطر في هذه الأيام ! قال محمد : وبهذا نأخذ ، لا ينبغي أن يصام أيام التشريق لمتعة ولا لغيرها ، لما جاء من النهي عن صومها عن النبي ﷺ وهو قول أبي حنيفة والعامية من قبلنا ، وقال مالك بن أنس : يصومها المتمتع الذي لا يجد الهدى أو فاتته الأيام الثلاثة قبل يوم النحر - اهـ ص ١٨٦ . وأخرج المؤلف في آثاره باب ما يعاد من الصلاة وما يكره منها : أخبرنا أبو حنيفة قال حدثنا عبد الملك بن عمير عن قزعة عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه عن النبي ﷺ أنه قال : لا صلاة بعد الغداة حتى تطلع الشمس ، ولا صلاة بعد العصر حتى تغرب ، ولا يصام هذان اليومان : الفطر والأضحى - الحديث ج ١ ص ٣٨٦ . ورواه الإمام أبو يوسف في آثاره بطوله ص ٢٠ رقمه ٩١ . وأخرجه الحارثي من طريق زفر وابن زياد وأسد بن عمر وغيرهم من أصحاب الإمام مثله سنداً ومتناً وأخرجه الحافظ طلحة بن محمد من طريق أبي يحيى الحماني ومصعب والقاسم بن الحكم عن الإمام ؛ قال : ورواه عن أبي حنيفة حمزة وزفر والحسن بن زياد والقاسم بن الحكم وأبو يوسف وأيوب بن هانيء وأسد بن عمرو والمندر وأبو إسحاق ومحمد بن الحسن والعلاء بن الحصين وأبو قرة ويوسف بن البسدار وسعيد بن مسلمة وعبد الله بن يزيد المقرئ والنضر بن محمد . وأخرجه ابن خسر ومن طريق محمد بن الحسن عن أبي حنيفة . وأخرجه الإمام محمد أيضاً في نسخته - راجع جامع المسانيد ج ١ ص ٣٠٥ . وأخرج أبو محمد الحارثي في مسند الإمام عن أحمد بن محمد بن سعيد عن محمد بن محمد بن الحسن عن محمد بن عبد الرحمن عن محمد بن المغيرة عن الحكم عن زفر عن أبي حنيفة عن عبد الملك بن عمير عن قزعة عن أبي سعيد الخدري رضي الله تعالى عنه أن رسول الله ﷺ نهى عن صيام ثلاثة أيام التشريق - اهـ ج ١ ص ٤٧٠ من جامع المسانيد . وأخرج المؤلف في كتاب الحج على أهل المدينة ١/ ٣٨٩ : أخبرنا الربيع بن صبيح عن يزيد الرقاشي عن أنس بن مالك رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ نهى عن صوم خمسة أيام : يوم الفطر ، ويوم النحر ، وأيام التشريق - اهـ .

وفي نصب الراية : هذا الحديث رواه ابن عباس وأبو هريرة وعبد الله بن حذافة وأم خلدة ونبيشة الهذلي ؛ أما حديث ابن عباس فرواه الطبراني في معجمه الكبير : حدثنا الحسين بن -

ولو أن رجلا صامها في رمضان كان صومه ذلك من رمضان جائزا ، وكان عليه ان يستقبل صيام اليمين بعد ان يفرغ من رمضان .

ولو أن رجلا صام فيها يوم النحر<sup>(١)</sup> أو يوم الفطر وهو يعلم بذلك أولا يعلم ثم

= إسحاق التستري ثنا أبو كريب ثنا إبراهيم بن إسماعيل بن أبي حبيبة عن داود بن الحصين عن عكرمة عن ابن عباس رضي الله عنهما أن رسول الله ﷺ أرسل أيام منى صائحا يصيح أن « لا تصوموا هذه الأيام فانها أيام أكل وشرب وبعال » ، والبعال وقاع النساء - اهـ ، وإسناده حسن ؛ وحديث أبي هريرة أخرجه الدارقطني قال : بعث رسول الله ﷺ بدليل بن ورقاء الخزاعي على جبل أورق يصيح في فجاج منى « ألا إن الزكاة في الحلق واللثة ، ولا تعجلوا الأنفس أن تزهق ، وأيام منى أيام أكل وشرب وبعال » وفي سنده سعيد بن سلام رماه أحمد بالكذب ؛ وحديث عبد الله بن حذافة أخرجه الدارقطني أيضا من طريق الواقدي : بعثني رسول الله ﷺ على راحلته أيام منى أنادي « أيها الناس ! إنها أيام أكل وشرب وبعال » ؛ وحديث أم خلدة الأنصاري رواه ابن أبي شيبة في مصنفه في الحج وإسحاق بن راهويه في مسنده عن عمر بن خلدة عن أمه قال : ( كذا ) بعث رسول الله ﷺ عليا بنادي أيام منى « إنها أيام أكل وشرب وبعال » زاد إسحاق في حديثه « يعني النكاح » ومن طريق ابن أبي شيبة رواه الطبراني في معجمه وأبو يعلى في مسنده ، ورواه عبد بن حميد في مسنده ، ورواه أبو يعلى في مسنده عن زيد بن خالد الجهني قال : أمر رسول الله ﷺ رجلا فنادي أيام التشريق « ألا إن هذه الأيام أيام أكل وشرب ونكاح » وأخرج مسلم في صحيحه في نبذة الهذلي قال : رسول الله ﷺ « أيام التشريق أيام أكل وشرب » وزاد في طريق آخر « وذكر الله » ؛ قال المنذري في حواشيه : وقد روي هذا الحديث من رواية نبشة وكعب بن مالك وعقبة بن عامر وبشر بن سجين وأبي هريرة وعبد الله بن حذافة وعلي بن أبي طالب خرجها جماعة مع كثرة طرقها ، منها ما هو مقصور على الأكل والشرب ، ومنها ما فيه معها « وذكر الله » ومنها ما فيه « وصلاة » وليس في شيء منها « بعال » وهي لفظ غريب ؛ انتهى كلامه - كذا في نصب الراية مختصرا ٢/ ٤٨٤ ، ٨٥ . وروى الدارقطني عن محمد بن إسماعيل الفارسي عن عثمان بن خرزاذ عن محمد بن خالد الطحان عن أبيه عن سعيد بن أبي عروبة عن قتادة عن أنس أن النبي ﷺ نهي عن صوم خمسة أيام في السنة : يوم الفطر ، ويوم النحر ، وثلاثة أيام التشريق - اهـ ص ٢٥٢ .



علم بعد ذلك لم يجزه ذلك من الصيام<sup>(١)</sup> ، وكان عليه ان يستقبل الصوم .  
ولو ان رجلا صامهن قبل ان يحنث في يمينه لم يجزه ذلك وكان عليه ان يستقبل  
الصوم<sup>(٢)</sup> إذا حنث . ولو صامهن وهو يجد ما يطعم أو يكسولم يجزه ذلك ، لأن الله  
عز وجل يقول ﴿ فمن لم يجد فصيام ثلثة أيام ﴾ فهو قد وجد فلا يجزيه الصيام .  
ولو ان رجلا كان ماله غائباً<sup>(٣)</sup> عنه أو دين له على الناس فكان لا يجد ما يطعم  
ولا ما يكسو ولا يجد ما يعتق أجزاءه أن يصوم ثلاثة ايام في كفارة يمينه<sup>(٤)</sup> .

- 
- (١) وفي هـ « صام فيها في رمضان كان صومه يوم النحر » سهو الناسخ .  
(١) لفظ « من الصيام » سقط من هـ .  
(٢) من قوله « ولو أن رجلا صامهن » ساقط من هـ .  
(٣) وفي هـ « غنيا » مكان « غائبا » تصحيف .  
(٤) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ص ١٥٥ : ( وإذا حنث الرجل وهو معسر فعليه ثلاثة أيام متتابعة ، فان أصبح في يوم مفطرا تم عزم على الصوم عن كفارة يمينه لم يجزه ) لأنه دين في ذمته ، وما كان ديناً في الذمة لا يتأدى إلا بنية من الليل ، وهذا لأنه إنما يتأدى بالنية من النهار صوم يوم توقف الإمساك في أول النهار عليه باعتبار أن النية تستند إليه ، وهذا فيما يكون غنيا في الوقت دون ما يكون ديناً في الذمة . ( وإذا أفطرت المرأة في هذا الصوم لمرض أو حيض فعليها أن تستقبل ) لأنها تجد ثلاثة أيام خالية عن الحيض والمرض فلا تعذر فيها بالإفطار بعذر الحيض ، بخلاف الشهرين المتتابعين ، وقد بينا هذا في الصوم ( ولا يجزى الصوم عن هذا في أيام التشريق ) لأنه واجب في ذمته بصفة الكمال ، والصوم في هذه الأيام ناقص لأنه منهي عنه فلا يتأدى به ما وجب في ذمته بصوم الكمال ( فان كان لهذا المعسر مال غائب عنه أو دين وهو لا يجد ما يطعم أو يكسو ولا ما يعتق : أجزاءه أن يصوم ) لأن المانع قدرته على المال وذلك لا يحصل بالملك دون اليد ، فما يكون ديناً على مفلس أو غائباً عنه فهو غير قادر على التكفير ( إلا أن يكون في ماله إلغائب عبد فحينئذ لا يجزيه التكفير بالصوم ) لأنه متمكن من التكفير بالعق فان نفوذ العتق باعتبار الملك دون اليد ( وكذلك العبد الأبق وهو يعلم حياته فانه لا يجزيه التكفير بالصوم ) لقدرته على التكفير بالعق - ص ١٥٦ .

ولو أن رجلا له ماله ، وعليه دين مثله أو أكثر أجزاء الصوم بعدما يقضي<sup>(١)</sup>  
دينه من ذلك المال<sup>(٢)</sup> ؛ ألا ترى أن الصدقة تحل لهذا !

ولو أن عبدا صام في كفارة يمين ثم اعتق قبل أن يفرغ فأصاب مالا لم<sup>(٣)</sup> يجزه  
الصوم ، كان عليه الطعام أو الكسوة أو العتق<sup>(٤)</sup> .

ولو أن رجلا صام ستة أيام عن يمينين عليه أجزاء ذلك منها<sup>(٥)</sup> إذا كان لا يجد  
ما يطعم ، وإن لم ينو ثلاثة أيام لكل واحد منها أجزى عنه<sup>(٦)</sup> .

---

(١) وفي هـ ، م « قبل أن يقضي » .

(٢) قال السرخسي في شرح المختصر : ( ولو كان له مال وعليه دين مثله أجزاء الصوم بعدما  
يقضي دينه عن ذلك المال ) وهذا غير مشكل لأنه بعد قضاء الدين بالمال غير واجد لمال  
يكفر به ، وإنما الشبهة فيما إذا كفر بالصوم قبل أن يقضي دينه بالمال ، فمن مشايخنا من يقول  
بأنه لا يجوز ، ويستدل بالتقييد الذي ذكره بقوله « بعد ما يقضي دينه » وهذا لأن المعتبر هنا  
الوجود دون الغنى ؛ وما لم يقض الدين بالمال فهو واجد ، والأصح أنه يجزيه التكفير  
بالصوم لما أشار إليه في الكتاب من قوله : ألا ترى أن الصدقة تحل لهذا ! وفي هذا التعليل لا  
فرق بينا قبل قضاء الدين وبعده ، وهذا لأن المال الذي في يده مستحق بدينه فيجعل كالمعدوم  
في حق التكفير بالصوم ، كالمسافر إذا كان معه ماء وهو يخاف العطش يجوز له التيمم لأن الماء  
مستحق لعطشه فيجعل كالمعدوم في حق التيمم - اهـ ص ١٥٦ .

(٣) سقط كلمة « لم » من هـ م .

(٤) لأنه قدر على الأصل قبل حصول المقصود بالبدل ، وقد بينا مثله في الحر المعسر إذا أيسر ،  
فكذلك في غيره ، لأن السبب الموجب للكفارة بالمال متحقق في حقه ولكن لانعدام الملك كان  
يكفر بالصوم وقد زال ذلك بالعتق فكان هو والحر سواء - كذا قال السرخسي في شرح المسألة  
١٥٦/٨ .

(٥) وفي هـ « عنها » .

(٦) لأن الواجب عليه نية الكفارة دون نية التمييز ، فإن التمييز في الجنس الواحد غير مفيد ،  
وإنما يستحق شرعا ما يكون مفيدا ، والصوم في نفسه أنواع فلا يتعين نوع من الكفارات إلا  
بالنية ، فأما كفارات الأيمان نوع واحد فلا يعتبر نية التمييز فيما بينها ، كقضاء رمضان فان =

ولو ان رجلا صام يومين ثم افطر و<sup>(١)</sup> اطعم ثلاثة مساكين أو بدأ<sup>(٢)</sup> بالطعام ثم الصيام لم يجزه ذلك ، وكان عليه ان يستقبل الصوم إن كان لا يجد ما يطعم<sup>(٣)</sup> .

ولو أن رجلا كانت عليه يمينان وعنده طعام لإحداهما<sup>(٤)</sup> فأطعم لها ثم صام للأخرى أجزاء ذلك ، ولو صام لإحداهما<sup>(٥)</sup> ثم اطعم بعد ذلك للأخرى لم يجزه الصوم ، لأنه صام وهو يجد ما يطعم ، وكان عليه أن يستقبل الصوم التي صام لها

ولو صام رجل عن رجل بأمره في كفارة يمينه أو في غير ذلك لم يجزه ذلك ، وكذلك لو ان ميتا أوصى عند موته ان يصام عنه في كفارة يمين لم يجزه ذلك ، لأنه لا يصوم احد عن احد ، بلغنا ذلك عن ابن عمر رضي الله عنهما<sup>(٦)</sup> .

= عليه أن ينوي القضاء وليس عليه نية تعيين يوم الخميس والجمعة ، ثم فرق أبو حنيفة وأبو يوسف بين هذا وبين الإطعام والكسوة من حيث أن هناك لو أعطى كل مسكين صاعاً أو ثوبين عن يمينين لم يجز إلا عن واحد ، لأن الأداء يكون دفعة واحدة ، وهنا صوم ستة أيام عن يمينين لا يتتـرـد دفعة واحدة بل ما لم يفرغ عن صوم ثلاثة أيام لا يتصور صوم ثلاثة أخرى ، فلهذا جاز كل ثلاثة عن كفارة ووزان هذا من الطعام والكسوة ما لو فرق فعل الدفع - اهـ ما قاله السرخسي في شرح المسألة ص ١٥٦ .

(١) وفي م « أو » خطأ .

(٢) وفي ز « وبدأ » وليس بصواب .

(٣) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ص ١٥٦ ( وإن كان عنده طعام إحدى الكفارتين فصام لإحداهما ثم أطعم للأخرى لم يجزه الصوم ) لأنه كفر بالصوم في حال وجود ما يكفر به من المال ( وعليه أن يعيد الصوم ) بعد التكفير بالإطعام لأنه لما كفر بالإطعام عن يمين فقد صار غير واجد في حق اليمين الأخرى ، وهو نظير محدثين في سفر وجدا من الماء مقدار ما يكفي لوضوء أحدهما فتيمم أحدهما أولاً ثم توضأ الآخر به : فعل من تيمم إعادة التيمم بعد ما توضأ به الآخر لهذا المعنى - اهـ ص ١٥٧ .

(٤) وفي ع ، هـ « لأحدهما » .

(٥) وفي هـ « لأحدهما » والصواب ما في بقية الأصول .

## باب اليمين في مجالس مختلفة

ولو أن رجلا حلف على أمر لا يفعله أبدا ثم حلف أيضا في ذلك المجلس أو في مجلس آخر لا يفعله أيضا أبدا ثم فعل ذلك الذي حلف عليه كانت عليه كفارة يمينين ، إلا أن يكون نوى باليمين الأخرى اليمين الأولى فيكون عليه كفارة واحدة . وإن لم يكن عنى باليمين الآخرة الأولى فعليه يمينان وعليه لهما كفارتان ، بلغها ذلك عن إبراهيم النخعي<sup>(١)</sup> . وكذلك لو أراد باليمين الآخرة التغليظ والتشديد<sup>(٢)</sup> على نفسه<sup>(٣)</sup> .

---

= (٦) وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( ولا يجوز صوم أحد عن أحد ) حيي أو ميت ( في كفارة اليمين أو غيرها ، لحديث ابن عمر رضي الله عنهما ) موقوفا عليه ومرفوعا « لا يصوم أحد عن أحد » ولأن معنى العبادة في الصوم في الابتداء بما هو شاق على بدنه وهو الكف عن اقتضاء الشهوات ، وهذا لا يحصل في حق زيد بأداء عمرو - اهـ ١٥٧/٨ . قلت : الحديث هذا أخرجه عبد الرزاق في مصنفه في كتاب الوصايا : أخبرنا عبد الله بن عمر عن نافع عن ابن عمر قال : لا يصلين أحد عن أحد ، ولا يصومن أحد عن أحد ، ولكن إن كنت فاعلا تصدقت عنه أو أهديت - انتهى . وفي الامام رواه ابو بكر بن الجهم في كتابه الموطأ بلاغ - اهـ ما في ٤٦٣/٢ من نصب الراية بالاختصار .

(١) أخرجه المؤلف في باب الظهار من آثاره ص ٩٥ : أخبرنا ابو حنيفة عن حماد عن إبراهيم في الرجل يقول لامرأته « أنت علي كظهر أمي أنت علي كظهر أمي » يريد التغليظ : إن عليه كفارتين ؛ قال : وكذلك اليمينان ، فإذا أراد الأولى فهي واحدة ؛ قال محمد : وبه نأخذ ، وهو قول أبي حنيفة . وأخرجه الإمام أبو يوسف أيضا في آثاره ص ١٥١ رقم ٦٩٣ : حدثنا يوسف عن أبيه عن أبي حنيفة عن حماد عن إبراهيم أنه قال في الرجل يظاها من امرأته ثم يظاها أيضا مرتين : إن أراد التغليظ فعليه لكل ظهار كفارة ، وإن كان أراد ظهاره الأول فعليه كفارة واحدة ، وكذلك اليمين - اهـ .

(٢) وفي هـ « التشديد » .

(٣) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ١٥٧/٨ ( وإذا حلف الرجل على أمر لا يفعله أبدا ثم حلف =

ولو أن رجلا حلف على حق امرء<sup>(١)</sup> مسلم على مال له عنده فحلف ما له .  
عنده<sup>(٢)</sup> شيء وهو كاذب لم يكن عليه كفارة . وكذلك كل يمين تكون على المدعي  
عليه إنما يحلف على شيء قد مضى .

وقد<sup>(٣)</sup> بلغنا عن رسول الله ﷺ أنه قال : « اليمين الغموس تدع الديار  
بلاقع »<sup>(٤)</sup> ؛ وهذا عندنا اليمين الغموس<sup>(٥)</sup> .

= في ذلك المجلس أو في مجلس آخر لا يفعله أبدا ثم فعله كانت عليه كفارة يمينين ( لأن اليمين  
عقد يباشره بمبتدأ وخبر وهو شرط وجزاء ، والثاني في ذلك مثل الاول فهما عقدان فيوجد  
الشرط مرة واحدة بحث فيهما ، ( وهذا إذا نوى يميناً أخرى أو نوى التغليب ) لأن معنى  
التغليب بهذا يتحقق ( أو لم يكن له نية ) لأن الاعتبار بصيغة الكلام عند ذلك ، ثم الكفارات  
لا تندريء بالشبهات ، خصوصا في كفارة اليمين فلا تتداخل ( وأما إذا نوى بالكلام الثاني  
اليمين الاولى فعليه كفارة واحدة ) لأنه قصد التكرار ، والكلام الواحد قد يكرر ، فكان  
المنوى من محتملات لفظه وهو أمر بينه وبين ربه ، وروى أبو يوسف عن إبي حنيفة  
قال : هذا إذا كانت يمينه بحجة أو عمرة أو صوم أو صدقة ، فأما إذا كانت يمينه بالله  
تعالى فلا تصح نيته وعليه كفارتان ، قال أبو يوسف : هذا أحسن ما سمعناه منه . ووجهه أن  
قوله « فعليه حجة » مذكور بصيغة الخبر فيحتمل أن يكون الثاني هو الاول ، فأما قوله  
« والله » هذا إيجاب تعظيم المقسم به نفسه من غير أن يكون بصيغة الخبر فكان الثاني إيجابا  
كالاول ، فلا يحتمل معنى التكرار لأن ذلك في الاخبار دون الإيقاع والإيجاب - اهـ .

(١) وفي هـ « امر » تصحيف .

(٢) من قوله « فحلف » ساقط من هـ .

(٣) سقط لفظ « قد » من ز .

(٤) أخرجه المؤلف في آثاره ص أخبرنا أبو حنيفة عن ناصح عن يحيى بن إبي كثير الباهلي  
عن إبي سلمة عن إبي هريرة عن النبي ﷺ قال : ما من عمل أطيع الله فيه أعجل ثوابا من  
صلة الرحم ، وما من عمل عصي الله فيه أعجل عقوبة من البغي ، واليمين الفاجرة تدع  
الديار بلاقع - اهـ . قلت : وفي المغرب ٧٩ / ٢ : والبلقع المكان الخالي ، والمعنى أنه  
بسبب شومها تهلك الأموال وأصحابها فتبقى الديار بلاقع ، فكانها هي صيرتها كذلك =

وبلغنا عن رسول الله ﷺ أنه قال « من اقتطع بخصومته وجدله مال امر مسلم فليتبوأ مقعده من النار »<sup>(١)</sup> ، فحال هذه اليمين شديدة والمآثم فيها عظيم ليس

= قلت : وأخرجه الحارثي من طريق محمد بن الحسن وحماد بن أبي حنيفة وعلي بن زبيان وأبي عبد الرحمن المقرئ ، وأخرجه طلحة بن محمد من طريق يونس بن بكير ومحمد بن الحسن وعلي بن زبيان وأخرجه محمد بن المظفر من طريق القاسم بن الحكم ومحمد ، وأخرجه ابن خسرو من طريق محمد بن الحسن ، وأخرجه محمد بن الحسن أيضا في نسخته ، والقاضي أبو بكر محمد بن عبد الباقي من طريق محمد بن الحسن ، والكلاعي من طريق محمد بن خالد الوهبي - اه مختصرا من جامع المسانيد ٢/ ٢٥٩ .

(٥) وفي المغرب ٧٩/٢ : وفي الحديث « اليمين الغموس تدع السديار بلاقع » ويروى « الفاجرة » أي الكاذبة ، وسميت غموسا لأنها تغمس صاحبها في الإثم في النار ، وفي بعض النسخ « يمين الغموس » أو « يمين الفاجرة » وهو خطأ لغة وسماعا - اه .

(١) أخرج الإمام مالك في بحث الحنث على منبر رسول الله ﷺ ص ٣٠٣ من موطنه عن العلاء بن عبد الرحمن بن يعقوب عن معبد بن كعب السلمى أخيه عبد الله بن كعب بن مالك الأنصاري عن أبي أمامة أن رسول الله ﷺ قال : « من اقتطع حق مسلم بيمينه حرم الله عليه الجنة وأوجب له النار ، قالوا : وإن كان شيئا يسيرا يا رسول الله ؟ قال : « وإن كان قضيبا من أراك ، وإن كان قضيبا من أراك ، وإن كان قضيبا من أراك - قالها ثلاث مرات - اه . وأخرجه مسلم ٨٠/١ من طريق الإمام مالك نحوه . وأخرج البخاري ومسلم وغيرهما عن ابن مسعود قال قال رسول الله ﷺ : « من حلف على يمين صبر يقتطع بها مال امرء مسلم وهو فيها فاجر لقي الله وهو عليه غضبان - راجع ٩٥/٤ من نصب الراية . وأقرب ما ورد فيه من لفظ المؤلف آثار وردت في مجمع الزوائد منها عن أبي هريرة قال قال رسول الله ﷺ : « من حلف على يمين مصبورة وهو فيها كاذب فليتبوأ مقعده من النار - رواه الطبراني في الاوسط ؛ قال الهيثمي : وفيه محمد بن عبد الله بن علاثة وثقه ابن معين وضعفه غيره - ورد تضعيفه ، وعن سلمة بن الأكوع أن رسول الله ﷺ قال على المنبر : لا يحلف أحد على يمين كاذبة إلا تبوأ مقعده من النار - رواه الطبراني في الاوسط والكبير ، قال الهيثمي : ورجاله ثقات ؛ وعن الحارث بن البرصاء قال : سمعت رسول الله ﷺ يمشي بين جمرتين من الجمار وهو يقول : من أخذ شيئا من مال امرء مسلم بيمين فاجرة فليتبوأ بيتا في النار - رواه الطبراني في =

فيها<sup>(١)</sup> كفارة<sup>(٢)</sup>

ولو أن رجلا حلف بالله لا يفعل كذا وكذا ثم حلف على ذلك أيضا بحج ثم حلف<sup>(٣)</sup> على ذلك أيضا بالعمرة ثم فعل ذلك الشيء كانت عليه كفارة يمين وحج وعمرة<sup>(٤)</sup> . بلغنا ذلك عن إبراهيم النخعي<sup>(٥)</sup> .

ولو أن رجلا حلف بالله ليفعلن كذا وكذا فوقت لذلك<sup>(٦)</sup> وقتا وذلك الشيء معصية لله تعالى كان الذي يحق عليه من ذلك<sup>(٧)</sup> أن لا يتم على ذلك وأن يترك الذي

---

= الكبير ، قال الهيثمي : ورجاله رجال الصحيح ؛ وعن عمران بن حصين أن النبي ﷺ قال : من حلف على يمين كاذبة متعمدا فليتبوأ مقعده من النار - رواه الطبراني في الكبير ، وقال : فيه عمر بن إبراهيم العبدي وهو ثقة ؛ وفيه كلام راجع ج ٤ باب من يحلف يمينًا كاذبة يقتطع بها مالا من مجمع الزوائد للحافظ الهيثمي . وفي ٤ / ٤ من كنز العمال : من شهد على مسلم شهادة ليس لها بأهل فليتبوأ مقعده من النار ( حم وابن أبي الدنيا في ذم الغيبة عن أبي هريرة ) . وفي ص ٥ منه : شاهد الزور لا تزول قدماء حتى يتبوأ مقعده من النار ( أبو سعيد النقاش في القضاء عن ابن عمر ) - اهـ . وفي مشكاة المصابيح وزجاجة المصابيح ٣ / ١٥٩ عن أبي ذر أنه سمع رسول الله ﷺ يقول : من ادعى ما ليس له فليس منا وليتبوأ مقعده من النار - رواه مسلم .

(١) وفي هـ « فيه » تصحيف .

(٢) هذه هي العبارة التي أحال عليها السرخسي قبل ذلك وقلت فيها : ليست هنا بموجودة وذكرها قبل مقامها .

(٤) وفي المختصر وشرحه ٨ / ١٥٧ : ( وإذا كانت إحدى اليمينين بحجة والأخرى بالله فعليه كفارة وحجة ) لأن معنى تكرار الأول غير محتمل هنا فانعقدت يمينان وقد حث فيها بإيجاد الفعل مرة فيلزمه موجب كل واحد منهما - اهـ ص ١٥٨ .

(٥) لم أطلع على من أخرجه .

(٦) وفي م « لذلك الشيء » .

(٧) سقط قوله « من ذلك » من هـ .

حلف عليه ، فاذا ذهب الوقت ووجب عليه الحنث كفر يمينه . بلغنا عن رسول الله ﷺ أنه قال : من حلف على يمين فرأى غيرها<sup>(١)</sup> خيرا منها فليأت الذي هو خير وليكفر عن يمينه<sup>(٢)</sup> .

ولو أن رجلا حلف ليفعلن كذا وكذا ولم يوقت لذلك وقتا كان في سعة مما حلف عليه ، فمتى ما فعل ذلك بر في يمينه وخرج منها ، إلا أن يموت قبل ان يفعل ذلك ، فاذا مات قبل ان يفعل ذلك وجبت<sup>(٣)</sup> عليه الكفارة وينبغي له ان يوصي بها عند موته<sup>(٤)</sup> .

ولو ان رجلا حلف على يمين واستثنى فيها وقال « إن شاء الله » ووصلها بيمينه خرج من يمينه<sup>(٥)</sup> .

ولو ان رجلا حلف على ذلك بأيمان كثيرة بعد أن تكون متصلة فقال : علي

---

(١) كذا في هـ ؛ وسقط لفظ « غيرها » من ع ، ز ، م .

(٢) كذا في هـ ، وفي البقية « وليكفر يمينه » وما في هـ موافق لما في الموطأ ، أسنده المؤلف في باب من حلف ونذر في معصية من موطئه ص ٣٢٥ . وقد مرتجى الحديث قبل ذلك فراجعه .

(٣) وفي هـ « وجب » .

(٤) وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( فان حلف ليفعلن كذا إلى وقت كذا وذلك الشيء معصية يحق عليه أن لا يفعله ) لأنه منهي عن الاقدام على المعصية ولا يرتفع النهي بيمينه ولكن اليمين منعقدة ، فاذا ذهب الوقت قبل أن يفعله فقد تحقق الحنث فيها بفوت شرط البر فيلزمه الكفارة ( وإن لم يوقت فيه وقتا وذلك الفعل مما يقدر على أن يأتي به ) كشرب الخمر والزنا ونحوه ( لم يحنث الى أن يموت ) لأن الحنث بفوت شرط البر ، وشرط الوجود ذلك الشيء منه في عمره ، فاذا مات قبل ان يفعله فقد تحقق الحنث بفوت شرط البرحين أشرف على الموت ووجبت عليه الكفارة فينبغي له أن يوصي بها لتقضى بعد موته ، كما ينبغي أن يوصي بسائر ما عليه من حقوق الله تعالى ، كالزكاة ونحوها - اهـ ص ١٥٨ .

(٥) مرت مسألة الاستثناء قبل ذلك .



كذا وكذا حجة ، وكذا وكذا<sup>(١)</sup> عمرة ، ومشى الى بيت الله ، وماله في المنسكين صدقة<sup>(٢)</sup> ، وعليه عهد الله وميثاقه إن كلمت فلانا إن شاء الله ؛ ثم كلمه لم يكن عليه حنث ولم يجب عليه<sup>(٣)</sup> شيء في أيمانه<sup>(٤)</sup> ؛ وكذلك لو كان فيها عتق وطلاق وبلغنا ذلك عن عطاء وطاوس وإبراهيم النخعي وغيرهم أنهم قالوا : من حلف بالطلاق أو بالعتاق فقال « إن شاء الله » فلا شيء عليه ، لا يقع عليه عتاق ولا طلاق إذا استثنى<sup>(٥)</sup> . وبلغنا عن عبد الله بن عباس<sup>(٦)</sup> وعن ابن مسعود<sup>(٧)</sup> وابن عمر<sup>(٨)</sup> وعن إبراهيم النخعي<sup>(٩)</sup> وغيرهم أنهم قالوا : من حلف على يمين فقال « إن

(١) وفي هـ « وكذا وكذا » .

(٢) وفي هـ « صدقة عليه » .

(٣) سقط لفظ « عليه » من هـ .

(٤) وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( وإذا حلف بإيمان متصلة معطوفة بعضها على بعض واستثنى في آخرها كان ذلك استثناء من جميعها ) لأن الكلمات المعطوفة بعضها على بعض ككلام واحد يؤثر الاستثناء في إبطالها كلها اعتبارا للأيمان بالإيقاعات ، وقيل : هذا قول أبي حنيفة ومحمد ، لأن الاستثناء عندهما لا يبطال الكلام ، وحاجة اليمين الأولى كحاجة اليمين الثانية ، فأما عند أبي يوسف الاستثناء بمنزلة الشرط ، فأنما ينصرف الى ما يليه خاصة ، كما لو ذكر شرطاً آخر ، لأن اليمين الأولى تامة بما ذكرها من الشرط والجزاء فلا ينصرف الشرط المذكور آخر إليها ، وقد بينا هذا في الجامع - اهـ ص ١٥٨ .

(٥) قلت : وقد مر قبل ذلك مثله ، ومر تخريجه فراجع .

(٦) وقد مر تخريج حديث ابن عباس قبل ذلك فراجع .

(٧) أسنده المؤلف في كتاب الآثار له : أخبرنا أبو حنيفة عن القاسم بن عبد الرحمن عن أبيه عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال : من حلف على يمين فقال « إن شاء الله » فقد استثنى - اهـ ص ١٢٣ .

(٨) أخرجه في الآثار : أخبرنا أبو حنيفة قال حدثنا عبيد الله عن سعيد بن جميل عن ابن عمر رضي الله عنهما قال : من حلف على يمين فقال « إن شاء الله » فلا حنث عليه ؛ قال محمد : فبهذا تأخذ وهو قول أبي حنيفة في الأيمان كلها إذا كان قوله « إن شاء الله » موصولاً بكلامه

شاء الله « فلا حنث عليه ، ولا كفارة . وكذلك لو قال « إلا أن يبدو لي » أو قال « إلا أن أرى خيراً من ذلك » فأما إذا قال « إلا أن لا أستطيع ذلك » فهو على وجهين<sup>(٢)</sup> ، إن كان يعني ما سبق من القضاء فهو موسع عليه وله أن يكلمه ولا يقع

---

= قبل كلامه أو بعد كلامه - اهـ ص ١٢٣ . وأخرجه في باب الاستثناء في اليمين ص ٣٢٤ من موطئه : أخبرنا مالك حدثنا نافع أن عبد الله بن عمر قال « والله » ثم قال « إن شاء الله » ثم لم يفعل النبي حلف عليه لم يحنث ؛ قال محمد : وبهذا نأخذ ، إذا قال « إن شاء الله » وصلها بيمينه فلا شيء عليه ، وهو قول أبي حنيفة .

(٩) أخرجه في كتاب الآثار ص ٩٠ وص ١٢٤ : أخبرنا أبو حنيفة عن حماد عن إبراهيم في رجل قال لأمرأته « أنت طالق ثلاثاً إن شاء الله » قال : ليس بشيء ، ولا يقع عليه الطلاق ، قال محمد : وبهذا نأخذ ، إذا كان استثناء موصولاً بيمينه قدمه أو أخره ، وهو قول أبي حنيفة - اهـ ؛ أخبرنا أبو حنيفة عن حماد عن إبراهيم قال الاستثناء إذا كان متصلاً وإلا فلا شيء ، قال محمد : وبهذا كله نأخذ وهو قول أبي حنيفة ، وذلك يميزه وإن لم يرفع به صوته ؛ أخبرنا أبو حنيفة ، عن حماد عن إبراهيم : إذا حرك شفثيه بالاستثناء فقد استثنى ؛ قال محمد : وبهذا نأخذ ، وهو قول أبي حنيفة - اهـ ص ١٢٣ .

(١) وقال السرخسي في شرح المختصر ص ١٥٨ : فهذا على ثلاث أوجه : فإن كان يعني ما سبق به من القضاء فهو موسع عليه ولا يلزمه الكفارة لأن المنوي من محتملات لفظه ، فالمذهب عند أهل السنة أن كل شيء بقضاء وقدر ، وأن الاستطاعة مع الفعل ، فإذا لم يفعل علمنا أن الاستطاعة التي قد استثنى بها لم توجد ، ولكن هذا في اليمين بالله فإن موجبة الكفارة وذلك بينه وبين ربه ، فإن كانت اليمين الطلاق أو العتاق فهو مدين فيما بينه وبين الله تعالى ، ولكن لا يدين في الحكم لأن العادة الظاهرة أن الناس يريدون بهذه الاستطاعة ارتفاع الموانع ، فإن الرجل يقول : أنا مستطيع لكذا ولا أستطيع أن أفعل كذا ؛ على معنى أنه يمنعني مانع من ذلك ، قال الله تعالى « والله على الناس حج البيت من استطاع إليه سبيلاً » وفسر رسول الله ﷺ الاستطاعة بالزاد والراحلة ، فإذا كان الظاهر هذا والقاضي مأمور باتباع الظاهر لا يدينه في الحكم « فإن كان يعني شيئاً يعرض من البلاء لم يسقط عنه يمينه ما لم يعرض ذلك الشيء ، وكذلك إن لم يكن له نية في الاستطاعة فهو على أمر يعرض له فلا يكون على القضاء والقدر ما لم ينو » لما بينا أن الكلام المطلق محمول على ما هو الظاهر

عليه شيء ، وإن كان يعني « إلا أن لا استطيع » لشيء يعرض عليه من البلايا أو الحاجة التي حلف عليها فإن فعل ذلك قبل أن يعرض ذلك له حث ، وإن<sup>(١)</sup> فعل بعد ما يقع به ما قال لم يحث ، وإن لم يكن<sup>(٢)</sup> له نية في الاستطاعة فهو على أمر يحدث ولا يكون على القضاء ولا على القدر إلا أن ينوي ذلك .

ولو أن رجلا قال « والله لا أكلم فلانا ولا فلانا إن شاء الله » يعني بالاستثناء اليمينين جميعا ولم يكن بينهما سكوت كان الاستثناء عليهم جميعا<sup>(٣)</sup> . وكذلك<sup>(٤)</sup> ولو قال « عليّ حجة إن كلمت فلانا وعليّ عمرة إن كلمت فلانا إن شاء الله » فكلمه لم يحث . فأما إذا<sup>(٥)</sup> قال « عبدي حر إن كلمت فلانا ، عبدي الآخر حر إن كلمت فلانا إن شاء الله » ثم كلمه كان عبده الأول حرا في القضاء ، ولا يدين في ذلك إلا فيما بينه وبين الله تعالى .

وكذا لو قال لأمرأته « إن كلمت فلانا فانت طالق » أنت طالق إن كلمت فلانا إن شاء الله » ثم كلمت فلانا كان في القضاء يقع عليها التطليقة الأولى إذا كلمت

---

= والمتعارف - اهـ ص ١٥٩ .

(١) وفي هـ « فان » .

(٢) وفي ز « وان لم تكن » .

(٣) وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( ولو قال : والله لا أكلم فلانا ، والله لا أكلم فلانا )

رجلا آخر ( إن شاء الله ، يعني بالاستثناء اليمينين جميعا كان الاستثناء عليهما ) لكون إحدى

اليمينين معطوفة على الأخرى ، وفي بعض النسخ لم يذكر حرف العطف ولكن قال « والله لا

أكلم فلانا » وهذا صحيح أيضا لأن موجب هذه اليمين الكفارة وذكر أمر بينه وبين ربه ( فإذا

لم يسكت بين اليمينين كان المنوي من محتملات لفظه ) أو يجعل الكلام الثاني للعطف دون

القسم فكانه قال « والله والله » - اهـ ص ١٥٩ .

(٤) وفي هـ « وكذا » .

فلانا ، وأما فيما بينه وبين الله تعالى إذا كان<sup>(١)</sup> يعني في الاستثناء ذلك كله فإنه لا يقع عليها شيء فيما بينه وبين الله تعالى .

ولو قال « إن كلمت فلانا فأنت طالق ، أنت طالق إن شاء الله » كان هذا في القضاء بحث ، فيما بينه وبين الله تعالى لا يقع<sup>(٢)</sup> عليها شيء حتى يكلمه . وكذلك العتق<sup>(٣)</sup> في هذا أيضا .

وكذلك لو قال لامرأته « إن حلفت بطلاقك فعبدي حر » وقال لعبده : « إن حلفت بعتقك فامرأتي طالق ، فان<sup>(٤)</sup> عبده يعتق لأنه قد حلف بطلاق امرأته . ألا ترى أنه لو قال « إن كلمت فلانا فأنت طالق » فإنه قد حلف بطلاقها ، وكان عبده حرا . ولو قال لها « إن حلفت بطلاقك فأنت طالق ، إن حلفت بطلاقك فأنت طالق ، إن حلفت بطلاقك فأنت طالق » وقعت<sup>(٥)</sup> عليه التطليقة الأولى والثانية إن كان دخل بها ، وكانت في عدة منه لأنه قد حلف بطلاقها في المرة الثانية فصارت طالقا بالتطليقة الأولى ، وحلف بطلاقها الثانية فصالات طالقا بالثانية أخرى ، وصارت الثالثة<sup>(٦)</sup> يمينا أخرى لم يحنث بعد إن عاد في<sup>(٧)</sup> الكلام وقعت عليها أيضا تطليقة أخرى ، وإن كان لم يدخل بها والمسألة على حالها وقعت عليها تطليقة واحدة وسقط ما سوى ذلك<sup>(٨)</sup> .

---

(١) وفي هـ « ان كان » .

(٢) وفي هـ « ولا يقع » تحريف .

(٣) وفي م « العبد » مكان « العتق » .

(٤) وفي م « فإنه » وليس بشيء .

(٥) وفي م « وجب » مكان « وقعت » وليس بشيء .

(٦) وفي هـ « الثانية » تصحيف .

(٧) سقط لفظ « في » من هـ ، م .

(٨) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ١٥٩ / ٨ : ( وإن لم يكن دخل بها لا تطلق الا واحدة ) لأنها =

ولو ان رجلا قال لعبده « أنت حر إن حلفت بطلاق امرأتي » ثم قال لامرأته « أنت طالق إن شئت » ولم يقل غير ذلك فان عبده رقيق ولا يقع عليه العتق ، وليس هذا بيمين<sup>(١)</sup> . وكذلك لو قال لها « أمرك بيدك » أو « اختاري » أو « أنت طالق إذا حضت حيضة » فليس هذا بيمين<sup>(٢)</sup> . ألا ترى انها لو قامت من مجلسها ذلك بطل ما جعل اليها من ذلك من « أمرك بيدك » أو « اختاري » .

ولو قال لها « أنت طالق إن دخلت هذه الدار » لم يبطل ذلك أبدا وكانت طالقا متى ما دخلت<sup>(٣)</sup> الدار فهذه يمين يعتق بها<sup>(٤)</sup> العبد .

وكذلك قوله « أنت طالق إن تكلمت » ، أو : انت طالق إن قمت ، أو : أنت طالق إن حضت » فهذه يمين ايضا يقع بها عتق العبد وطلاق المرأة .

---

= بانث بالأولى لا إلى علة ، ولأن شرط الحنث في اليمين الثانية لا يوجد باليمين الثالثة لأن الشرط هو الحلف بطلاقها وذلك لا يتحقق في غير الملك بدون الاضافة الى الملك : فلهذا لا تطلق الا واحدة - اهـ ص ١٦٠ .

(١) قال السرخسي في شرحه ص ١٥٩ : وإن وجد الشرط والجزاء صورة بل هو غير بمنزلة قوله « أمرك بيدك » أو « اختاري » فقد خير رسول الله ﷺ نساءه رضي الله عنهن مع نفيه عن اليمين بالطلاق ، والدليل عليه أنه يشترط وجود المشية منها في المجلس ، ولو كان يميناً لم يتوقف بالمجلس كقوله « أنت طالق » انتهى ص ١٦٠ .

(٢) وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( وكذلك إذا قال « حضت حيضة » لم يعتق عبده ) لأن هذا تفسير لطلاق السنة بمنزلة قوله « أنت طالق للسنة » ؛ وعلى قول زفر يعتق لأن هذا ليس بايقاع بطلاق السنة ، بدليل أنه لو جامعها في الحيض ثم طهرت وقع الطلاق عليها ، ولو كان هذا كقوله للسنة لم يقع ؛ قلنا : هو سني من وجه فلا يحنث بالحيض ، وتطلق لوجود الشرط حقيقة - اهـ ص ١٦٠ .

(٣) وفي هـ « متى دخلت » .

(٤) وفي هـ « فيها » مكان « بها » .

## باب المساكنة في كفارة اليمين

ولو أن رجلا حلف بالله أن لا يسكن فلانا ولا نية له فساكنه في دار وكل واحد منهما في مقصورة وحدها لم يحنث<sup>(١)</sup> ، فان كان نوى ذلك فقد ساكنه ووقع عليه الحنث والكفارة<sup>(٢)</sup> ، فان كان نوى حين حلف أن لا يسكنه في بيت أو في حجرة أو في منزل واحد يكونان جميعا فيه لم يحنث حتى يسكنه فيما نوى ، وكذلك لو سمي<sup>(٣)</sup> بيتا أو لم يسم بيتا ، ولو لم ينو ثم ساكنه في قرية أو في مدينة وكل واحد منهما في دار وحدها لم يحنث ولم يقع عليه اليمين إلا أن ينوي ذلك ، فان نوى أن لا يسكنه في مدينة ولا في قرية ولا في مصر ولم يسم ذلك ، أو سمي ذلك فساكنه في شيء من ذلك حنث . ولا تكون المساكنة في ذلك إذا لم ينو إلا في دار واحدة أو بيت واحد<sup>(٤)</sup> .

(١) قال السرخسي في شرح المختصر ص ١٦٠ : لأن « المساكنة » على ميزان « المفاعلة » فشرط حنثه وجود السكنى مع فلان ، والسكنى المكث في مكان على سبيل الاستقرار والدوام فتكون المساكنة بوجود هذا الفعل منهما على سبيل المخالطة والمقارنة ، وذلك إذا سكنا بيتا واحدا أو سكنا في دار كل واحد منهما في بيت منها لأن جميع الدار مسكن واحد ، فأما إذا كان في دار مقاصير وحجر فكل مقصورة مسكن على حدة فلا يكون هو مساكننا فلانا فلا يحنث في يمينه ، بمنزلة ما لو سكنا في محلة كل واحد منهما على حدة ( إلى أن قال ) وعن أبي يوسف قال : هذا إذا كانت الدار كبيرة نحو دار الوليد بالكوفة ونظيره دار نوح ببخاري ، لأن ذلك بمنزلة المحلة ، فأما إذا لم يكن بهذه الصفة فانه يحنث سواء كانت دارا تشتمل على مقاصير أو على بيوت ، لأن في عرف الناس هذا مسكن واحد ويعد الخالف مساكننا لصاحبه وإن كان كل واحد منهما في مقصورة - اهـ باختصار ص ١٦١ .

(٢) لأن المنوي من محتملات لفظه - كذا قاله السرخسي في شرحه ص ١٦١ .

(٣) وفي هـ « سمي » تصحيف .

(٤) وعن أبي يوسف أنه في هذا الفصل يحنث إذا جمعها المكان الذي سمي في السكنى وإن كان كل واحد منهما في دار على حدة لأجل العرف فانه يقال : فلان يسكن فلانا قرية كذا وبلدة =

ولو حلف أن لا يساكنه في بيت فدخل عليه في بيته زائرا أو اضافه فأقام في بيته يوما أو يومين لم يحنث ، لأن هذا ليس بمساكنة إلا أن ينوي هذا ، وإنما المساكنة النقلة إليه بمتاعه وأهله . ألا ترى أن الرجل قد يمر بالقرية فيدخلها ويبيت<sup>(١)</sup> فيها و<sup>(٢)</sup> ويقل فيها ثم يقول « ما سكنتها<sup>(٣)</sup> قط » فيكون صادقا<sup>(٤)</sup> .

ولو أن رجلا كان ساكنا في دار فحلف أن لا يسكنها ولا نية له ثم أقام فيها بعد يمينه يوما<sup>(٥)</sup> أو أكثر من ذلك وقع عليه الحنث ، وكان قد سكنها فينبغي له حين حلف أن يخرج منها من ساعته<sup>(٦)</sup> .

---

= كذا وإن كان كل واحد منها في دار على حدة ، فأما في ظاهر الرواية لا يحنث في ذلك ، إلا أن ينويه فحينئذ تعمل نيته لما فيه من التشديد عليه - كذا قال السرخسي في شرح المختصر ١٦١/٨ - ١٦٢ .

(١) وفي م « فيبيت » .

(٢) وفي هـ ، م « او » وليس بصواب .

(٣) وفي ز « سكنها » .

(٤) وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( وإن حلف لا يساكنه في بيت فدخل عليه فيه زائرا أو ضيفاً وأقام فيه يوما أو يومين لم يحنث ، لأن هذا ليس بمساكنة ، إنما المساكنة بالاستقرار والدوام وذلك بمتاعه وثقله ) ألا ترى أن الإنسان يدخل في المسجد كل يوم مرارا ولا يسمى ساكنا فيه ، ويدخل على الأمير ويكون في داره يوما ولا يسمى مساكنا له في داره ! فكذلك هذا الذي دخل على فلان زائرا أو ضيفا لا يكون ساكنا فيه فلا يحنث ( إلا أن ينويه ) فحينئذ في نيته تشديد عليه فيكون عاملا ( ألا ترى أن الرجل قد يمر بالقرية فيبيت فيها ويقول : ما سكنتها قط ، فيكون صادقا ) في ذلك - اهـ ما قاله السرخسي ص ١٦٢ .

(٥) وفي هـ « يمينا » مكان « يوما » تصحيف .

(٦) لأن السكنى فعل مستدام حتى يضرب له مدة ، ويقال : سكن يوما أو شهرا ، والاستدامة كانشاء ، قال الله تعالى « وأما ينسينك الشيطان فلا تقعد بعد الذكرى » أي لا تمكث قاعدا ، فيجعل استدامة السكنى بعد يمينه كانشائه ، وكذلك اللبس والركوب لأنه يستدام كالسكنى ، فأما إذا أخذ في النقلة من ساعته أو في نزع الثوب أو في النزول عن الدابة لم =

ولو أن رجلا حلف أن لا يسكن فلانا في دار قد سماها بعينها فاقتسما الدار وضربا بينهما حائطا ثم فتح كل واحد منهما بابا لنفسه ثم سكن الحالف في طائفة<sup>(١)</sup> والآخر في طائفة<sup>(٢)</sup> : كان قد ساكنه ووقع عليه الحنث ، لأنه قد ساكنه فيها بعينها<sup>(٣)</sup> .

ولو حلف لا يسكنه في منزل ولم يكن له نية ولم يسم دارا بعينها وكانت الدار قد قسمت قبل ذلك فضربا حائطا بينهما وفتح كل واحد منهما بابا لنفسه على حدة ثم سكن الحالف في أحد القسمين والآخر في القسم الآخر لم يقع عليه الحنث ، وكان على يمينه كما هو ، ولم يكن عليه حنث ولا كفارة<sup>(٤)</sup> .

ولو حلف رجل لا يسكن رجلا ولم يكن له نية فساكنه في دار عظيمة فيها

---

= يحنث عندنا استحسانا ، وفي القياس يحنث ، وهو قول زفر لوجود جزء من الفعل المحلوف عليه بعد يمينه إلى أن يفرغ عنه - اهـ ما قاله السرخسي في المسألة ١٦٢/٨ . وحجج الجانبين مبسطة فيه ، راجعه إن شئت أن تقف على البحث الكامل .

(١) وفي م « طائفة » في كلا الحرفين - تصحيف .

(٢) سقط قوله « والآخر في طائفة » من هـ .

(٣) لأنه قد ساكنه فيها بعينها ، والمعنى فيه أن شرط حنثه حين عقد اليمين أن يجمعها فعل السكنى في الموضع الذي عينه وقد وجد ذلك بعد القسمة وضرب الحائط كما قبله - اهـ ما قاله السرخسي في شرح هذه المسألة ص ١٦٤ .

(٤) سقط قوله « ولا كفارة » من هـ . قال السرخسي : لأن هناك بالقسمة وضرب الحائط صار كل جانب منزلا على حدة ، ولأن في غير العين يعتبر الوصف وفي العين يعتبر العين دون الوصف ، كما لو حلف أن لا يكلم شابا فكلم شيخا كان شابا وقت يمينه لم يحنث ، بخلاف ما لو حلف أن لا يكلم هذا الشاب فكلمه بعد ما شاخ ، وهذا لأنه في الدار المعينة أظهر بيمينه التبرم منها لا من فلان ، وفي غير المعين إنما أظهر التبرم من مساكنة فلان ، ولا يكون مساكنة إذا لم يجمعها منزل واحد - اهـ ما في الشرح ص ١٦٤ .



مقاصير فكان الحالف في مقصورة يغلق عليها باب ويسكن الآخر في مقصورة  
اخرى : لم يقع عليه الحنث ، وإنما يقع اليمين في هذا على المنزل الواحد . ألا  
ترى لو كان ساكنا في ناحية من الدار مثل دار الوليد وكان الآخر في منزل في أقصاها  
أنه لا يحنث .

وإذا حلف الرجل<sup>(١)</sup> لا يسكن رجلا وهو يعني في بيت واحد فساكنه في منزل  
وكل واحد في بيت : لم يحنث<sup>(٢)</sup> .

ولو حلف أن لا يساكنه في دار فهو كما عني ، إن ساكنه في دار حنث .

وإذا حلف الرجل أن<sup>(٣)</sup> لا يسكن دارا بعينها فهدمت وبنيت بناء آخر فسكنها  
ولم يكن له نية : فقد حنث ، لأنها تلك الدار بعينها<sup>(٤)</sup> .

---

(١) وفي م « رجل » .

(٢) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ص ١٦٤ : ( ولو حلف أن لا يساكنه وهو ينوي في بيت  
واحد فساكنه في منزل كل واحد منهما في بيت لم يحنث ) لأنه نوى أكمل ما يكون من المساكنة  
فتصح نيته ويصير المنوي كالملفوظ - اهـ .

(٣) سقط حرف « أن » من م .

(٤) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ص ١٦٤ : ( وإن حلف أن لا يسكن دارا بعينها فهدمت  
وبنيت بناء آخر فسكنها يحنث لأنها تلك الدار بعينها ) ، ومعنى هذا أن البناء وصف ،  
ورفع البناء الأول وإحداث بناء آخر يغير الوصف ، وفي العين لا معتبر بالوصف ، واسم  
الدار يبقى بعد هدم البناء ، حتى لو سكنها كذلك صار حائثا ، وهذا لأن اسم الدار لما أدير  
عليه الحائث فلا يزول ذلك برفع البناء ، أما ترى أن العرب تطلق اسم « الدار » على  
الخرابات التي لم يبق منها إلا الآثار ، قال الفائل :

عفت الديار محلها فمقامها

وقال الآخر :

يا دار مية بالعلياء فاسند

وهذا بخلاف ما لو حلف لا يسكن بيتا عينه فهدم حتى ترك صحراء ثم بنى بيتا آخر في ذلك =

وإذا حلف الرجل لا يسكن دار فلان هذه فباع فلان داره تلك التي حلف عليها الرجل فسكنها الخالف فان كان حين حلف نوى ما دامت لفلان فانه لا يحنث ، وإن لم يكن نوى ذلك فانه يحنث<sup>(١)</sup> ، لأنها تلك الدار بعينها في قول محمد . ولا يحنث في قول أبي حنيفة وأبي يوسف<sup>(٢)</sup> .

وإذا حلف الرجل لا يسكن بيتا فهدم ذلك البيت حتى ترك صحراء ثم بنى بيتا آخر في ذلك الموضع فسكنه لم يحنث ، لأن هذا ليس بذلك البيت ، وهذا والدار مختلف ، قد تسمى الدار دارا ولا بناء فيها ، ولا يسمى البيت بيتا وهو صحراء<sup>(٣)</sup> . وكل يمين حلف في هذه السكنى كلها بعثق أو طلاق أو غير ذلك فهو سواء .

وإذا حلف الرجل لا يسكن دارا لفلان ولم يسم دارا بعينها ولم ينوها فسكن

---

= الموضع فسكنه لم يحنث ، لأن اسم البيت يزول بهدم البناء ، ألا ترى أنه لو سكنه حين كان صحراء لم يحنث ! وهذا لأن البيت اسم لما يكون صالحا للبيتوتة فيه ، والصحراء غير صالح لذلك اليمين المعقودة باسم لا يبقى بعد زوال الاسم ، ثم إنما حدث اسم البيت لذلك الموضع بالبناء الذي أحدث فكان هذا اسما غير ما عقد به اليمين ووزانه من الدار أن لو جعلها بستانا أو حماما ثم بنى دارا فسكنها لم يحنث ، لأن الاسم زال لما جعلها بستانا أو حماما ثم حدث اسم الدار بصفة حادثة فلم يكن ذلك الاسم الذي انعقد به اليمين - اهـ ص ١٦٥ .

(١) وفي هـ « لا يحنث » تحريف .

(٢) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ١٦٥/٨ : ( وإذا حلف لا يسكن دار فلان هذه فباعها فسكن الخالف ولم تكن له نية لم يحنث في قول أبي حنيفة وأبي يوسف ، وقال محمد ) وزفر ( يحنث ) وكذلك العبد والثوب وكل ما يضاف إلى إنسان بالملك - الخ . راجعه إن أردت أن تطلع على أدلة الجائنين .

(٣) مر تعليق هذه المسألة قبل ذلك في شرح قوله « وإذا حلف الرجل أن لا يسكنه في دار - إلى آخره » ص ... فراجع .

دارا له قد باعها لم يحنث<sup>(١)</sup> ، وإن سكن دارا له قد اشتراها حنث<sup>(٢)</sup> ، وإنما<sup>(٣)</sup> يقع اليمين على ما يملك يوم يسكنها . ألا ترى أنه لو حلف لا يأكل من طعام لفلان<sup>(٤)</sup> فأكل من طعام قد ابتاعه فلان بعد تلك اليمين : حنث<sup>(٥)</sup> . وقال أبو يوسف : إذا حلف فالحلف على الدار التي يملك فلان يومئذ ، وإن اشترى دارا أخرى فسكنها أو دخلها لم يحنث ، ولا يشبه الدار الطعام والشراب .

وإذا حلف الرجل لا يسكن دارا لفلان فسكن دارا لفلان<sup>(٦)</sup> و لآخر لم

(١) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ٨ / ١٦٥ : ( وإذا حلف أنه لا يسكن دار فلان أو دارا لفلان ولم يسم دارا بعينها ولم ينوها فسكن دارا له قد باعها بعد يمينه لم يحنث ) لأنه جعل شرط الحنث وجود السكنى في دار مضافة إلى فلان ولم يوجد ، بخلاف قوله : زوجة فلان ، أو : صديق فلان ، لأن هناك إنما يقصد هجرانها لعينها فيتعين ما كان موجودا وقت يمينه بناء على مقصوده ، كما لو عينه ، وذكر ابن سبابة عن أبي يوسف التسوية بينهما ، ووجهه أنه عقد اليمين بالإضافة ، وحقيقة ذلك فيما كان موجودا وقت يمينه ، ولكن على هذه الرواية لا بد من أن يقال : إذا جمع بين الإضافة والتعيين يبقى اليمين بعد زوال الإضافة عند أبي يوسف ، كما هو قول محمد ، وأما إذا سكن دارا كانت مملوكة لفلان من وقت اليمين إلى وقت السكنى فهو حانث بالاتفاق - اهـ ص ١٦٦ .

(٢) وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( وإن سكن دارا اشتراها فلان بعد يمينه حنث في قول أبي حنيفة ومحمد ، ولم يحنث في قول أبي يوسف ) وكذا العبد والدابة والثوب - اهـ ص ١٦٦

(٣) سقط الواو من « وإنما » من م .

(٤) سقط لفظ « لفلان » من هـ ، وفي م « فلان » .

(٥) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ص ١٦٦ : ( ولو حلف لا يأكل طعام فلان ، أو : لا يشرب شراب فلان ، فتناوله شيئا مما استحدثه فلان لنفسه فهو حانث بالاتفاق ، وقد أشار ابن سبابة إلى التسوية بين الكل عند أبي يوسف ، لما بينا أنه عقد اليمين على الإضافة ، فما لم يوجد حقيقة وقت اليمين لا يتناوله اليمين - اهـ .

(٦) سقط قوله « فسكن دارا لفلان » من هـ .

يحنث ، لأنها ليست لفلان كلها ، ولو كانت. لفلان كلها إلا سهما<sup>(١)</sup> منها<sup>(٢)</sup> من  
مائة سهم لم يحنث الخالف<sup>(٣)</sup> .

وإذا حلف الرجل لا يسكن دارا اشتراها فلان فاشتري فلان دارا لغيره  
فسكنها الخالف : حنث ، إلا أن يكون نوى لا يسكن دارا اشتراها فلان لنفسه ،  
فان نوى ذلك لم يحنث ، وإن كان حلف بعق أو طلاق لم يدين في القضاء ووقع  
عليه ذلك وحنث<sup>(٤)</sup> .

وإذا حلف الرجل لا يسكن بيتا ولا نية له فسكن بيتا من شعر من بيوت اهل  
البادية أو فسطاطا<sup>(٥)</sup> أو خيمة لم يحنث الخالف إذا<sup>(٦)</sup> كان من أهل الأمصار ، وإنما  
يقع هذا على معاني كلام الناس ، ولو كان من اهل البادية فسكن بيت شعر  
حنث<sup>(٧)</sup> .

---

(١) وفي هـ « بينهما » تصحيف ، والصواب « سهما » كما هو في البقية .

(٢) وفي ز « سهما واحدا منها » .

(٣) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ص ١٦٧ : ( وإن حلف لا يسكن دارا لفلان فسكن دارا  
بينه وبين آخر لم يحنث ، قل نصيب الآخر أو أكثر ) لأنه جعل شرط الحنث وجود السكنى في  
دار يملكها فلان ، والمملوك لفلان بعض هذه الدار وبعض الدار لا يسمى دارا - اهـ .

(٤) لأنه نوى التخصيص في اللفظ العام - قاله السرخسي ص ١٦٧ .

(٥) كذا في المختصر ، وكان في الأصول « فسطاط » .

(٦) وفي هـ « إن » مكان « إذا » .

(٧) لأن البيت اسم لموضع يبات فيه ، واليمين يتقيد بما عرف من مقصود الخالف ، فأهل الأمصار  
يسكنون البيوت المبنية عادة ، وأهل البادية يسكنون البيوت المتخذة من الشعر ، فإذا كان  
الخالف بدويا فقد علمنا أن هذا مقصود بيمينه فيحنث ، بخلاف ما كان من أهل الأمصار ،  
واسم البيت للمبنى حقيقة فلا يختلف فيه حكم أهل الأمصار وأهل البادية ، لأن أهل البادية  
يسمون البيت للمبنى حقيقة ، والأصل في هذا أن سائلا سأل ابن مسعود رضي الله عنه  
فقال : إن صاحبنا لنا أوجب بدنة أفتجزى البقرة ! فقال : ممن صاحبكم ؟ فقال : من بني =

وإذا حلف الرجل لا يسكن بيتا فلان ولا نية له فسكن صفة لفلان حث ،  
لأن الصفة بيت ، إلا أن يكون نوى البيوت دون الصفات ، فان نوى ذلك لم  
يحث . وكذلك لو حلف في هذا بعث أو طلاق دين فيما بينه وبين الله تعالى ، ولا  
يدين في القضاء<sup>(١)</sup> .

وإذا حلف الرجل لا يسكن دار فلان هذه فسكن منزلا منها فقد سكنها ، إلا  
ان يكون عنى لا يسكنها كلها ، فان كان عنى ذلك لم يحث حتى يسكنها كلها<sup>(٢)</sup> ،  
وإن لم يكن له نية فسكنها حث ، لأن كلام الناس على هذا يقع ، وكذلك لو

---

= رباح ، قال : ومتى اقتنت بنو رباح البقر إنما وهم صاحبكم الإبل ؛ فدل أن عند إطلاق  
الكلام يعتبر عرف المتكلم فيما يتقيد به كلامه - اهـ ما قاله السرخسي في شرح المختصر  
ص ١٦٧ .

(١) وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( وإذا حلف لا يسكن بيتا فلان فسكن صفة له لأن  
الصفة بيت إلا أن يكون نوى البيوت دون الصفات ، فيدين فيما بينه وبين الله ولا يدين في  
القضاء ) لأنه نوى تخصيص اللفظ العام ، من أصحابنا من يقول : هذا الجواب بناء على  
عرف أهل الكوفة ، لأن « الصفة » عندهم اسم لبيت يسكنونه يسمى صفا ، ومثله في ديارنا  
يسمى « كاشانه » فأما الصفة في عرف ديارنا غير البيت فلا يطلق عليه اسم البيت بل ينفى  
عنه فيقال : هذا صفة وليس ببيت ، فلا يحث ؛ قال : والأصح عندي أن مراده حقيقه ما  
نسميه الصفة ، ووجهه أن البيت اسم لمبنى مسقف مدخله من جانب واحد وهو مبنى للبيتونة  
فيه ، وهذا موجود في الصفة إلا أن مدخله أوسع من مدخل البيوت المعروفة فكان اسم البيت  
متناولا له فيحث بسكنائه ( إلا أن يكون البيوت دون الصفات فحيث يصدق فيما بينه وبين  
الله تعالى ) لأنه خص العام بنيته - اهـ ص ١٦٨ .

(٢) لأنه نوى حقيقه كلامه ، ومطلق الكلام وإن كان محمولا على المتعارف فنية الحقيقة تصح  
فيه ، كما لو قال يوم يقدم فلان فامرأته طالق ، حمل على الوقت للعرف ، فان نوى حقيقة  
بياض النهار عملت نيته في ذلك ، فهذا مثله ، حتى لو كان حلف بعث أو طلاق يدين في  
القضاء لأن هذه حقيقة غير مهجورة - اهـ شرح السرخسي ص ١٦٨ .

حلف على هذا بعثى أو طلاق .

وإذا حلف الرجل لا يسكن دارا لفلان وهو يعني بأجر<sup>(١)</sup> ولم يقع قبل هذا كلام فسكنها بغير أجر فقد حنث ، ولا تغني عنه النية هاهنا شيئا<sup>(٢)</sup> ، لأنه لم يكن قبل هذا كلام يذكر فيه الأجر<sup>(٣)</sup> .

وكذلك لو حلف لا يسكنها وهو<sup>(٤)</sup> يعني عارية فسكنها<sup>(٥)</sup> بأجر أو سكنها على وجه غير عارية فإنه يحنث .

### باب الدخول في كفارة اليمين

وإذا حلف الرجل لا يدخل بيتا لفلان ولم يسم بيتا بعينه ولم ينو ولم يكن<sup>(٦)</sup> له نية في يمينه ثم دخل بيتا لفلان هو فيه ساكن فإنه يحنث ، لأن هذا بيت لفلان . ألا ترى أنك تقول : بيت فلان ، ومنزل فلان<sup>(٧)</sup> - وهو ساكن فيه باجارة أو سكنى .

---

(١) كذا في ز ، م ، وفي هـ ، ع « بأجر » .

(٢) لأنه نوى التخصيص فيما ليس من لفظه ، فإن في لفظه فعل السكنى وهو نوى التخصيص في السبب الذي يتمكن به من السكنى ، إلا أن يكون قبل هذا كلام يدل عليه ، بأنه استعاره فأبى فحلف وهو ينوي العارية ثم سكن بأجر فحينئذ لا يحنث ، لأن مطلق الكلام يتقيد بدلالة الحال ويصير ذلك كالمتنصوص عليه - اهـ ما قاله السرخسي في شرح المسألة ص ١٦٨ .

(٣) وفي هـ « الآخر » تصحيف .

(٤) وفي هـ « وهي » .

(٥) سقط لفظ « فسكنها » من هـ .

(٦) وفي ز « ولم تكن » .

(٧) سقط لفظ « فلان » من هـ .

وإذا حلف الرجل أن<sup>(١)</sup> لا يدخل على فلان ولم يسم شيئاً ولم يكن<sup>(٢)</sup> له نية فدخل عليه في بيته فانه يحنث<sup>(٣)</sup> . وكذلك إن دخل عليه في بيت لرجل آخر ، وكذلك لو دخل عليه في صفة البيت ، والبيت والصفة سواء لأن الصفة بيت . ولو كان الحالف من أهل البادية فحلف لا يدخل عليه بيتاً فدخل عليه في بيت شعراً أو بيتاً مبنيّاً كان سواء وكان<sup>(٤)</sup> يحنث في ذلك<sup>(٥)</sup> .

ولو حلف رجل لا يدخل بيتاً ابداً ولم يكن<sup>(٦)</sup> له نية ولم يسم شيئاً فدخل المسجد لم يحنث ، ولو دخل الكعبة لم يحنث ، لأن الكعبة مصلّى بمنزلة المسجد<sup>(٧)</sup> ، وكل شيء من المساكن يقع عليه اسم بيت فهو بيت يحنث فيه إن

---

(١) سقط لفظ « أن » من هـ .

(٢) وفي ز « ولم تكن » .

(٣) وفي هـ « حنث » .

(٤) سقط لفظ « كان » من هـ .

(٥) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ص ١٦٩ : ( وإذا حلف لا يدخل على فلان ولم يسم شيئاً ولم يكن له نية فدخل عليه في بيته أو في بيت غيره أو في صفة حنث ) لأنه وجد الدخول على فلان فإن الدخول عليه في موضع يبيت هو فيه أو يجلس للدخول الزائر عليه ، وذلك يكون في بيته تارة وفي بيت غيره أخرى ، والصفة في هذه كالبيت فيحنث لهذا ( وإن دخل عليه في مسجد لم يحنث ) لأنه معد للعبادة فيه لا للبيتوتة والجلوس للدخول الزائر عليه ، وكذلك إن دخل عليه في ظلة أو سقيفة أو دهليز باب دار لم يحنث لأن العرف الظاهر أن جلوسه للدخول الزائر عليه لا يكون في مثل هذه المواضع عادة ، وإنما يكون نادراً عند الضرورة ، فأما الجلوس عادة يكون في الصفة أو البيت ، فهو وإن أتاه في هذه المواضع لا يكون داخلاً عليه ولا يحنث ( وكذلك لو دخل عليه في فسطاط أو خيمة أو بيت شعر لم يحنث إلا أن يكون الحالف من أهل البادية ) والحاصل أنه جعل قوله « لا أدخل على فلان » وقوله « لا أدخل عليه بيتاً » سواء لاعتبار العرف ، كما بينا - اهـ .

(٦) وفي ز « لم تكن » .

(٧) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ص ١٦٩ : ( وإذا حلف لا يدخل عليه بيتاً فدخل في =

دخله ، وكل شيء لا يقع عليه اسم بيت<sup>(١)</sup> فانه لا يحنث<sup>(٢)</sup> ، ألا ترى أنه لو دخل عليه في قبة أو ظلة لم يحنث .

وإذا حلف الرجل لا يدخل<sup>(٣)</sup> بيت فلان هذا ، فهدم ذلك البيت حتى صار صحراء ثم دخل ذلك المكان لم يحنث ، لأنه لا يسمى بيتاً وقد صار صحراء ، ولو بنى في موضعه بيتاً آخر<sup>(٤)</sup> فدخله لم يحنث . لأن هذا ليس بذلك البيت ، وليس الدار في هذا كالبيت .

ولو حلف لا يدخل داراً بعينها فهدمت تلك الدار حتى صارت صحراء ثم دخلها حنث ، لأنها ليست داراً<sup>(٥)</sup> . أخرى ؛ وكذلك لو بنيت داراً<sup>(٦)</sup> أخرى كانت تلك الدار بعينها ، والبيت لا يكون بيتاً إلا بالبناء ، والدار قد تكون داراً بغير بناء .

وإذا حلف الرجل أن لا يدخل<sup>(٧)</sup> على فلان ولم ينوشيثاً فدخل الدار وفلان

---

= المسجد أو الكعبة لم يحنث ( لأنه مصلى والبيت اسم للموضع المعد للبيتوتة فيه ، فان قيل : أليس أن الله تعالى سمى الكعبة بيتاً بقوله « ان أول بيت وضع للناس » وسمى المساجد بيوتا في قوله « في بيوت اذن الله » ! قلنا : قد بينا أن الأيمان لا تنبني على لفظ القرآن ، وقد سمى بيت العنكبوت بيتاً فقال « وان اوهن البيوت لبيت العنكبوت » ثم هذا لا يدل على أن مطلق اسم البيت في اليمين يتأوله - اهـ ص ١٧٠ .

(١) قوله « اسم بيت » كذا في أكثر الأصول ، وفي هـ « اسم المساكن بيت » تحريف .

(٢) قال السرخسي : ومراده ما يطلق عليه الاسم عادة في الاستعمال - اهـ ص ١٧٠ .

(٣) سقط قوله « لا يدخل » من م .

(٤) وفي ز « شيئاً آخر » .

(٥) وفي هـ « دار » .

(٦) وفي ز « دار » .

(٧) وفي هـ ، م « لا يدخل » .



فيها لم يحنث . ألا ترى أن فلانا لو كان في بيت منها لا يراه الداخل لم يكن داخلا عليه ! أرايت لو كانت دارا عظيمة فيها منازل فكان فلان في منزل منها فدخل الحالف منزلا آخر وهو يحسب ان فلانا فيه لم يحنث ولم يكن داخلا على فلان ! وإنما يقع اليمين في هذا إذا دخل عليه بيتا أو صفة .

وإذا حلف الرجل لا يدخل على فلان بيتا<sup>(١)</sup> فدخل بيتا وفلان فيه لا ينوي بذلك الدخول عليه : لم يحنث . أرايت لو نوى الدخول على غيره وهو في البيت معه أكان يحنث ؟ إنما دخل على غير الذي حلف عليه .

وإذا حلف الرجل أن لا يدخل<sup>(٢)</sup> على فلان دارا فدخل عليه في داره فانه يحنث<sup>(٣)</sup> وكذلك لو نوى دارا ولم يسم .

وإذا حلف الرجل لا يدخل بيتا وهو فيه داخل فأقام فيه بعد الحلف إياما : لم يحنث ، لأنه لم يدخل ، وليس الدخول في هذا كالسكنى<sup>(٤)</sup> . ألا ترى أنه لم يستقبل دخولا مذ حلف ، والسكنى ما اقام في البيت فهو له ساكن ، ألا ترى أنه لو

---

(١) وفي هـ « دارا » مكان « بيتا » .

(٢) وفي هـ « بيتا منها » .

(٣) وفي هذه « وإذا حلف الرجل لا يدخل » .

(٤) كذا في ع ، هـ ؛ وفي ز ، م « لم يحنث » ولم يذكر المسألة السرخسي . وفي المختصر : وإن حلف لا يدخل عليه دارا فدخل عليه في داره يحنث - اهـ ق ٢٤٥ .

(٥) وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( ولو حلف لا يدخل بيتا وهو فيه داخل فمكث فيه إياما لم يحنث ) لأن الدخول هو الانفصال من الخارج إلى الداخل ولم يوجد ذلك بعد يمينه ، إنما وجد المكث فيه وذلك غير الدخول ( وهذا بخلاف السكنى ) لأنه فعل مستدام يضرب له مدة فتكون للاستدامة فيه حكم الانشاء ، فأما الدخول ليس بمستدام ، ألا ترى أنه لا يضرب له المدة فانه لا يقال : دخل يوما أو شهرا ، إنما يقال : دخل ومكث فيه يوما - اهـ ص ١٧٠ .

قال « والله لا سكنن<sup>(١)</sup> هذا البيت غدا » وهو فيه يوم حلف ساكن فأقام فيه حتى مضى غدا كان ساكنا فيه وكان<sup>(٢)</sup> قد بر في يمينه وكان ساكنا كما قال .

ولو قال « والله لأدخلنه غدا » ثم أقام حتى مضى غدا<sup>(٣)</sup> حنث ، لأنه لم يدخل كما قال . قلت : فإن نوى لأدخلنه غدا أن يقيم فيه كما هو ففعل<sup>(٤)</sup> ذلك ؟ قال : هذا بئر ، ولا يحنث إذا نوى ذلك<sup>(٥)</sup> .

وإذا قال الرجل « والله لا ادخل هذه الدار إلا عابر سبيل » فدخلها أيقعد فيها أو دخلها ليعود مريضا فيها أو دخلها ليطعم<sup>(٦)</sup> فيها ولم يكن<sup>(٧)</sup> له نية حين حلف فانه يحنث ، ولكن إذا دخلها مجتازا ثم بدا له فقعدها فيها لم يحنث ، وإنما اضع اليمين إذا حلف لا يدخلها إلا عابر سبيل مثل قوله « والله لا ادخلها إلا مار الطريق ، والله لا ادخلها إلا مجتازا » إلا أن ينوي أن لا ادخلها<sup>(٨)</sup> يريد النزول فيها ، فإن نوى ذلك فانه يسعه ، وإن دخلها يريد أن يطعم فيها أو يقعد لحاجة ولا

---

(١) وفي هـ « لا اسكن » .

(٢) سقط لفظ « كان » من هـ .

(٣) وفي هـ « قد » تصحيف « غد » .

(٤) وفي هـ « يفعل » تصحيف .

(٥) وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( ولو قال « والله لأدخلنه غدا » فأقام فيه حتى مضى الغد حنث ) لأن شرطه وجود فعل الدخول في غد ولم يوجد ، وإنما وجد المكث فيه ( فإذا نوى بالدخول الإقامة فيه لم يحنث ) لأن المنوى من محتملات لفظه ، فإن الدخول لمقصود الإقامة وكأنه جعل ذكر الدخول كناية عما هو المقصود فلهذا لم يحنث - اهـ ص ١٧٠ .

(٦) سقط لفظ « ليطعم » من هـ .

(٧) وفي ز « لم تكن » .

(٨) وفي المختصر « إلا أن ينوي أن لا يدخلها » وفي شرحه « وإن نوى بكلامه أن لا يدخلها » .

يريد المقام فيها فانه لا يحنث ؛ [ لأنه <sup>(١)</sup> ] كذلك نوى <sup>(٢)</sup> .

وإذا حلف الرجل لا يدخل دار فلان هذه فباع فلان داره تلك من آخر فدخلها الخالف ولم يكن <sup>(٣)</sup> له نية حين حلف فانه لا يحنث متى ما دخلها <sup>(٤)</sup> في قول أبي حنيفة وأبي يوسف ، وقال محمد بن الحسن : يحنث إذا قال « هذه الدار » ؛ فان كان نوى حين حلف أن لا يدخلها ما دامت لفلان فباعها فلان أو خرجت من ملكه بغير بيع فدخلها فانه لا يحنث ، وإن لم يكن <sup>(٥)</sup> له نية فانه يحنث متى ما دخلها في قول محمد بن الحسن <sup>(٦)</sup> . ألا ترى انه لو قال « والله لا اكلم صاحب هذه الدار » فكلمه بعد ما باعها حنث ! ألا ترى انه لو قال « والله لا اكلم فلانا <sup>(٧)</sup> زوج فلانة » فكلمه

---

(١) كذا في المختصر ، وحرف « لأنه » لم يذكر في الأصول التي بأيدينا ، وزدناه منه ليرتبط به بين الجملتين وإن كانت العبارة بدونها أيضا مستقيمة .

(٢) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ص ١٧٠ : ( وإن قال « والله لا أدخلها إلا عابر سبيل » فدخلها ليقعد فيها أو يعود مريضا أو يطعم حنث ) لأنه عقد يمينه على الدخول واستثنى دخولا بصفة وهو أن يكون عابر سبيل أي مجتازا ومار طريق . قال الله تعالى « ولا جنبا إلا عابري سبيل » وقد وجد الدخول لا على وجه المستثنى فيحنث ( وإن دخلها مجتازا ثم بدا له أن يقعد فيها لم يحنث ) لأن دخوله على الوجه المستثنى فلم يحنث به ، وما وراء ذلك مكث في الدار وذلك غير الدخول فلا يحنث به أيضا ( وإن نوى بكلامه أن لا يدخلها يريد النزول فيها صحت نيته ) لأنه عابر سبيل يكون مجتازا في موضع ولا يكون نازلا فيه ، فجعل هذا مستثنى دليل على أن مراده منه نفسه مما هو ضده وهو الدخول للنزول ، فإذا صحت نيته صار المنوي كالملفوظ ( وإذا دخلها يريد أن يطعم أو يقعد لحاجة ولا يريد المقام فيها لم يحنث ) لأن شرط حنثه دخول بصفة وهو أن يكون للسكنى والقرار ولم يوجد - اهـ ص ١٧١ .

(٣) وفي ز « لم تكن » .

(٤) وفي هـ « متى دخلها » .

(٥) لم يذكر الحاكم هذه المسألة ، ولم يشرحها السرخسي .

(٦) سقط لفظ « فلانا » من هـ .

بعدها طلقها حنث ! أو قال « والله لا أكلّم فلانة امرأة فلان » فكلّمها بعد ما طلقها حنث ! وكذلك لو قال « والله لا أكلّم عبد فلان هذا » فكلّمه بعد ما باعه فلان أو بعد ما اعتقه فإن يحنث في قول محمد .

وإذا قال « والله لا أدخل دار فلان هذه » فجعلها فلان بستانا أو مسجدا أو جعلها غير ذلك فدخلها : لم يحنث ، لأنها<sup>(١)</sup> قد تغيرت عن حالها وصارت غير دار<sup>(٢)</sup> ، وكذلك لو صنعت بيعة أو حماما . وكذلك لو كانت دارا صغيرة فجعلها بيتا واحدا وأشرع بابه إلى الطريق أو إلى دار فدخلها : لم يحنث ، لأنها قد تغيرت وصارت بيتا<sup>(٣)</sup> .

وإذا حلف الرجل لا يدخل لفلان دارا ولم يسم شيئا ولم يكن<sup>(٤)</sup> له نية فدخل دارا قد باعها فلان لم يحنث لأنه لم يدخل له دارا . وإن دخل دارا وفلان فيها باجارة أو بغير إجارة فانه يحنث ، لأنه قد دخل دار فلان . ألا ترى أنك تقول « دخلت منزل فلان » وإنما هو فيه بأجرة ! ويقول الرجل « هذا منزلي » ، وهذه داري « وهو معه<sup>(٥)</sup> بالأجرة ! وهذا في كلام الناس جائز<sup>(٦)</sup> .

---

(١) سقط لفظ « هذا » من هـ .

(٢) كذا في هـ ، م والمختصر ؛ وفي ع ، ز « لأنه » .

(٣) قال السرخسي : ولم يرد تغيير الوصف لأن ذلك لا يرفع اليمين إذا لم يكن وصفا داعيا إلى اليمين ، وإنما أراد تغيير الاسم لأنه عقد اليمين باسم الدار ، والبستان والمسجد والحمام غير الدار ، فإذا لم يبق ذلك الاسم لا يبقى اليمين - اهـ ١٧١ / ٨ .

(٤) قال السرخسي : وهذه إشارة إلى ما قلنا : إن اسم البيت غير اسم الدار ، فمن ضرورة اسم البيت لهذه البقعة زوال اسم الدار - اهـ نص ١٧١

(٥) وفي ز « لم تكن » .

(٦) كذا في الأصول ، وفي المختصر « فيه » .

(٧) مرت المسألة في ابتداء الباب ، ولم يذكرها الحاكم في مختصره هنا ولا هناك .

وإذا حلف الرجل لا يدخل بيتا بعينه فهدم سقف ذلك البيت وبقيت حيطانه  
ثم دخله<sup>(١)</sup> حنث ، لأنه ذلك البيت<sup>(٢)</sup> . ألا ترى انك تقول « هذا بيت فلان » وقد  
هدم سقفه .

وإذا حلف الرجل لا يدخل دارا اشتراها فلان ولم يكن<sup>(٣)</sup> له نية فدخل دارا  
اشتراها فلان لغيره فانه يحنث<sup>(٤)</sup> . ألا ترى أن فلانا هو الذي<sup>(٥)</sup> اشتراها ! وإن كان  
حين<sup>(٦)</sup> حلف نوى لا يدخل دارا اشتراها فلان لنفسه فان النية تسعه ، ولا يحنث في  
دخوله هذه الدار .

وإذا اشترى فلان دارا وآخر معه اشتريها جميعا لأنفسهما فدخلها<sup>(٧)</sup> لم  
يحنث ، لأن فلانا لم يشتريها كلها<sup>(٨)</sup> .

وإذا حلف الرجل لا يدخل دار فلان فاحتمله انسان فأدخله وهو كاره لم  
يحنث . ألا ترى أنه إنما أدخلها ولم يدخل هو ! وإن أمر رجلا فاحتمله فأدخله فقد

---

(١) كذا في ع ، ز ، م ، وفي هـ « دخل » .

(٢) وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( وإن حلف لا يدخل بيتا بعينه فهدم سقفه وبقيت حيطانه  
فدخله حنث لأنه بيت ) . وإن انهدم سقفه ، قال الله تعالى « فتلك بيوتهم خاوية بما  
ظلموا » أي ساقطة سقفها ، ولأن البيت اسم لما هو صالح للبيتونة فيه ، وما بقيت الحيطان  
فهو صالح لذلك ولم يكن مسقفا ، بخلاف ما لو انهدمت الحيطان لأنه صار صحراء غير  
صالح للبيتونة فلا يتناوله اسم البيت - اهـ ص ١٧١ .

(٣) وفي ز « لم تكن » .

(٤) وفي هـ « حنث » .

(٥) كذا في م ، وسقط لفظ « الذي » من البقية .

(٦) سقط لفظ « حين » من هـ .

(٧) وفي هـ « فدخلها » تصحيف .

(٨) لم يذكر المسألة الحاكم ولا الشارح .

دخل وحنث . وإن دخلها على دابة فقد دخل وحنث<sup>(١)</sup> .

وإذا حلف الرجل لا يضع قدمه في دار فلان فدخلها راكباً أو ماشياً عليه حذاء أو ليس<sup>(٢)</sup> عليه حذاء فإنه يحنث ، لأن معاني كلام الناس ههنا إنما تقع<sup>(٣)</sup> على الدخول . وإن كان<sup>(٤)</sup> نوى حين حلف أن « لا اضع قدمي<sup>(٥)</sup> فيها ماشياً » فدخلها راكباً لم يحنث<sup>(٦)</sup> .

وإذا حلف الرجل لا يدخل دار فلان فقام على حائط من حيطانها حنث<sup>(٧)</sup> ،

---

(١) وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( وإن حلف لا يدخل دار فلان فاحتمله إنسان فأدخله وهو كاره لم يحنث ) لأنه مدخل لا داخل ، ألا ترى أن الميت قد يدخل الدار وفعل الدخول منه لا يتحقق ( وإن أدخله بأمره حنث ) لأن فعل الغير بأمره كفعله بنفسه ، فأما إذا لم يأمره ولكنه غير عمتع راض بقلبه حتى أدخله فقد قال بعض مشايخنا : يحنث لأنه لما كان متمكناً من الامتناع فلم يفعل صار كالأمر ، وإدخاله مكرهاً إنما يكون مستثنى لأنه لا يستطيع الامتناع منه ؛ والأصح أنه لا يحنث لأنه عقد يمينه على فعل نفسه ، وقد انعدم فعله حقيقة وحكما لأن فعل الغير بغير أمره واستعماله إياه لا يصير مضافاً إليه حكماً إلا بأمره ولم يوجد ، وأما بترك المنع والرضا بالقلب فلا ( وإن دخلها على دابة حنث ) لأن سير الدابة يضاف إلى راكبها ، ألا ترى أن الراكب ضامن لما تطأ دابته وأنه يتمكن من إيقافه متى شاء ! فكان هذا والدخول ماشياً سواء - اهـ ص ١٧١ .

(٢) كذا في هـ وهو الصواب ، وفي البقية « وليس » .

(٣) وفي ز ، م « يقع » .

(٤) وفي م - كانوا « وليس بشيء » .

(٥) سقط لفظ « قدمي » من م .

(٦) لأنه نوى حقيقة كلامه ، وهذه حقيقة مستعملة غير مهجورة - اهـ قاله السرخسي في شرحه ص ١٧٢ .

(٧) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ص ١٧٢ : ( وإن حلف لا يدخلها فقام على حائط من حيطانها حنث ) لأنه قد دخلها ، فإن القائم على حائط من حيطانها ليس بخارج منها فعرنا أنه داخل فيها ، ألا ترى أن السارق لو أخذ في ذلك الموضع ومعه المال لم يقطع كما أخذ في =

ولو قام في طاق باب الدار غير أن الباب إذا اغلق<sup>(١)</sup> كان الرجل دونه . وكذلك إن حلف لا يدخل بيتا فقام في بابه والباب بينه وبين البيت إذا اغلق<sup>(٢)</sup> فإن لا يحنث . ولو<sup>(٣)</sup> كان داخلا في البيت أو في الدار فحلف لا يخرج فقام في موضع والباب إذا اغلق كان الرجل خارجا من البيت والدار فانه يحنث ، لأنه قد خرج .

وإذا حلف الرجل لا يدخل دارا فأدخل إحدى رجله الدار ولم يدخل الأخرى فانه لا يحنث لأنه لم يدخل .

وإذا حلف الرجل لا يدخل دارا لفلان بعينها فدخل من حائطها ذليل<sup>(٤)</sup> حتى قام على سطح من سطوحها فقد دخل الدار . ولو أنه دخل بيتا من تلك الدار قد أشرع إلى السكة كان<sup>(٥)</sup> قد دخل الدار وحنث<sup>(٦)</sup>

---

= صحن الدار ! توضيحه أن الدار اسم لما أدير عليه الحائط فيكون الحائط داخلا فيه ، ألا ترى أنه يدخل في بيع الدار من غير ذكر - اهـ .

(١) كذا في هـ ، ز ، م ؛ وفي ع « غلق » .

(٢) وفي م « وان » .

(٣) وفي هـ ، م « دليل » بالمهمله ، والصواب « ذليل » بالمعجمة كما في ع ، ز . وفي المغرب : حائط ذليل ، أي دقيق ، على الاستعارة - اهـ ج ٢ ص ١٩٢ .

(٤) كذا في أكثر الأصول ، وفي هـ « فانه » مكان « كان » .

(٥) وفي المختصر وشرحه للشرحي : ( وإن حلف لا يدخل في الدار فقام على السطح يحنث ) لأن السطح من الدار ، ألا ترى أن من نام على سطح الدار يستجير من نفسه أن يقول : بت الليلة في داري ( ولو قام في طاق باب الدار والباب بينه وبين الدار لم يحنث ) لأن الباب لإحراز الدار وما فيها ، فكل موضع إذا رد الباب بقي خارجا فليس ذلك من الدار فلا يحنث لأنه لم يدخلها ( وإن كان بحيث لو رد الباب بقي داخلا فهذا قد دخلها فيحنث ، ولو كان داخلا فيها فحلف أن لا يخرج فقام في مكان يكون الباب بينه وبين الدار إذا أغلقت حنث ) لأن الخروج انفصال من الداخل إلى الخارج وقد وجد ذلك حين وصل إلى هذا الموضع ( وإن أخرج إحدى رجله لم يحنث ، وكذلك إن حلف أن لا يدخلها فأدخل إحدى رجله لم =

وإذا حلف الرجل لا يدخل دار فلان ولا نية له فدخل بيتا في علوها على الطريق الأعظم أو دخل كنيفا منها شارعا الى الطريق الأعظم حنث ، وكان هذا دخولا في الدار<sup>(١)</sup> [ والله تعالى اعلم ]<sup>(٢)</sup> .

### باب الخروج في كفارة اليمين

وإذا حلف الرجل على امرأته بالطلاق أو بالعتاق أو بيمين غير ذلك لا يخرج<sup>(٣)</sup> من الدار حتى يأذن لها ولم يكن<sup>(٤)</sup> له نية فأذن لها مرة واحدة ثم خرجت بعد ذلك بغير

---

= بحث ) لأن قيامه بالرجلين فلا يكون باحداهما خارجا ولا داخلا ، ألا ترى أن النبي ﷺ لما وعد أبي بن كعب رضي الله تعالى عنه أن يعلمه سورة ليس في التوراة ولا في الإنجيل مثلها قبل أن يخرج من المسجد فعلمه بعدما أخرج إحدى رجليه ولم يكن مخالفا لوعده ، من أصحابنا من يقول : هذا إذا كان الداخل والخارج مستويان ، فإن كان الخارج أسفل من الداخل فباحدى الرجلين يصير خارجا لهذا المعنى ، والأول أصح لأنه لم يوجد شرط الحنث حقيقة فلا بحث ، واعتبار إحدى الرجلين يوجب أن يكون حائطا والرجل الأخرى تمنع من ذلك فلا بحث بالشك ( وإن دخل من حائطها حتى قام على سطح من سطوحها فقد دخلها ) لما بينا أن السطح مما أدير عليه الحائط فالداخل إليه يكون داخلا فيها - اهـ ص ١٧٢ .

(١) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ص ١٧٢ : ( ولو دخل بيتا من تلك الدار قد أشرع إلى السكة حنث ) لأنه مما أدير عليه الحائط ، وهذا إذا كان لذلك البيت باب في الدار وباب في السكة ( وإن دخل في علوها على الطريق الأعظم أو دخل كنيفا منها شارعا إلى الطريق حنث ) وهذا إذا كانت مفتحة في الدار لأنه من حجر الدار ومرافقه فالداخل إليه لا يكون خارجا من الدار ، وإذا لم يكن خارجا كان داخلا في الدار - اهـ ص ١٧٣ .

(٢) ما بين المربعين زيادة من م .

(٣) وفي م « لا يخرج » وليس بشيء .

(٤) وفي ز « لم تكن » .



إذن لم يقع عليه شيء من تلك الأيمان<sup>(١)</sup> . وكذلك لو حلف بذلك لا تخرج ابدا إلا أن يأذن<sup>(٢)</sup> لها ، فان كان نوى حين حلف أن لا تخرج<sup>(٣)</sup> ابدا حتى يأذن لها في كل مرة فخرجت مرة باذنه ومرة بغير اذنه<sup>(٤)</sup> فان اليمين يقع عليها .

وإذا حلف الرجل لا تخرج امرأته من منزله إلا بأذنه ابدا فحلف على ذلك بغتق او طلاق فخرجت مرة باذنه ومرة اخرى بغير اذنه فانه يحنث ويقع على اليمين ، ولو لم يسم في<sup>(٥)</sup> ذلك ابدا كان كذلك ايضا<sup>(٦)</sup> . فان نوى بذلك مرة واحدة فانه إن اذن لها مرة واحدة سقطت عنه الأيمان .

وقوله « إلا ان آذن<sup>(٧)</sup> لك » مثل قوله « حتى آذن لك » ومثل قوله « حتى يقدم فلان »<sup>(٨)</sup> وقوله « إلا باذني » مثل قوله « لا تخرجني ابدا إلا راكبة ، أو : على

---

(١) لأن « حتى » للغاية ، قال الله تعالى « حتى مطلع الفجر » واليمين يتوقت بالتوقيت ، ومن حكم الغاية أن يكون ما بعدها بخلاف ما قبلها ، فاذا انتهت اليمين بالإذن مرة لم يحنث بعد ذلك ، وإن خرجت بغير إذنه إلا أن ينوي الإذن في كل مرة فحينئذ يكون مشدد الأمر على نفسه بلفظ يحتمله - اهـ ، ما قاله السرخسي ص ١٧٣ .

(٢) وفي هـ « إلا باذن » .

(٣) من ز ، وفي هـ « لا تخرج » وفي ع ، م « أن لا يخرج » تصحيف .

(٤) سقط قوله « ومرة بغير إذنه » من هـ .

(٥) سقط لفظ « في » من هـ .

(٦) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ص ١٧٣ : ( ولو قال : « إلا باذني » فلا بد من الإذن لكل مرة ، حتى إذا خرجت مرة بغير إذنه حنث ) لأنه استثنى خروجها بصفة وهو أن يكون باذنه ، فان الباء للالصاق فكل خروج لا يكون بتلك الصفة كان شرط الحنث ، ومعنى كلامه « إلا مستأذنة » قال الله تعالى « وما ننزل الا بأمر ربك » أي مأمورين بذلك ، ونظيره إن خرجت إلا بقناع أو إلا بإملاء ، فاذا خرجت بغير قناع أو بغير إملاء حنث - اهـ .

(٧) وفي م ، هـ « إلا آذن » .

(٨) قال السرخسي في شرح المختصر : ( فاما إذا قال : « إلا أن آذن لها » فهذا بمنزلة « حتى » إذ =

دابة ، أو : إلا<sup>(١)</sup> بدابة . ، فلا بد من ان يكون ذلك معها في كل مرة ، وإلا حنث .  
وإذا حلف الرجل على امرأته لا تخرج من بيته فخرجت الى الدار فانه  
يحنث<sup>(٢)</sup> ، لأنه قد سمي البيت . وكذلك لو حلف<sup>(٣)</sup> رجل على رجل لا يدخل بيته  
فدخل داره لم يحنث<sup>(٤)</sup> ، لأن الحلف<sup>(٥)</sup> إنما كان على البيت .

وإذا حلف الرجل على بعض اهله ان لا تخرج<sup>(٦)</sup> من باب هذه الدار فخرجت  
من هذه الدار من غير الباب لم يحنث<sup>(٧)</sup> . وكذلك لو حلف لا يدخل من باب هذه

---

= وجد الإذن مرة لا يبقى اليمين فيه ) لأن « إلا أن » بمعنى « حتى » فها يتوقت ، قال الله  
تعالى « الا ان يحاط بكم » ألا ترى أنه لا يستقيم إظهار المصدر هنا ! بخلاف قوله « إلا  
بأذني » فانه يستقيم أن يقول « إلا خروجا بأذني » فعرفنا أنه صفة للمستثنى ، وهنا لو قال  
« إلا خروجا أن أذن لك » كان كلاما مختلا ، فعرفنا أنه بمعنى التوقيت ، وفيه طعن الفراء  
وقد بينا - اهـ .

(١) وفي هـ « وإلا ، والصواب » أو « إلا » .

(٢) لأنه جعل شرط الحنث الخروج من البيت نصا ، والبيت غير الدار فبالوصول إلى صحن الدار  
صارت خارجة من البيت ، بخلاف ما لو حلف أن لا تخرج لأن مقصوده هنا الخروج إلى  
السكة والوصول إلى موضع يراها الناس فيه ، ولا يوجد ذلك بخروجها إلى صحن الدار -  
اهـ ما قاله السرخسي .

(٣) كذا في الأصول ، والصواب « ولو حلف » أو « إن حلف » كما في المختصر « وإن  
حلف » .

(٤) وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( وإن حلف لا يدخل فلان بيته فدخل داره لم يحنث ) لما  
بيننا أنه سمي البيت نصا ، والدار غير البيت فالداخل في الدار لا يكون داخلا في البيت ، ألا  
ترى أن الإنسان قد يأذن لغيره في دخول داره ولا يأذن في دخول بيته - اهـ ص ١٧٣ .

(٥) وفي م « الحنث » مكان « الحلف » .

(٦) وفي هـ « لا يخرج » وهو في م مهمل .

(٧) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ص ١٧٣ : ( ولو حلف على امرأته أن تخرج من باب هذه  
الدار فخرجت من غير الباب لم يحنث ) لأنه حلف بتسمية الباب ، فان قيل : مقصوده =

الدار بابا بعينه فدخل من غير الباب لم يحنث<sup>(١)</sup> . ولو أحدث<sup>(٢)</sup> الدار بابا آخر فخرج منه أو دخل منه حنث ، إلا أن يكون قال « من هذا الباب » فانه لا يحنث لأن اليمين وقعت على الباب الأول وهذا باب آخر ، والبيت في هذا والدار وسواء .

ولو<sup>(٣)</sup> حلف لا تخرج<sup>(٤)</sup> من الدار فاحتملها هو<sup>(٥)</sup> فأخرجها لم يحنث لأنها لم تخرج ، إنما أخرجت<sup>(٦)</sup> وكذلك لو احتملها غيره فأخرجها ، إلا أن تكون<sup>(٧)</sup> هي<sup>(٨)</sup> امرأته فتكون هي التي خرجت ويقع عليها اليمين .

وإذا حلف على أحد من أهله لا يخرج من المنزل إلا أن يأذن له فأذن له حيث لا يسمع ولم يكن حاضرا لذلك فان هذا لا يكون باذن ، وهذا قول أبي حنيفة

---

= منعها من الخروج لكيلا يراها الأجانب وذلك لا يختلف بالباب وغير الباب ؛ قلنا : اعتبار مقصوده يكون مع مراعاة لفظه ، ولا يجوز إلغاء اللفظ لاعتبار المقصود ، ثم قد يمنعها من الخروج إلى الباب لكيلا يراها الجار المحاذي ، وربما يتهمها بانسان إذا خرجت من الباب رآها ، وإذا خرجت من غير الباب لم يرها ، وربما يكون على الباب كلب فكان تقييد الباب مفيدا فيجب اعتباره - اهـ ص ١٧٤ .

(١) وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( وكذلك لو حلف على باب بعينه فخرجت من باب آخر لم يحنث ) مراعاة للفظه ، ألا ترى أن يعقوب عليه السلام قال لأولاده « لا تدخلوا من باب واحد ودخلوا من ابواب متفرقة » وكان ذلك منه أمرا بما هو مفيد - اهـ ص ١٧٤ .

(٢) وفي ز « ولو أنه أحدث » .

(٣) وفي ز « إذا » مكان « ولو » .

(٤) كذا في أكثر الأصول ، وفي هـ « لا يخرج » تصحيف .

(٥) سقط لفظ « هو » من م .

(٦) وفي هـ « خرجت بحمله » .

(٧) وفي هـ « يكون » .

(٨) كذا في أكثر الأصول ، وفي هـ « في » مكان « هي » .

ومحمد . وفيها قول آخر قول أبي يوسف : إن هذا إذن حضر أو لم يحضر<sup>(١)</sup> .

· وإذا حلف الرجل على بعض أهله لا يخرج من المنزل إلا في كذا وكذا فخرجت في ذلك الشيء مرة ثم خرجت في غيره فانه يحنث<sup>(٢)</sup> . فان كان عني أن لا تخرج هذه المرة إلا في كذا وكذا فخرجت فيه تلك المرة ثم خرجت في غير ذلك : لم يحنث<sup>(٣)</sup> . وإذا خرجت لذلك الشيء الذي حلف عليه ثم بدا لها<sup>(٤)</sup> فانطلقت في غيره ولم تنطلق في ذلك لم يحنث<sup>(٥)</sup> ، لأن الخروج كان في الذي حلف عليه بعينه ولا يفسد ذلك انطلاقها<sup>(٦)</sup> في غيره<sup>(٧)</sup> .

وإذا حلف الرجل على بعض أهله لا يخرج<sup>(٨)</sup> مع فلان من المنزل ولا نية له

---

(١) قال السرخسي في شرح المختصر : ( وإن حلف أن لا تخرج إلا بأذنه فأذن لها من حيث لا تسمع لم يكن إذنا في قول أبي حنيفة ومحمد ، وقال أبو يوسف : هو إذن لأن الأذن فعل الأذن يتم به كالرضا ، ولو حلف أن لا تخرج إلا برضاه فرضي بذلك ولم تسمع فخرجت لم يحنث ! فهذا مثله ، وأبو حنيفة ومحمد قال : الإذن إما أن يكون مشتقاً من الوقوع في الإذن وذلك لا يحصل إلا بالسماع ، أو يكون مشتقاً من الأذان وهو الإعلام ، قال الله تعالى « وإذان من الله ورسوله » وذلك لا يحصل إلا بالسماع ، بخلاف الرضا فانه بالقلب يكون ، توضيحه أن مقصوده من هذا ألا تتجاسر بالخروج قبل ان تستأذنه ، وهذا المقصود لا يحصل إذا لم تسمع بأذنه ، فكان وجوده كعدمه - اهـ ص ١٧٤ .

(٢) لو وجود الخروج ، لا على وجه المستثنى - قاله السرخسي ص ١٧٤ .

(٣) لأنه خص اللفظ العام بنيته - كذا قاله السرخسي .

(٤) وفي هـ « له » تحريف .

(٥) وفي هـ « لم تحنث » وليس بشيء .

(٥) وكان في الأصول « ان طلاقها » تضحيف ، والصواب « انطلاقها » إن شاء الله .

(٦) قال السرخسي : لأن خروجها بالصفة المستثنى ثم بعد ذلك وجد منها الذهب في حاجة

أخرى لا الخروج ، وشرط حنثه الخروج ! اهـ ص ١٧٤ .

(٨) كذا في ز ؛ وفي ع ، هـ « لا تخرج » وهو في م غير منقوط .

فخرج معه غيره ثم خرج فلان فلحقه لم يحنث<sup>(١)</sup> . وكذلك لو حلف لا يدخل فلان عليها بيتا فدخل فلان البيت وليست المرأة فيه ثم دخلت المرأة بعد ذلك البيت وفلان فيه فاجتمعا جميعا لم يحنث ، لأن فلانا لم يدخل عليها ، إنما هي التي دخلت عليه .

ولو حلف رجل على بعض أهله أن لا يخرج<sup>(٢)</sup> من الدار فدخل بيتا في علوها أو كنيفا شارعا إلى الطريق الأعظم لم يكن هذا خروجا من الدار ، ولم يحنث ، لأنها فيها بعد ، لأن الكنيف من الدار والعلو من الدار .

### باب الكفارة في اليمين في أكل الطعام

وإذا حلف الرجل لا يأكل طعاما ولا يشرب شرابا<sup>(٣)</sup> فذاق من ذلك شيئا ولم يدخله<sup>(٤)</sup> جوفه ولا حلقه فانه : لا يحنث<sup>(٥)</sup> ، فأما إذا قال « لا أذوق طعاما ولا

---

(١) لأن الخروج الانفصال من الداخل إلى الخارج ، ولم يكن مع فلان ، وذلك شرط حنثه فلهذا لا يحنث وإن لحقه فلان بعد ذلك - اهـ ما قاله السرخسي في شرح المختصر .

(٢) كذا في ز ، هـ ، وهو في ع ، م غير منقوط .

(٣) وفي هـ « ولا شرابا » .

(٤) وفي هـ « ولم يدخل » .

(٥) قال السرخسي في شرح المختصر : لأنه عقد يمينه على فعل الأكل والشرب ، والدوق ليس بأكل ولا شرب فإن الأكل إيصال الشيء إلى جوفه بقيه مهشوما أو غير مهشوم ممضوغا أو غير ممضوغ فما يتأتى فيه الهشم والمضغ ، والشرب أيضا إيصال الشيء إلى جوفه بفيه مما لا يتأتى فيه الهشم والمضغ في حال اتصاله والدوق معرفة طعم الشيء بفيه من غير إدخال عينة في حلقه ، ألا ترى أن الصائم إذا ذاق شيئا لم يفطره ، والأكل والشرب مفطر له ! ومتى عقد يمينه على فعل فأتى بما هو دونه لم يحنث ، وإن أتى بما هو فوقه حنث لأنه أتى بالحلوف عليه وزيادة - اهـ ص ١٧٥ .

أذوق شرابا « فذاق شيئا من ذلك لم يدخل<sup>(١)</sup> جوفه فانه يحنث . وإن عني شربه وأكله<sup>(٢)</sup> فانه لا يحنث حتى يشربه ويأكله<sup>(٣)</sup> . فأما اذا قال « لا أذوق طعاما ولا أذوق شرابا » ولا نية له فذاق شيئا من ذلك ولم يدخل جوفه فانه يحنث . ألا ترى أن الصائم يقول « قد ذقت كذا وكذا »<sup>(٤)</sup> ولا يفطره ذلك ! ولو تضمض في وضوء الصلاة لم يحنث ! ولم يكن هذا من الذوق ، وإنما الذوق عندنا ما دخل فاه يريد أن يعلم ما طعمه<sup>(٥)</sup>

وإذا حلف الرجل لا يأكل شيئين من الطعام فسيهما فقال « والله لا أكل كذا وكذا » فأيهما أكل حنث . ألا ترى أنه لو قال « والله لا أكل قليلا ولا كثيرا » حنث ! ولو قال « والله لا أذوق طعاما ولا شرابا » فذاق أحدهما حنث . وكذلك لو قال « والله لا أكلم فلانا أو فلانا » فأيهما كلم حنث<sup>(٦)</sup> .

(١) وفي ز « لم يدخله » .

(٢) وفي هـ « أكله وشربه » .

(٣) وفي هـ « يأكله ويشربه » .

(٤) وفي ز « كذا كذا » .

(٥) وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( وإن لم تكن له نية فيمينه على حقيقة ذلك ) لأن ذلك متعارف أيضا ، إلا أنه روى هشام عن محمد أنه إذا تقدم ما يدل على أن مراده الأكل لا يحنث ما لم يأكل بأن قال « تغد معي » فحلف أن لا يذوق طعامه فيمينه على الأكل ، لأن ما تقدم دليل عليه وذلك فوق نيته - اهـ ص ١٧٥ .

(٦) لأنه كرر حرف النفي فتيين أن مراده نفي كل واحد منهما على الانفراد ، كما قال تعالى « لا يسمعون فيها لغوا ولا تأثيا » ( وكذلك لو قال : لا أكل كذا ولا كذا ، أو : لا أكلم فلانا ولا فلانا ) وكذلك إن أدخل حرف « أو » بينها لأن في موضع النفي حرف « أو » بمعنى « ولا » قال الله تعالى « ولا تطع منهم أثما أو كفورا » يعني « ولا كفورا » فصار كل واحد منهما كأنه عقد عليه اليمين بانفراده ، بخلاف ما إذا ذكر حرف الواو بينهما ولم يعد حرف النفي ، لأن الواو للعلف فيصير في المعنى جامعا بينهما ، ولا يتم الحنث إلا بوجودهما - اهـ =

وإذا حلف الرجل لا يأكل لحما ولم يكن<sup>(١)</sup> له نية فأكل سمكا لم يحنث ، لأن اللحم هنا واليمين<sup>(٢)</sup> إنما يقع على معاني كلام الناس . ألا ترى أنه لو أكل ربيشا<sup>(٣)</sup> أو صحناء أو صبرا<sup>(٤)</sup> أو كنعدا<sup>(٥)</sup> لم يحنث ! ولم يكن هذا من<sup>(٦)</sup> اللحم ، وإن<sup>(٧)</sup> كان يوم

= ما قاله السرخسي في شرح المسألة ص ١٧٥ .

(١) وفي ز « ولم تكن » .

(٢) كذا في ع ، ز. ؛ وفي هـ « لأن اللحم في اليمين » وفي م « لأن اللحم لا يطلق على السمك عرفا واليمين » :

(٣) وقوله « ربيشا » كذا في الأصلين ؛ وفي المغرب : في الإيمان رواية أبي حفص « جريشا » أو « ربيشا » قيل : الريث والريشة الجريث ، وفي جامع الغوري : الريث بكسر الراء وتشديد الياء ضرب من السمك - اهـ ج ١ ص ١٩٨ ؛ وكان في م ، هـ « زيبيا » تصحيف .

(٤) قوله « صحناء أو صبرا » كذا في أكثر الأصول ، وذكرهما في القاموس فقال : والصحناء والصحناء ويمدان ويكسران إدام يتخذ من السمك الصغار مشه مصلى للمعدة - اهـ ج ٤ ص ٢٤ . وفي هـ « فحا صبرا » وهو تصحيف « صحناء وصبرا » والصبر بالكسر وبالفتح : السميكات المملوحة يعمل منه الصحناء - راجع ج ٢ ص ٧٤ منه . وفي المغرب : الصحناء بالفتح والكسر : الصبر ، وهو بالفارسية « ماهياب » - اهـ ج ١ ص ٢٩٨ .

(٥) وكان في الأصل وفي ز « كنعدا » وفي هـ « كنفدا » غير منقوط بشكل الفاء أو القاف ، كلها تصحيف ، وفي م « كعبدا » على شكل « كنعدا » وهو مع التصحيف مقلوب أيضا ؛ والصواب « كنعدا » بالنون والعين ، وهو نوع من سمك بحري ، قال في لسان العرب ج ٣ ص ٣٨٢ : الكنعت ضرب من السمك كالكنعد ، قال : وأرى تاء بدلا والنون ساكنة والعين منصوبة ( مفتوحة ) وأنشد :

قل لطعام الأزد : لا تبطروا بالشيم والجريث والكنعد

وقال جرير :

كانوا إذا جعلوا في صيرهم بصلا ثم اشتوا كنعدا من مالح جدفوا  
وفي محيط المحيط : الكنعد سمك بحري - اهـ .

(٦) سقط حرف « من » من هـ .

(٧) وفي هـ « وإذا » .

حلف عني السمك مع اللحم فأكله حنث ، والطرى والمالح في ذلك سواء . ألا ترى إلى قول الله <sup>(١)</sup> «تبارك وتعالى في كتابه ﴿ لتأكلوا منه لحما طريا ﴾ <sup>(٢)</sup> .

وإذا حلف الرجل لا يأكل لحما ولا نية له فأني لحم أكل فانه يحنث ، إن أكل لحم غنم أو إبل أو بقر أو طير <sup>(٣)</sup> مشويا أو مطبوخا أو صفيفا <sup>(٤)</sup> فانه يحنث <sup>(٥)</sup> .

(٣) وفي هـ « قوله » .

(٤) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ص ١٧٥ : ( وإن حلف لا يأكل لحما فأكل سمكا طريا أو مالحا لم يحنث ) إلا على قول مالك ، فانه يحمل الأيمان على ألفاظ القرآن وقد قال الله تعالى « لتأكلوا منه لحما طريا » وقد بينا بعد هذا ، والدليل عليه أن من حلف لا يركب دابة فركب كافرا لا يحنث ، وقد قال « ان شر الدواب عند الله الذين كفروا » ثم معنى اللحمية ناقص في السمك لأن اللحم ما يتولد من الدم وليس في السمك دم ، ومطلق الاسم يتناول الكامل ، وكذلك من حيث العرف لا يستعمل السمك استعمال اللحم في اتخاذ الباجات منه ، وبائع السمك لا يسمى لحاما ، والعرف في اليمين معتبر ( إلا أن يكون نوى السمك ) فحينئذ تعمل نيته لأنه لحم من وجه ، وفيه تشديد عليه ، وهو نظير قوله كل امرأة له طالق ، لا تدخل المختلعة فيه إلا بالنية ، وكل مملوك له لا يدخل فيه المكاتب ، قال : ألا ترى أنه لو أكل صيرا أو كنعدا لم يحنث ١ وفي رواية أبي حفص : أو زينا اهـ - ص ١٨٦ . قلت : كان في الأصل « رقة أو كبدا يحنث » ، وفي رواية أبي حفص : أو طحالا « كلها تحريفات فتنه .

(١) كذا في أكثر الأصول ، وفي هـ « غير » مكان « طير » تصحيف .

(٢) كذا في ز ، م « صفيفا » بالصاد والفاءين بينهما ياء مثناه تحتانية وهو الصواب ؛ وفي الأصل « ضعيفا » وفي هـ « صعيقا » تصحيف . قال في المغرب : والصفيف في كتاب الأيمان اللحم القديد المجفف في الشمس ، وفي المنتقى : لا قطع في اللحم طره ووصفيفه ومالحه ، وفي اللغة ما شرح وصف على الجمر لينشوي - الخ ٣٠٣/٢ . قوله « مطبوخا أو صفيفا » كذا في الأصل وكذا هو في هـ ، م بالنصب ؛ وفي ز « مطبوخ و صفيفا » الأول بالجر والثاني بالنصب . وفي المختصر « مطبوخ و صفيف » كلاهما بالجر وهو الظاهر .

(٣) وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( وإن أكل لحم غنم أو طير مشوي أو مطبوخ أو قديد =



وكذلك لو أكل شيئا من البطون و<sup>(١)</sup> الرؤوس . وكذلك لو أكل شحما مما يكون مع اللحم حنث<sup>(٢)</sup> ، فأما إذا كان من شحم البطن فانه<sup>(٣)</sup> لا يحنث إلا أن يكون نوى ذلك ، لأن الشحم غير اللحم . وكذلك لو أكل من الآلية شيئا فانه لا يحنث إلا أن يكون نوى ذلك ، لأن الشحم والآلية غير اللحم<sup>(٤)</sup>

---

= حنث ( لأن المأكول لحم مطلق ، ألا ترى أن معنى الغذاء تام فيه ، ويستوي في ذلك الحرام والحلال حتى لو أكل لحم خنزير أو إنسان . حنث ، لأنه لا نقصان في معنى اللحمية فيه فان كمال معنى اللحمية يتولد من الدم ، وما يحل وما يحرم من الحيوانات والطيور فيها دم - اهـ ص ١٧٦ .

(١) كذا في ع ، ز ، وفي م ، هـ ، او « مكان » واو .

(٢) سقط لفظ « حنث » من ز .

(٣) كذا في ز ، ولم يذكر لفظ « فانه » في بقية الأصول .

(٤) وفي المختصر وشرحه : ( وكذلك لو أكل شيئا من الرؤوس ) فان ما على الرأس لحم لا يقصد بأكله سوى أكل اللحم ، بخلاف ما لو حلف لا يشتري لحما فاشترى رأسا لم يحنث لأن فعل الشراء لا يتم به بدون البائع ، وبائع الرأس يسمى رأسا لا لحما ، فكذلك هو لا يسمى مشتريا للحم بشرائه الرأس ، فأما الأكل يتم به وحده فيعتبر فيه حقيقة المأكول ( وكذلك إن أكل شيئا من البطون كالكرش والكبد والطحال ) قيل : هذا بناء على عادة أهل الكوفة فانهم يبيعون ذلك مع اللحم ، فأما في البلاد التي لا يباع مع اللحم عادة لا يحنث بكل حال ، وقيل : بل يحنث بكل حال لأنه يستعمل استعمال اللحم لاتخاذ المرققة ، واللحم ما يتولد من الدم ، والكبد والطحاك عينه دم فمعنى اللحمية فيها أظهر ( وكذلك إن أكل شحم الظهر ) فانه لحم إلا أنه سمين ، ألا ترى أنه يباع مع اللحم وأنه يسمى سمين اللحم ( ولا يحنث في شحم البطن والآلية ) لأنه ينفي عنه اسم اللحم ، ويقال : إنه شحم وليس بلحم ، ولا يستعمل استعمال اللحم في اتخاذ الباجات ، والآلية كذلك فانه ليس بلحم ولا شحم بل اسم خاص وفيه مقصود لا يحصل بغيره ( إلا أن ينوي ذلك ) فحينئذ تعمل نيته لأنه من محتملات لفظه وفيه تشديد عليه - اهـ ص ١٧٦ .

وإذا حلف الرجل لا يأكل إداماً<sup>(١)</sup> ولا نية له<sup>(٢)</sup> فالإدام<sup>(٣)</sup> عندنا اللبن والزيت والخل والزبد<sup>(٤)</sup> وأشباه ذلك ، فإن أكل شيئاً من ذلك حنث ، وإذا أكل جنباً<sup>(٥)</sup> - أو بيضاً أو ما أشبه ذلك مما لا يؤتدم<sup>(٦)</sup> به لم يحنث ، وهو<sup>(٧)</sup> قول أبي حنيفة وأبي يوسف ، وقال محمد : يحنث في كل شيء يؤكل مع الخبز مما الغالب عليه ذلك ، مثل اللحم المشوي والجبن ونحو ذلك فهو آدم كله يحنث<sup>(٨)</sup> .

(١) وفي م « إدام » في كلا اللفظين .

(٢) سقط لفظ « له » من هـ .

(٣) وفي المغرب : والإدام هو ما يؤتدم به ، والجمع « آدم » بضمين ، قال ابن الأنباري : معناه الذي يطيب الخبز ويصلحه ويتلذذ به الأكل ، والأدم مثله ، والجمع آدم ، كحلم وأحلام ، والإدام عام في المائع وغيره ، وأما الصبيغ فمختص بالمائع ، وكذا الصباغ - اهـ ج ١ ص ١٢ بالاختصار .

(٤) كذا في المختصر ، وفي م « الربد » سقط منه نقطة الزاي ؛ وفي ع ، ز « الزيت والثريد » فلفظ « الزيت » مكرر فهو من سهو الناسخ ، والصواب « الزبد » ؛ و « الثريد » تصحيف ؛ وهو في هـ أيضاً « الثريد » .

(٥) الجبن والجبن ما جمد من اللبن أقرصاً ، وفي القانون : الجبن قد يتخذ من الحليب وقد يتخذ من الرائب ، وهو المسمى : الأقط - اهـ ج ١ ص ٢٨٦ ؛ وفي ج ١ ص ٣٧ من مجمع بحار الأنوار : الأقط لبن مجفف يابس مستحجر يطبخ به - اهـ ؛ وفي المغرب : وإنفحة الجدي بكسر الهمز وفتح الفاء وتخفيف الحاء وتشديد هـ ، وقد يقال منفحة أيضاً وهي شيء يستخرج من بطن الجدي أصفر يعصر في ضوقة مبتلة في اللبن فيغلظ كالجبين ، ولا يكون إلا لكل ذي كرش ، ويقال كرشه ، إلا أنه ما دام رضيعاً سمي ذلك الشيء أنفحة ، فإذا فطم ورعى في العشب قيل : استكرش ، أي صارت أنفحته كرشاً - اهـ ج ٢ ص ٢٢٠ . وفي القاموس : الأقط مثله ويجرك وككتف ورجل وإبل ، شيء يتخذ من المخيض الغنمى ، جمه أقطان - اهـ ج ٢ ص ٣٤٩ .

(٦) وفي هـ « يؤدم » .

(٧) وفي م « وهذا » .

(٨) وفي م « فحنث » وليس بشيء . وفي المختصر وشرحه للسرخسي ص ١٧٦ : ( ولو حلف لا =

وإذا حلف الرجل لا يأكل من طعام فلان ولا نية له فاشترى فلان طعاما بعد اليمين فأكل منه فإنه يحنث ما كان في ملكه يوم حلف<sup>(١)</sup> الخالف ، وما أصاب بعد ذلك فهو سواء . ألا ترى أنه طعامه ! وكذلك لو حلف لا يدخل منزلا فاشترى منزلا فدخله .

وإذا اشترى الخالف من طعام المحلوف عليه أو وهبه لغيره فاشتراه<sup>(٢)</sup> أو اشتراه غيره فأكل منه الخالف لم يحنث ، لأنه ليس بطعام لفلان المحلوف عليه .

= يأكل إداما ولا نية له فالإدام الخل والزيت واللبن والزبد وأشباه ذلك ( مما يصبغ الخبر به ويختلط ) فأما الجبن والسمك والبيض واللحم فإنه ليس بإدام في قول أبي حنيفة ( و هو الظاهر من قول ( أبي يوسف ، وعلى قول محمد ) وهو رواية عن أبي يوسف في الأمالي ( يحنث ) وروى هشام عنه أن الجوز اليابس إدام كالجبن ؛ وجه قول محمد أن الإدام ما يؤكل مع الخبز غالبا ، فإنه مشتق من المؤدعة وهو الموافقة ، قال رحمته الله للمغيرة بن شعبة « لو نظرت إليها فإنه أحرى أن يؤدم بينكما » أي يوفق ، فما يؤكل مع الخبز غالبا فهو موافق له فيكون إداما ، وقال رحمته الله « سيد إدام أهل الجنة اللحم » وأخذ لقمة يمينه وغرة بشماله وقال « هذه إدام هذه » فعرفنا أن ما يوافق الخبز في الأكل فهو إدام ، إلا أنا خصصنا ما يؤكل غالبا وحده ، كالبطيخ والتمر والعنب ، لأن الإدام تبع ، فما يؤكل وحده غالبا لا يكون تبعا ، فأما الجبن والبيض واللحم لا يؤكل وحده غالبا فكان إداما ، ولكن أبو حنيفة قال : الإدام تبع ؛ ولكن حقيقة التبعية فما يختلط بالخبز ولا يحتاج إلى أن يحمل معه كالخل فإن النبي ﷺ قال « نعم الإدام الخل » فما يصطبغ به فهو بهذه الصفة ، فأما اللحم والجبن والبيض يحمل مع الخبز فلا يكون إداما وإن كان قد يؤكل معه كالعنب ، توضيحه أن الإدام ما لا يتأتى أكله وحده ، كالمالح فإنه إدام ، والخل واللبن لا يتأتى فيه الأكل وحده ، لأن ذلك يكون شربا لا أكلا ، فعرفنا أنه إدام ؛ فأما اللحم والجبن والبيض يتأتى الأكل فيها وحدها فلم تكن إداما إلا أن ينوي ذلك فتعمل نيته نأ فيه من التشديد عليه - إيه ص ١٧٧ .

(١) سقط لفظ « حلف » من ز .

(٢) سقط لفظ « فاشتراه » من هـ .

وإذا حلف الرجل لا يأكل طعاما ينوي بعينه أو حلف لا يأكل لحما ينوي لحما بعينه فأكل غيره من اللحم أو غيره من الطعام فإنه لا يحنث .  
ولو حلف على ذلك بعث أو طلاق لم يحنث فيما بينه وبين الله تعالى ، فأما في القضاء فإنه لا يدين في ذلك ويقع عليه العتق والطلاق<sup>(١)</sup> .  
وإذا حلف الرجل لا يأكل شواء<sup>(٢)</sup> وهو ينوي كل شيء يشوى فأبى ذلك أكل فإنه يحنث ، فإن لم يكن<sup>(٣)</sup> له نية فلا يقع هذا إلا على اللحم ، فإن أكل لحما مشويا حنث ، وإن أكل غيره مما يشوى لم يحنث<sup>(٤)</sup> .

(١) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ص ١٧٦ : ( ولو حلف لا يأكل طعاما ينوي طعاما بعينه أو حلف لا يأكل لحما بعينه فأكل غير ذلك لم يحنث ، إلا أنه إذا كانت يمينه بالطلاق يدين فيما بينه وبين الله تعالى ولا يدين في القضاء ) لأنه نوى التخصيص في اللفظ العام لأنه ذكر الطعام منكرا في موضع النفي ، ! والنكرة في موضع النفي نعم ( وإن قال « لا أكل » وعنى طعاما دون طعام لم يدين في القضاء ولا فيما بينه وبين الله تعالى ) عندنا ، وعند الشافعي هذا والأول سواء لأنه الأكل يقتضي مأكولا فكأنه صرح بذكر الطعام ، وهو بناء على أصله أن الثابت بمقتضى اللفظ كالملفوظ ، فأما عندنا لا عموم للمقتضى ، ونية التخصيص إنما تصح فيما له عموم دون ما لا عموم له ، فالأصل عندنا أنه متى ذكر الفعل ونوى التخصيص في المفعول أو الحال أو الصفة كانت نيته لغوا لأنه تخصيص ما لا لفظ له ، أما نية التخصيص في المفعول كما بينا ، وبينه التخصيص في الحال بأن يقول « لا أكل هذا الرجل » وهو قائم بين يديه ونوى حال قيامه فنيته لغو ، بخلاف ما لو قال « هذا الرجل القائم » وهو ينوي حال قيامه فإن نيته تعمل فيما بينه وبين الله تعالى ، وتخصيص الصفة أن يقول « لا أتزوج امرأة » وهو ينوي كوفية أو بصرية فإن نيته لغو ، ولو نوى عربية أو حبشية عملت نيته فيما بينه وبين الله لأنه نوى التخصيص في الجنس وذلك في لفظه - أهـ ص ١٧٨ .

(٢) وفي هـ « شوى » .

(٣) وفي ز « لم تكن » .

(٤) وفي هـ « لما » .

(٥) في المختصر وشرحه للسرخسي : ( ولو حلف لا يأكل شواء ولا نية له فهو على اللحم خاصة ما =

وإذا حلف الرجل لا يأكل رأسا وهو ينوي الرؤوس كلها من السمك والغنم وغيرها فأبي ذلك ما أكل<sup>(١)</sup> فإنه يحنث . وإن لم يكن<sup>(٢)</sup> له نية فلا يقع هذا إلا على الغنم والبقر ، لأنها هي التي تباع فعليها يقع معاني كلام الناس ، وهذا قول أبي حنيفة؛ وقال أبو يوسف ومحمد : أما اليوم فأنما اليمين فيها على رؤوس الغنم خاصة<sup>(٣)</sup> .

وإذا حلف الرجل لا يأكل بيضا وهو ينوي بيض كل شيء من الطير والسمك وغيره فأبي ذلك ما أكل حنث ، فإن لم يكن<sup>(٤)</sup> له نية فأنما يقع هذا على بيض الطير من الدجاج والإوز وغيره من الطير ، فإن أكل غيره لم يحنث ، وإن أكل شيئا منه حنث<sup>(٥)</sup> .

---

= لم ينو غيره ) لأن الناس يطلقون هذه اللفظة على اللحم عادة ، دون الفجل والجزر المشوي ، ألا ترى أن الشواء اسم لمن يبيع اللحم المشوي ! فمطلق لفظه ينصرف إليه للعرف ، إلا أن ينوي كل ما يشوى من بيض أو غيره فتعمل نيته لما فيه من التشديد عليه . اهـ ص ١٧٨ .

(١) وفي هـ « فأبي ذلك أكل » .

(٢) وفي ز « وإن لم تكن » وفي م « ولم يكن » .

(٣) وفي المختصر وشرحه : ( ولو حلف لا يأكل رأسا فهذا على رؤوس البقر والغنم ) وهذا لأننا نعلم أنه لم يرد رأس كل شيء وأن رأس الجراد والعصفور لا يدخل في هذا وهو رأس حقيقة ، فإذا علمنا أنه لم يرد الحقيقة وجب اعتبار العرف وهو الرأس الذي يشوى في التناير ويباع مشويا ، فكان أبو حنيفة يقول أولا : يدخل فيه رأس الإبل والبقر والغنم ؛ لأنه رأى عادة أهل الكوفة فانهم يفعلون ذلك في هذه الرؤوس الثلاثة ، ثم تركوا هذه العادة فرجع وقال : يحنث في رأس البقر والغنم خاصة ؛ ثم إن أبا يوسف ومحمدا شاهدا عادة أهل بغداد وسائر البلدان أنهم لا يفعلون ذلك إلا في الغنم خاصة فقالا : لا يحنث إلا في رؤوس الغنم ، فعلم أن الاختلاف اختلاف عصر وزمان لا اختلاف حكم وبيان ، والعرف الظاهر في مسائل الأيمان - اهـ ص ١٧٨ .

(٤) وفي ز « لم تكن » .

(٥) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ص ١٧٨ : ( وإن حلف لا يأكل بيضا فهو على بيض الطير :

وإذا حلف الرجل لا يأكل طابخا وهو ينوي كل شيء يطبخ<sup>(١)</sup> من اللحم وغيره فأكل شيئا من ذلك فانه يحنث ، وإن لم يكن<sup>(٢)</sup> له نية فانما يقع هذا على اللحم ، فإن كان<sup>(٣)</sup> أكل شيئا من ذلك مطبوخا حنث ، واللحم كله في ذلك وغيره سواء<sup>(٤)</sup> . وإن أكل غير لحم<sup>(٥)</sup> لم يحنث<sup>(٥)</sup> في قول أبي يوسف ، والقياس في هذا أنه يحنث في اللحم وغيره<sup>(٦)</sup> .

وإذا حلف الرجل لا يأكل فاكهة ولا نية له فأكل عنباً أو رماناً أو رطباً فانه لا يحنث . ألا ترى إلى قول الله<sup>(٧)</sup> تعالى في كتابه ﴿ فاكهة ونخل ورمان ﴾ وقال في

= من الدجاجة والإوز وغيرهما ( ولا يدخل بيض السمك ونحوه فيه ) إلا أن ينويه ( لأننا نعلم أنه لا يراد بهذا بيض كل شيء فان بيض الدود لا يدخل فيه فانما يحمل على ما يطلق عليه اسم البيض ويؤكل عادة وهو كل بيض له قشر ، كبيض الدجاجة ونحوها - اهـ .

(١) وفي هـ « كل طابخ » .

(٢) كذا في الأصل ؛ وسقط لفظ « كان » من م ، ز ، هـ .

(٣) وفي م « واللحم في ذلك وغيره كله سواء » .

(٤) وفي هـ « اللحم » .

(٥) قوله « لم يحنث » كذا في أكثر الأصول ، وفي هـ « يحنث » سقط منها « لم » وهو سهو الناسخ .

(٦) وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( وإن حلف لا يأكل طابخا فهو على اللحم خاصة ما لم ينو غيره ) استحسانا ( وفي القياس يحنث في اللحم وغيره ) مما هو مطبوخ ، ولكن الأخذ بالقياس يفحش فانه المسهل من الدواء مطبوخ ونحن نعلم أنه يرد ذلك فحملناه على أنخص الخصوص وهو اللحم لأنه هو الذي يطبخ في العادات الظاهرة ، فان الطبخ في العادة ما يتخذ من الألوان والباجات وهو الذي يسمى متخذ ذلك طباخا ، فأما من يطبخ الأجر لا يسمى طباخا ؛ قالوا : وإنما يحنث إذا أكل اللحم المطبوخ ، فأما المقلية اليابسة فلا ، وما طبخ بالماء إذا أكل المرققة مع الخبز يحنث وإن لم يأكل عين اللحم ، لأن أجزاء اللحم فيه ، ولأن تلك المرققة تسمى طابخا - اهـ ص ١٧٨ .

(٧) وفي هـ ، م « إلى قوله » :

موضع آخر ﴿ وقضبا وزيتونا ونخلا وحدائق غلبا وفاكهة وأبا ﴾ فأخرج العنب من الفاكهة ، وهذا قول أبي حنيفة ، وقال أبو يوسف ومحمد : تراه <sup>(١)</sup> حاشا . وإذا أكل من صنوف الفاكهة شيئا فانه يحنث ، فان كان <sup>(٢)</sup> حين حلف نوى العنب والرمان والرطب فأكل من ذلك شيئا فانه يحنث <sup>(٣)</sup> . ولا يدخل في الفاكهة القثاء ولا الخيار ولا الجزر ولا أشباه ذلك . فأما المشمش والتين والخوخ والبطيخ وأشباه ذلك فان هذا كله يدخل في الفاكهة . وكذلك الفاكهة اليابسة <sup>(٤)</sup> يدخل فيها اللوز والجوز

(١) وفي هـ « يراه » .

(٢) وفي هـ « فان أكل » مكان « فان كان » .

(٣) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ص ١٧٨ : ( وإذا حلف لا يأكل فاكهة فأكل عنباً أو رطباً أو رماناً لم يحنث في قول أبي حنيفة ، ويحنث في قول أبي يوسف ومحمد ) لأن الفاكهة يؤكل على سبيل التفكه ، وهو التنعم ، وهذه الأشياء أكمل ما يكون من ذلك ، ومطلق الاسم يتناول الكامل ؛ وكذلك الفاكهة ما يقدم بين يدي الضيفان للتفكه به لا للشبع ؛ والرمان والرطب من أنفس ذلك كالتين ، وأبو حنيفة يقول : هذه الأشياء غير الفاكهة ؛ قال الله تعالى « فيها فاكهة ونخل ورمان » وقال الله تعالى « وقضبا وزيتونا ونخلا وحدائق غلبا وفاكهة وأبا » فتارة عطف الفاكهة على هذه الأشياء وتارة عطف هذه الأشياء على الفاكهة ، والشئ لا يعطف على نفسه ، مع أنه مذكور في موضع المنة بلفظين ، ثم الاسم مشتق من التفكه وهو التنعم ، قال الله تعالى « انقلبوا فكهين » أي متنعين ، وذلك معنى زائد على ما به القوام والبقاء ، والعنب والرطب يتعلق بهما القوام وقد يجتزى بهما في بعض المواضع ، والرمان كذلك في الأدوية فلا يتناولها مطلق اسم الفاكهة ؛ ألا ترى أن يابس هذه الأشياء ليس من الفواكه فان الزبيب والتمر قوت ، وحب الرمان من التوابل دون الفواكه ، وما يكون رطبه من الفواكه فيابس من الفواكه ايضا ، كالتين والمشمش والخوخ ، ومالا يكون يابسه من الفواكه فرطبه لا يكون من الفواكه ، كالبطيخ فانه يقدم مع الفواكه بين يدي الضيفان ولا يتأوله اسم الفاكهة - اهـ ص ١٧٩ .

(٤) سقط لفظ « اليابسة » من هـ .

وأشبه ذلك<sup>(١)</sup> .

وإذا حلف الرجل لا يأكل طعاما يومه هذا فأكل خبزاً أو فاكهة أو غير ذلك حنث ، لأن ذلك<sup>(٢)</sup> كله طعام<sup>(٣)</sup> .

وإذا حلف الرجل ليأكلن هذا الطعام اليوم فأكله غيره في ذلك اليوم فإنه لا يقع عليه الحنث ، لأنه وقت وقتا فذهب الطعام قبل ذهاب ذلك الوقت - وهذا قول أبي حنيفة ومحمد رحمهما الله ، وقال أبو يوسف : إذا حلف ليأكلن هذا الطعام اليوم فأكله غيره حنث إذا غربت الشمس ، ألا ترى أن له مدة مؤقتة ! ولو أكل فيه الطعام برّ في يمينه ولا يقع عليه اليمين والحنث قبل ان تمضي المدة . وكذلك كل شيء حلف عليه ليفعله ووقت لذلك وقتا وحلف على ذلك بطلاق أو عتاق أو غير ذلك فذهب ذلك الذي حلف عليه قبل ان يمضي الوقت<sup>(٤)</sup> لم يحنث ولم يقع عليه اليمين في قول أبي حنيفة ومحمد ، ويحنث في قول أبي يوسف إذا كان ذلك الشيء الذي قد<sup>(٥)</sup>

---

(١) قال السرخسي في شرح المختصر : ( وأما القضاء والخيار والجزر ليس من الفواكه ) إنما هي من البقول والتوابل ، بعضها يوضع على المائدة مع البقل ، وبعضها يجعل في القدر مع التوابل ، قال ( ويدخل في الفاكهة اليابسة اللوز والجوز وأشبه ذلك ) وقد بينا أن أبا يوسف يجعل الجوز اليابس من الإدام دون الفاكهة ، لأنه لا يتفكه به عادة إنما يؤكل مع الخبز كالجبن أو يجعل مع التوابل في القدر ، ولكن في ظاهر الرواية يقول : رطب الجوز من الفواكه ؛ فكذلك يابس للأصل الذي بينا - اهـ ص ١٧٩ .

(٢) وفي ز ، هـ « هذا » مكان « ذلك » .

(٣) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ص ١٧٩ : ( وإن حلف لا يأكل طعاما فأكل خبزاً أو فاكهة أو غير ذلك حنث ) ومراده أو غير ذلك مما يسمى طعاما عادة دون ما له طعم حقيقة ، فإن كل أحد يعلم أنه لا يريد السقمونيا بهذا اللفظ وله طعم ، عرفنا أن مراده ما يسمى في العادة طعاما ويؤكل على سبيل التطعم - اهـ .

(٤) وفي هـ « أن يمضي الوقت وحلف عليه » وهو من سهو الناسخ .

(٥) سقط لفظ « قد » من هـ ، ز .



حلف عليه قد ذهب حتى لا يقدر عليه . أرأيت رجلا حلف ليأكلن هذا الطعام غدا فأكله اليوم ، أو حلف ليقضين هذا الرجل غدا فقضاه اليوم أما كان هذا قد بر ولا يقع عليه اليمين ولا حنث في قول أبي حنيفة ومحمد . وفي قول أبي يوسف يحنث .

وإذا حلف الرجل ليأكلن هذا الطعام ولم يوقت لذلك وقتا فأكله غيره فإن الحالف يقع عليه اليمين والحنث . ألا ترى أنه لا يستطيع أن يأكل ذلك الطعام ! وأنه ليس له فيه مدة وقتها لنفسه في أكله ! وكذلك لو مات الحالف قبل أن يأكله والطعام قائم بعينه فقد وجبت عليه اليمين . وكذلك كل شيء حلف عليه من طعام أو شراب بطلاق أو عتاق فمات قبل أن يفعله فإنه يحنث ووقع<sup>(١)</sup> عليه اليمين ما كان من طلاق فمات قبل أن يفعله فإنه يحنث ووقع<sup>(٢)</sup> عليه اليمين ما كان من طلاق أو عتاق أو غيره . ولو كانت له مدة قد<sup>(٣)</sup> وقتها في يمينه ثم مات قبل أن يفعل ذلك وقبل تلك المدة لم يحنث . ولو مضت المدة وهو حي والذي حلف عليه قائم بعينه فقد وقع عليه الحنث<sup>(٤)</sup> . وقال زفر : إذا خلت المدة وقد هلك ذلك الشيء حنث .

---

(١) وفي هـ ، ز ، م « يقع » .

(٢) سقط حرف « قد » من هـ .

(٣) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ص ١٧٩ : ( ولو حلف ليأكلن هذا الطعام اليوم فأكله غيره من اليوم لم يحنث في قول أبي حنيفة ومحمد ، وقال أبو يوسف : يحنث إذا غابت الشمس ) والأصل فيه أن اليمين إذا كانت موقته بوقت فانعقادها كان موجبا للبر في آخر ذلك اليوم ، إلا أن عند أبي يوسف وجود ما حلف عليه ليس بشرط لانعقاد اليمين ، حتى إذا قال « لأشربن الماء الذي في هذا الكوز » ولا ماء فيه تنعقد اليمين ، فكذلك هنا انعدام الطعام في آخر اليوم عنده لا يمنع انعقاد اليمين ، فإذا انعقدت وتحقق فوت شرط البرحنث فيها ، وعند أبي حنيفة ومحمد انعدام ما حلف عليه يمنع انعقاد اليمين ، كما في مسألة الشرب ، فلا ينعقد اليمين هنا لما انعدم الطعام في آخر الوقت ، وهذا لأن شرط حنثه ترك أكل الطعام في آخر جزء من أجزاء اليوم ولا يتصور ذلك إذا لم يبق الطعام ، وقد بينا أن بدون توهم البر لا ينعقد اليمين ، وإن لم يكن وقت وقتا حنث ، لأن اليمين انعقدت في الحال لتوهم البر فيها لكون الطعام قائما في =

وإذا حلف الرجل لا يأكل من طعام يشتره فلان فأكل من طعام اشتراه فلان  
 وآخر معه فانه يحنث ، إلا أن ينوي<sup>(١)</sup> أن يشتره هو وحده<sup>(٢)</sup> . ألا ترى أن فلانا قد  
 اشترى بعضه وأن الذي اشترى فلان طعام ! وكذلك لو حلف لا يأكل من طعام  
 يملكه فلان . ولو قال « لا ألبس ثوبا يشتره فلان - أو : يملكه فلان » فلبس ثوبا  
 اشتراه فلان وآخر معه : لم يحنث لأن هذا لم يشتره فلان كله . وإذا اشترى بعضه  
 أو ملك بعضه فليس ذلك البعض بثوب . ألا ترى أنه لو قال « هذا الثوب لفلان »  
 كذب ! ولو قال « هذا الطعام لفلان » يعني بعضه صدق . وقال ابو يوسف : إذا  
 حلف ليأكلن هذا الطعام اليوم فأكله<sup>(٣)</sup> إنسان آخر ثم مضى اليوم فانه يحنث .

وإذا حلف الرجل لا يأكل من هذا الدقيق شيئا فأكل من خبزه ولم يكن<sup>(٤)</sup> له  
 نية حين حلف فانه يحنث لأن الدقيق هكذا يؤكل . وإن كان عني حين حلف لا

---

= الحال ثم فات شرط البر بأكل الغير فيحنث ، قال : ( وكذلك إن مات الحالف قبل أن يأكله  
 والطعام قائم بعينه ) لأن شرط البر قد فات بموته ( وكذلك إن مضت المدة وهو حي والطعام  
 قائم ) لأن شرط البر فعل الأكل في الوقت وقد تحقق فوته بمضي الوقت فحنث في يمينه  
 ( وعلى هذا لو حلف ليقضين حق فلان غدا فقضاه اليوم لم يحنث في قول أبي حنيفة ومحمد ،  
 ويحنث عند أبي يوسف كما جاء الغد ) لأن عنده كما جاء الغد انعقدت اليمين ، فان عدم  
 المحلوف عليه لا يمنع انعقاد اليمين عنده - اهـ ص ١٨٠ .

(١) وفي هـ « أن ينوي به » .

(٢) فان كل جزء من الطعام يسمى طعاما ، بخلاف ما لو حلف لا يسكن دارا اشتراها فلان وآخر  
 معه ، لأن نصف الدار لا يسمى دارا ( إلا أن يكون نوى ) في الطعام ( أن يشتره هو  
 وحده ) فتعمل نيته لأنه نوى التخصيص في اللفظ العام ، فان شراء الطعام قد يكون وحده  
 وقد يكون مع غيره - ما قاله السرخسي في شرح المسألة ص ١٨٠ .

(٣) كذا في هـ ، ز ، م ؛ وكان في الأصل « فأكل » .

(٤) وفي ز « لم تكن » .

يأكل الدقيق بعينه لم يحنث ، فأما إذا لم يكن<sup>(١)</sup> له نية فأنما يقع هذا على ما يضع<sup>(٢)</sup> الناس<sup>(٣)</sup> . ولو حلف لا يأكل من هذه الحنطة شيئا وهو يعني أن يأكلها حبا<sup>(٤)</sup> كما هي فأكل مما يخبز منها أو من سويقها لم يحنث . وإن لم تكن<sup>(٥)</sup> له نية فأكل من خبزها فإن أبا حنيفة قال : إنه لا يحنث ، وإنما يضع من يقول هذا القول اليمين على القياس ، يقول : لا يحنث إلا أن يأكلها<sup>(٦)</sup> حبا . والقول الآخر قول أبي يوسف ومحمد : إن اليمين إنما هي على ما يضع<sup>(٧)</sup> الناس فإذا أكل من خبزها حنث ، إلا أنه يعني الحب بعينه<sup>(٨)</sup> .

(١) وفي ز « لم تكن » .

(٢) وفي هـ ، م « يصنع » .

(٣) قال السرخسي في شرح المختصر ص ١٨٠ : لأن الدقيق لا يؤكل عادة ، فتصرف يمينه إلى ما يتخذ منه ، كما لو حلف لا يأكل من هذه النخلة ؛ واختلف مشايخنا فيما لو أكل عين الدقيق ، فمنهم من يقول : يحنث لأنه أكل الدقيق حقيقة ، والعرف وإن اعتبر الحقيقة لا تسقط به ، وهذا لأن عين الدقيق مأكول ؛ والأصح أنه لا يحنث لأن هذه حقيقة مهبورة ، ولما انصرفت إلى ما يتخذ منه للعرف يسقط اعتبار الحقيقة ، كمن قال للأجنبية « إن نكحتك فعبدني حر » فزنى بها لم يحنث لأنه لما انصرف إلى العقد لم يتناول حقيقة الوطء ( وإن كان عنى أكل الدقيق بعينه لم يحنث بأكل الخبز ) لأنه نوى حقيقة كلامه - اهـ ص ١٨١ .

(٤) وفي هـ « حبا » بالياء المثناة - تصحيف .

(٥) وفي هـ ، م « لم يكن » .

(٦) وفي الأصل « ان لا يأكلها » وفي البقية « إلا أن يأكلها » وهو الصواب .

(٧) كذا في ع ، ز ، م « يضع » وفي هـ « يصنع » .

(٨) وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( وإن لم يكن له نية فأكل من خبزها لم يحنث في قول أبي حنيفة ، ويحنث في قول أبي يوسف ومحمد ، قال في الكتاب ( يمينه على ما يصنع منها ) وهذا إشارة إلى أن عندهما لو أكل من عينها لم يحنث ، ولكن ذكر في الجامع الصغير : وإن أكل من خبزها يحنث عندهما أيضا ، فهذا يدل على أنه يحنث بتناول عين الحنطة عندهما وهو الصحيح ، وجه قولهما أن أكل الحنطة في العادة هكذا يكون ، فانك تقول « أكلنا أجود »

وإذا أكل الرجل من سويقها لم يحنث في<sup>(١)</sup> قول أبي حنيفة وأبي يوسف . ألا ترى أنك تقول<sup>(٢)</sup> : هذا الخبز حنطة ، ويقول الرجل ، أكلنا أجود حنطة في الأرض - يعني الخبز .

وإن حلف الرجل لا يأكل من هذا الطلع<sup>(٣)</sup> شيئا فأكل منه بعدما صار بسرا لم يحنث ، وكذلك لو حلف لا يأكل من هذا البسر شيئا فأكل منه بعد ما صار رطباً أو تمراً لم يحنث<sup>(٤)</sup> . ألا ترى أنه لو أكل من خلّ جعل من ذلك التمر لم يحنث ! لأنه قد

---

= حنطة في الأرض « تريد الخبز ، ويقال : أهل بلدة كذا يأكلون الحنطة ، وأهل بلدة كذا يأكلون الشعير ؛ والمراد الخبز ، إلا أن أبا حنيفة يقول : عين الحنطة مأكول عادة فانها تقلى فتؤكل وتغلى فتؤكل ويتخذ منها الهريسة ، ومن انعقدت يمينه على أكل عين مأكولة ينصرف يمينه إلى أكل عينه دون ما يتخذ منه ، كالعنب والرطب ، وهذا لأن لكلامه حقيقة مستعملة ومجازاً متعارفاً ، ولا يراد باللفظ الواحد الحقيقة والمجاز لأن المجاز مستعار ، والثوب الواحد في حالة واحدة لا يتصور أن يكون ملكاً وعارية ، فإذا كانت الحقيقة مرادة هنا يتنحى المجاز ، وهما لا يتكرران هذا الأصل ولكنها يقولان : إذا أكل الحنطة إنما يحنث باعتبار عموم المجاز لا باعتبار الحقيقة ، وقد بينا نظائره في وضع القدم وغيره - اهـ ص ١٨١ .

(١) سقط لفظ « في » من ز .

(٢) سقط لفظ « تقول » من ز .

(٣) كذا في المختصر الكافي للإمام أبي الفضل الحاكم المروزي الشهيد ، وكذا نقله السرخسي في شرحه ، وفي الأصول الأربعة التي بأيدينا من كتاب الأصل « الطلع » وهو تصحيف ، والصواب ما في المختصر وشرحه ، وليس هذا مقام الطلع ولا يصير الطلع بسراً . وفي المغرب : و « الطلع » ما يطلع من النخلة ، وهو الكم قبل أن ينشق ، ويقال لما يبدو من الكم طلع أيضاً ، وهو شيء أبيض يشبه بلونه الأسنان وبرائحته المنى ، وقوله « طلع الكفري » إضافة بيان ، وأطلع النخل : خرج طلعه - اهـ ج ٢ ص ١٧ . والكفري بضم الكاف وفتح الفاء وتشديد الراء : كم النخل ، لأنه يستمر ما في جوفه - اهـ ج ٢ ص ١٥٥ من المغرب .

تغير وخرج من ذلك الجنس .

وكذلك لو حلف لا يأكل من هذا اللبن شيئا فأكل منه حين صنع منه<sup>(١)</sup> جبن أو قطا أو شيراز<sup>(٢)</sup> لم يحنث لأنه قد تغير حاله . ألا ترى أنه لو حلف أنه لا يأكل طعاما وقال « عنيت لونا من الطعام » فأكل غيره فانه لا يحنث ، ولو كانت يمينه يعتق أو طلاق لم يقع عليه فيما بينه وبين الله تعالى في ذلك ، وأما في القضاء فانه يقع عليه في ذلك الطلاق والعتاق .

وإذا حلف الرجل لا يأكل هذا السويق فشربه شربا : لم يحنث ، لأن الشرب

---

(٤) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ص ١٨١ : ( وإن حلف لا يأكل من هذا الطلع شيئا فأكل منه بعد ما صار بسرا لم يحنث ) لأن الطلع عينه مأكول ، ومتى عقد يمينه على أكل ما تؤكل عينه لا ينصرف يمينه إلى ما يكون منه ، ثم البسر ليس من جنس الطلع ؛ ألا ترى أن بيع البسر بالطلع يجوز كيف ما كان ! ( وكذلك لو حلف لا يأكل من هذا البسر فأكل منه بعد ما صار رطبا ) لأن البسر عينه مأكول ، ولأن الرطب وإن كان من جنس البشر إلا أن الإنسان قد يمتنع من تناول البسر ولا يمتنع من تناول الرطب ، والأصل أنه متى عقد يمينه على عين بوصف يدعو ذلك الوصف إلى اليمين بتقيد اليمين ببقاء ذلك الوصف وينزل منزلة الاسم ، ولهذا لو حلف لا يأكل من هذا الرطب فأكله بعد ما صار تمرا لم يحنث لأن صفة الرطوبة داعية إلى اليمين فقد يمتنع الإنسان من تناول الرطب دون التمر ، وهذا بخلاف ما لو حلف لا يكلم هذا الشاب فكلمه بعد ما شاخ يحنث لأن صفة الشباب ليست بداعية إلى اليمين ، وكذلك لو حلف لا يأكل من هذا الحمل فأكله بعد ما كبر يحنث ، لأن الصفة المذكورة ليست بداعية إلى اليمين - اهـ ص ١٨٢ .

(١) سقط لفظ « منه » من هـ .

(٢) قوله « شيراز » في المغرب : الشواريز جمع شيراز فهو البن الرائب إذا استخرج منه ماؤه ، ومصحف مشرر أجزاءه : مشدودة بعضها إلى بعض ، من « الشيرازة » وليست بعربية - اهـ ج ١ ص ٢٧٩ . وفي القاموس : والشيراز اللبن الرائب المستخرج ماؤه ، ج : شواريز ، وشراريز ، وشاريز فيمن يقول : شيراز - اهـ ج ٢ ص ١٧٨ .

غير الأكل<sup>(١)</sup> .

ولو حلف ليأكلن هذا السوق فأكله كله<sup>(٢)</sup> إلا حبة أو شبهها كان قد بر ، ولم يكن عليه الحنث . ولو حلف ليأكلن هذه الرمانة فأكلها إلا حبة ، ونحوها كان قد بر ، ولم<sup>(٣)</sup> يحنث لأن هذا معاني كلام الناس ، إلا أن يعني أن يأكلها كلها فلا يترك منها شيئاً .

ولو حلف فقال لامرأتين له<sup>(٤)</sup> « أيتكما أكلت هذه الرمانة فهي طالق » فأكلتها المرأتان كلتاها : لم يقع على واحدة منهما شيء ، لأن كل واحدة منهما<sup>(٥)</sup> لم تأكلها كلها . وكذلك لو أكلت إحداها<sup>(٦)</sup> الثلثين والأخرى<sup>(٧)</sup> الثلث<sup>(٨)</sup> .

(١) وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( ولو حلف لا يأكل من هذا السوق فشربه لم يحنث لأن الشرب غير الأكل ) قال الله تعالى « كلوا واشربوا » والشيء لا يعطف على نفسه ، وقد بينا حد كل واحد من الفعلين ( وكذلك لو حلف لا يأكل من هذا اللبن فشربه أو حلف لا يشربه فأكله لم يحنث ) وأكل اللبن بأن يثرد فيه الخبز ، وشربه أن يشربه كما هو ( ولو تناول شيئاً مما يصنع منه كالخبز والأقط لم يحنث ) لأن عينه مأكول وقد عقد اليمين عليه ، ألا ترى أنه لو حلف لا يذوق هذا الخمر فذاقه بعدما صار خلا لم يحنث . اهـ ص ١٨٢ .

(٢) سقط لفظ « كله » من هـ .

(٣) من قوله « يكن عليه ... » ساقط من هـ .

(٤) سقط لفظ « له » من م .

(٥) سقط لفظ « منهما » من هـ .

(٦) وفي هـ « أحدهما » .

(٧) وفي هـ « والآخر » .

(٨) وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( ولو حلف ليأكلن هذا السوق فأكله كله إلا حبة لم يحنث ) لأنه يسمى في العادة أكل ، ولأنه لا يتصور أكل كله على وجه لا يبقى حبة في الإثناء وبين هواته وأسنانه ، فتحمل يمينه على ما يتأتى فيه البر إذا كان ذلك متعارفاً بين الناس ( وعلى هذا لو حلف ليأكلن هذه الرمانة فأكلها كلها إلا حبة واحدة كان قد بر في يمينه ) لأن =

وإذا حلف الرجل أن لا يأكل<sup>(١)</sup> سمنا فأكل سويقا قد لت<sup>(٢)</sup> وأوسع بالسمن حتى يستين فيه<sup>(٣)</sup> طعمه ويوجد فيه مكانه فإنه يحنث . لأنه قد أكل سمنا . وكذلك كل شيء أكله وفيه سمن يوجد فيه طعمه ويستين فيه فإنه يحنث<sup>(٤)</sup> ، وإن كان لا يوجد<sup>(٥)</sup> طعمه ، ولا يرى مكانه لم يحنث<sup>(٦)</sup> .

= أكل الرمانة هكذا يكون فإنه لا يمكنه أن يأكلها على وجه لا يسقط منه حبة ( إلا أن ينوي ذلك ) فحينئذ قد شدد على نفسه بنية حقيقة كلامه ، ولو مص ماءها ورمى بالحلب لم يحنث . سواء حلف على أكلها أو شربها ، لأن هذا ليس بأكل ولا شرب ولكنه مص ( وإن قال لأمرأته « أيتكما أكلت هذه الرمانة فهي طالق » فأكلتنا جميعا لم تطلقا ) لأن كلمة « أي » تتناول كل واحد من المخاطبين على الانفرد ، وشرط الطلاق أكل الواحدة جميع الرمانة ولم يوجد ذلك فلماذا لم تطلق واحدة منها - اهـ ص ١٨٢ .

(١) وفي هـ ، م « لا يأكل » .

(٢) وفي المغرب : لت السويق ؛ خلطه ، من باب طلب - اهـ ج ٢ ص ١٦٦ .

(٣) سقط حرف « فيه » من هـ .

(٤) من قوله « لأنه قد أكل . . . » ساقط من هـ .

(٥) وفي هـ « لا يوجد فيه » .

(٦) لأنه عقد يمينه على أكل عين السمن ، فلا بد من قيام عينه عند الأكل ليحنث ؛ وقيام عين المأكول بذاته أو طعمه ، فإذا كان يرى مكانه ويستين فيه طعمه فقد علمنا وجود شرط حنثه ، وزاد هشام في نوادره أن يكون بحال يمكن عصر السمن ، فأما إذا كان لا يرى مكانه ولا يستين طعمه فيه فقد صار مستهلكا فيه ، ولم يذكر في الكتاب ما إذا عقد اليمين على مائع فاختلف بمائع آخر من جنسه أو من غير جنسه ، وذكر في النوادر عن أبي يوسف إذا حلف لا يشرب لبنا فصب الماء في اللبن وشربه فإن كان اللون فيما شرب لون اللبن ويوجد طعمه وهو الغالب فيحنث به ، وإن كان اللون لون الماء فيه علمنا أن اللبن مغلوب مستهلك فلا يحنث ، ألا ترى أنه يقال للأول : لبن مغشوش ، وللثاني : ماء خالطه لبن ، وهكذا ذكر في نسخ الأصل ( أي أصل النوادر ) ؛ وعن محمد أنه يعتبر الغلبة من حيث القلة والكثرة لأن القليل لا يظهر في مقابلة الكثير ، وإن كانا سواء لم يحنث في القياس للشك والتردد وفي الاستحسان هو حانث لأن ما حلف عليه لم يصير مغلوبا بما سواه ، وإن حلف لا يشرب لبن =

وإذا حلف الرجل لا يأكل هذه التمرة<sup>(١)</sup> فاختلطت بتمر فأكل ذلك التمر كله فانه يحنث ، لأنه قد أكل التمرة التي حلف<sup>(٢)</sup> عليها . ولو حلف على مثل ذلك على بيضة أو جوزة كان ذلك كله سواء .

وإذا حلف أن لا يأكل شيئا من سمن نظر إليه في إناء فخلط ذلك السمن بعسل حتى غلب عليه العسل ولم يرفيه من السمن شيئا ولم يجد له طعما فأكل ذلك العسل : لم يحنث ، لأن السمن قد ذهب وتغير . وكذلك كل شيء خلط به ذلك السمن حتى يغلب عليه ذلك الشيء فلا يوجد للسمن طعم ولا يرى مكانه لم يحنث إذا أكله . وليس هذا كالجوزة والبيضة وأشباه ذلك ، لأن هذا لم يختلط وإن كان لا يعرف لأنه على حاله لم يخالطه شيء .

وإذا حلف الرجل أن لا يأكل<sup>(٣)</sup> شعيرا فأكل حنطة<sup>(٤)</sup> فيها شعير حبة حبة ولم يكن<sup>(٥)</sup> له نية فانه يحنث ، لأنه قد أكل شعيرا<sup>(٦)</sup> .

---

= هذه البقرة فخلطه بلبن بقرة أخرى فعند أبي يوسف هذا والأول سواء لأن المغلوب في حكم المستهلك سواء كان الغالب من جنسه أو من خلاف جنسه ، وعند محمد يحنث هنا على كل حال لأن الشيء يكثر بجنسه ولا يصير مستهلكا - اهـ كذا في شرح المختصر للسرخسي ص ٨٢ و ٨٣ .

(١) كذا في هـ ، ز ، م ؛ وفي الأصل « الثمرة » بالثلثة ، وكذا في الحروف الآتية « بتمر »

« التمر » « التمرة » .

(٢) في هـ « قد حلف » .

(٣) وفي هـ « وإذا حلف الرجل لا يأكل » .

(٤) في هـ « حبة » تصحيف .

(٥) وفي ز « لم تكن » .

(٦) وهذا بخلاف ما سبق من السمن إذا كان لا يرى مكانه في السوق ، لأن هناك يأكل الكل جملة فما يأكله من السمن مستهلك إذا كان لا يرى مكانه ، وهنا إنما يأكل حبة حبة ، فإذا =



ولو حلف أن<sup>(١)</sup> لا يأكل شحما فأكل لحما يخالطه<sup>(٢)</sup> شحم لم يحنث . ، لأن هذا لحم عند الناس وليس هو بالشحم - وهذا<sup>(٣)</sup> قول أبي حنيفة ، وقال أبو يوسف ، ومحمد : يحنث<sup>(٤)</sup> . ألا ترى أنه لو حلف لا يشتري شعيرا فاشتري حنطة فيها شعير لم يحنث ، لأن الشرى<sup>(٥)</sup> على الحنطة . وكذلك لو حلف لا يشتري حنطة فاشتري شعيرا فيه حنطة . ولو حلف أن لا يأكل شعيرا جبا فأكل حنطة فيها حب شعير حبة حبة فإنه يحنث ، لأن الأكل مخالف للشراء<sup>(٦)</sup> ، لأن الأكل قد وقع ههنا على الشعير ، والشرى قد وقع على الحنطة .

= أكل حبة الشعير وحدها فقد وجد شرط الحنث ، حتى إذا كانت يمينه على الشراء لم يحنث لأنه يشتري الكل جملة ، ومشتري الحنطة لا يسمى مشتريا للشعير وإن كان فيها حبات الشعير ، لأن بائعها لا يسمى بائع الشعير - كذا قال السرخسي في شرح المختصر ص ١٨٢ .

(١) لم يذكر حرف « ان » في هـ .

(٢) وفي هـ « فخالطه » .

(٣) وفي هـ « وهو » مكان « وهذا » .

(٤) وقال السرخسي في شرح المختصر في شرح هذه المسألة ص ١٨٢ : وذكر الطحاوي قول محمد مع قول أبي حنيفة وجه قول أبي يوسف أن شحم الظهر شحم بذاته ، ويصلح لما يصلح له الشحم ، فكان كشحم البطن ، قال الله تعالى « ومن البقر والغنم حرمتنا عليهم شحومها إلا ما حملت ظهورهما » والمستثنى من جنس المستثنى منه هو الحقيقة ؛ وأبو حنيفة يقول : هذا لحم عند الناس ، ألا ترى أنه لو حلف لا يأكل لحما يحنث بهذا ! وكذلك في العادة يقال في العربية : سمين اللحم ، وبالفارسية : فربه ( فربه ) ؛ والدليل عليه أن يمينه لو كان على الشراء لم يحنث بهذا إلا أن أبا يوسف يفرق بما ذكرنا أن الشراء لا يتم به وحده ، بخلاف الأكل ، ثم سمين اللحم يستعمل استعمال اللحوم في اتخاذ القلايا والباجات كاستعمال الشحوم ، وقد بينا أن الأيمان لا ينبنى على ألفاظ القرآن ، وفي الآية استثناء « الحوايا » أيضا و « ما اختلط بعظم » وأحد لا يقول : إن مخ العظم يكون شحما - اهـ ص ١٨٤ .

(٥) وفي ز « الشراء » .

(٦) وفي هـ ، م « مخالف الشراء » .

وإن حلف الرجل أن لا يأكل بسرا فأكل بسرا مذنباً ولم يكن<sup>(١)</sup> له نية حين حلف فانه يحنث . وإذا حلف أن لا يأكل رطباً فأكل ذلك البسر<sup>(٢)</sup> المذنب<sup>(٣)</sup> ففي هذا قولان ، قول : إنه<sup>(٤)</sup> يحنث ، وإن هذا المذنب<sup>(٥)</sup> يقع عليه اسم البسر واسم الرطب . وهذا قول أبي حنيفة ومحمد . والقول الآخر : إنه بسر وليس برطب حتى يرطب منه ماء<sup>(٦)</sup>؛ يسمى رطباً ، وهذا لا يحنث ، وهو قول أبي يوسف . وقال زفر : إذا وقع عليه اسم الرطب حنث ، وإذا لم يقع لم يحنث ، وبه تأخذ<sup>(٧)</sup> .

ولو حلف الرجل أن لا يأكل بسرا فأكل رطباً وفي الرطب شيء من البسر لم يحنث في قول أبي يوسف ، لأن هذا الذي في الرطب لا يسمى بسرا ، وأما في قول أبي حنيفة<sup>(٨)</sup> ومحمد فانه يحنث .

وإذا حلف الرجل أن لا يأكل من هذا العنب شيئاً فأكل منه بعد ما صار زبيبا لم يحنث<sup>(٩)</sup> ، لأنه ليس بعنب ، قد خرج من ذلك الجنس ونسب إلى غيره .

(١) وفي ز « لم تكن » .

(٢) سقط لفظ « البسر » من هـ .

(٣) وفي هـ « المذنب » وكذا « مذنباً » قبله - تصحيف .

(٤) وفي هـ « إن هذا » .

(٥) وفي هـ « ماء » تصحيف

(٦) كذا في الأصول ، ولم يذكر قول زفر ولا « وبه تأخذ » في المختصر ولا في شرحه ، ولعله كان تعليقا من بعض الفقهاء فأدخله بعض الناسخين في الأصل بظن أنه من تروك الأصل .

(٧) وفي هـ « أبي يوسف » تحريف ، والصواب « في قول أبي حنيفة » .

(٨) لأن الوصف المذكور دأب إلى اليمين ، فقد تمتنع المرء من تناول العنب دون الزبيب ، ولأن الزبيب غير العنب ، ألا ترى أن من غصب عنبا فجعله زبيبا انقطع حق صاحبه عنه ! وميمنه على عين مأكول فلا يتناول ما يتخذ منه - اهـ من شرح السرخسي مع التصرف ص ١٨٤ .

ولو حلف أن<sup>(١)</sup> لا يأكل جوزا ولا نية له فأكل منه رطباً أو يابساً<sup>(٢)</sup> فإنه يحنث ، وكذلك كل شيء من هذا الضرب مثل اللوز والجوز<sup>(٣)</sup> والفسق والتين وأشباه ذلك<sup>(٤)</sup> .

وإذا حلف الرجل لا يأكل من الحلوشيثا ولا نية له فأى شيء ما أكل من الحلو فإنه يحنث من خبيص<sup>(٥)</sup> أو عسل<sup>(٦)</sup> أو سكر<sup>(٧)</sup> أو ناطف<sup>(٨)</sup> أو أشباه ذلك<sup>(٩)</sup> .  
وإذا حلف الرجل لا يأكل خبيصاً<sup>(١٠)</sup> فأكل منه رطباً أو يابساً حنث<sup>(١١)</sup> .

- 
- (١) وسقط حرف « أن » من هـ .  
(٢) سقط قوله « أو يابساً » من هـ .  
(٣) وفي هـ « مثل الجوز واللوز » .  
(٤) لأن الاسم الذي عقد به اليمين حقيقة في الرطب واليابس منه فإنه بعد اليبس لا يتجدد للعين اسم آخر ، بخلاف الزبيب - اهـ ما قاله السرخسي في شرحه للمختصر ص ١٨٤ .  
(٥) وفي هـ « حيص » تصحيف ، والصواب « الخبيص » كما في البقية والخبيص نوع من الحلواء يتخذ من التمر والسمن .  
(٦) وفي ز « ومن عسل » .  
(٧) وفي م « أو سكر أو عسل » .  
(٨) وفي المصباح المنير : والناطف نوع من الحلوى ، يسمى القبيطي ، سمي بذلك لأنه ينطف قبل استضراجه أي يقطر - اهـ ج ٢ ص ١٨٧ .  
(٩) والحلو اسم لكل شيء حلوا لا يكون من جنسه غير حلوا وذلك موجود في هذه الأشياء ، وإن أكل عنبا أو بطيخاً وإن كان حلواً ، - لأن من جنسه حامض غير حلواً خصوصاً بأوز جند - كذا في شرح المختصر للسرخسي ص ١٨٥ .  
(١٠) وفي هـ « حيصاً » تصحيف .  
(١١) وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( وإن حلف لا يأكل خبيصاً فأكل منه يابساً أو رطباً حنث ) لأن الرطب واليابس خبيص حقيقة وعرفا - اهـ ص ١٨٥ .

وإذا حلف الرجل أن<sup>(١)</sup> لا يأكل شيئا فأكرهه على ذلك الشيء حتى أكل منه فإنه يحنث ، والمكره على هذا وغيره سواء .

ولو استحلفه رجل وأكرهه حتى حلف لا يأكل شيئا ثم أكل بعد ذلك فإنه يحنث ، والمكره على الأكل وغير المكره سواء .

وإذا حلف الرجل لا يأكل شيئا ثم أصابه مرض فأغمي عليه أو ذهب عقله فأكل منه<sup>(٢)</sup> فإنه يحنث . وكذلك لو أصابه لم فأكل حنث ، وعليه الكفارة لأنه<sup>(٣)</sup> حلف وهو صحيح .

وإذا حلف الرجل وهو ذاهب العقل ثم أكل وهو صحيح<sup>(٤)</sup> لم يحنث<sup>(٥)</sup> .

---

(١) كذا في الأصل وكذا في المختصر ؛ ولم يذكر حرف « ان » في هـ ، ز ، م .

(٢) سقط لفظ « منه » من هـ .

(٣) سقط لفظ « لأنه » من م .

(٤) من قوله « وإذا حلف الرجل ... » ساقط من م .

(٥) وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( وإن حلف طائعا أو مكرها أن لا يأكل شيئا ساء فأكرهه حتى أكله حنث ) لأن الإكراه لا يعدم القصد ولا يمنع عقد اليمين - وقد بيناه في الطلاق ، وبعد انعقاد اليمين شرط حنثه الأكل وذلك فعل محسوس ولا ينعدم بالإكراه ، ألا ترى أنه لا يمنع حصول الشيع والري به ( وكذلك إن أكله وهو مغمى عليه أو مجنون ) لأن شرط حنثه الأكل ، والمجنون والإغماء لا يعدم فعل الأكل ، ووجوب الكفارة باليمين لا بالحنث وهو كان صحيحا عند اليمين فيحنث عند وجود الشرط ( وإن أوجر أو صب في حلقه مكرها وقد حلف لا يشربه لا يحنث ) لأنه عقد يمينه على فعل نفسه وهو ليس بفعل بل هو مفعول به فلا يحنث ، ولكن لو شرب منه بعد هذا حنث لأن ما سبق غير معتبر في إيجاد شرط الحنث ولكن لا يرتفع اليمين به لأن ارتفاعها بوجود شرط الحنث ، وإن حلف لا يأكل طعاما ساء فمضغه حتى دخل جوفه من مائه ثم ألقاه لم يحنث ، لأن ما وصل إلى جوفه عين الطعام ولا ما يتأتى فيه المضغ والمشم ، وقد بينا أن الأكل لا يتم إلا بهذا - اهـ ص ١٨٥ .

وكذلك لو حلف وهو صغير ثم أكل بعد ما أدرك وكبر لم يحنث ، ولم يكن عليه الكفارة لأن الحنث لم يجب عليه يوم حلف .

ولو حلف وهو كافر ثم أسلم ثم حنث في يمينه لم يجب عليه شيء .

وإذا حلف لا يأكل تمرا ، وليس له نية فأكل قسبا<sup>(١)</sup> لم يحنث . وكذلك لو أكل بسرا مطبوخا فان كان نوى ذلك حين حلف فأكل منه فانه يحنث . قال أبو يعقوب وقال محمد بن العنبر<sup>(٢)</sup> : قال عثمان<sup>(٣)</sup> : إن حلف بالفارسية لا يأكل تمرا فأكل قسبا فانه يحنث لأن « القسب » بالفارسية « خشكيز »<sup>(٤)</sup> .

وإذا حلف لا يأكل تمرا فأكل رطباً لم يحنث ، إلا أن يكون عنى ذلك فأكله حنث وإن لم يكن<sup>(٥)</sup> له نية ، فانما أضع اليمين في هذا على معاني كلام الناس<sup>(٦)</sup> .

وإذا حلف الرجل لا يأكل طعاما قد سباه بعينه فأدخله في فيه فمضغه ثم ألقاه من فيه ولم يدخل<sup>(٧)</sup> في جوفه لم يحنث ، ولو مضغه حتى يدخل في جوفه من مائه لم

---

(١) وفي المغرب : القسب تمر يابس يتفتت في الفم صلب النواة ، والصاد فيه خطأ - اهـ ج ٢ ص ١٢٠ . وفي القاموس : القسب الصلب الشديد والتمر اليابس ، والقسابة رديء التمر - اهـ ج ١ ص ١١٦ .

(٢) وفي هـ « الصنبر » وهو في م غير منقوط .

(٣) كذا في الأصول ، ومن قوله « قال أبو يعقوب » الى « قال عثمان » لا أسرف رجال هذا السند ، ولم يذكره السرخسي فلعله كان تعليقا فأدخله الناسخ في الأصل بظن أنه من تروك الأصل - والله أعلم .

(٤) هكذا في ع ، ز ، هـ ، وفي م « خشكير » بالراء ، ولم أعرف « خشكيز » ولم أفهم مقصود أبي يعقوب من هذا الكلام ، والله اعلم بمراد عباده .

(٥) وفي ز « لم تكن » وهو في م غير منقوط .

(٦) وفي هـ « على معاني الناس » .

(٧) وفي م « لم يدخله » .

يحنث<sup>(١)</sup> . ألا ترى أنه لم يأكل وأن الأكل ليس بالمضغ ! ولو مصه فدخل جوفه  
طعمه ولم يدخل منه غير ذلك لم يحنث ، لأن هذا ليس بأكل . أرأيت لو غسله  
فشرب مائه أكان أكل شيئا ؟ قال : لا .

وإذا حلف الرجل لا يأكل حبا ولا نية له فأبي الحب ما أكل من سمسم أو غيره  
فانه يحنث ، لأن كل شيء يقع عليه اسم الحب مما يأكل الناس فانه يدخل في يمينه  
ويقع عليه الحنث إذا أكله ، فان عني شيئا من ذلك بعينه أو سماه فانه يحنث إن أكل  
ذلك ، ولا يحنث إن أكل غيره .

وإذا حلف الرجل أن لا يأكل عسلا أو لبنا أو سويقا فشرب شيئا من ذلك شربا  
فانه لا يحنث . وكذلك كل شيء يؤكل ويشرب إذا حلف لا يأكله فشربه لم يحنث ،  
لأن الشرب غير الأكل . وإذا حلف<sup>(٢)</sup> لا يشرب فأكله لم يحنث ، لأن الشرب غير  
الأكل<sup>(٣)</sup> .

وإذا حلف الرجل لا يأكل خبزا ولا نية له فأكل خبز الشعير فانه يحنث ، لأن  
خبز الشعير والحنطة في هذا سواء وهو خبز كله . وإن أكل من سوى<sup>(٤)</sup> خبز الحنطة  
والشعير<sup>(٥)</sup> فانه لا يحنث ، إلا أن يكون نوى ذلك<sup>(٦)</sup> ، فان نواه حنث . وإن أكل

---

(١) لأنه ما وصل الى جوفه عين الطعام ولا ما يتأتى فيه المضغ والهشم وقد بينا ان الأكل لا يتم الا  
بهذا - كذا قاله السرخسي في شرح المختصر ص ١٨٥ .

(٢) وفي م « وإذا حلف الرجل » .

(٣) قال السرخسي في شرح المختصر : لأنها فعلاان مختلفان وإن كان المحل واحدا ، وشرط حنثه  
الفعل دون المحل - اهـ ص ١٨٥ .

(٤) كذا في ز ، م ، وفي ع « سوا » وفي هـ « سواء » .

(٥) وفي هـ « خبز الشعير والحنطة » .

(٦) قال السرخسي في شرح المختصر ص ١٨٥ : ( وإن حلف لا يأكل خبزا فأكل خبز حنطة أو =

جوزينج<sup>(١)</sup> أو أشباه ذلك لم يحنث ، إلا أن يكون نوى ذلك<sup>(٢)</sup> ، فإن نواه حنث ، وإن لم يكن له نية لم يحنث فيه لأنه لا يسمى خبزاً .

وإن حلف لا يأكل خبزاً فأكل خبز الأرز ونحوه<sup>(٣)</sup> من الذرة وغيرها فإن كان من أهل بلد ذلك<sup>(٤)</sup> طعامهم حنث ، وإن كان من أهل الكوفة ونحوهم<sup>(٥)</sup> مما لا يأكل ذلك عامتهم لم يحنث ، إلا أن ينوي ذلك<sup>(٦)</sup> .

وإذا حلف الرجل لا يأكل تمرأ فأكل حيساً<sup>(٧)</sup> فإنه يحنث ، لأن هذا هو التمرأ

---

= شعير حنث ) لأنه خبز حقيقة وعرفا ( وإن أكل خبز غيرهما لم يحنث ، إلا أن ينويه : لأنه لا يسمى خبزاً مطلقاً ولا يؤكل ذلك عادة في عامة الأمصار ، وإن أكل خبز قطائف لم يحنث (إلا أن يكون نواه ) لأنه نوى خبزاً مطلقاً وإنما يسمى قطائف ، وإن نواه فالنوي من محتملات لفظه لأنه نوى خبزاً مقيداً - اهـ . قلت : وفي قطر المحيط ج ٢ ص ١٧٤٢ : القطائف نوع من الحلوات ، سميت به لما عليها من نحوخل القطائف الملبوسة ، والقطائف أيضاً تمر صهب متضمرة - اهـ .

(١) كذا في ز ، وفي ع « جوزينج » بالباء الموحدة ، وهو في م والمختصر « حوربنج » غير منقوط ، والصواب ما في ز . وفي قطر المحيط : والجوزينج ضرب من الحلوات يعمل من الجوز كما يعمل اللوزينج من اللوز ، معرب الجوزينق كالجوزينج زنة ومعنى - اهـ ج ١ ص ٣٣٣ . وكذا في محيط المحيط وزاد فقال : معرب كوزينه فارسي معرب - اهـ ج ١ ص ٣١٨ .

(٢) من قوله « فإن نواه . . . » سن ١ ساقط من هـ .

(٣) وفي ز « أو نحوه » .

(٤) وفي هـ « وكان ذلك » .

(٥) وفي هـ « نحوها » .

(٦) وإن أكل خبز الأرز فإن كان من أهل بلد ذلك طعامهم ( كأهل طبرستان ) فهو حنث ( فاما في ديارنا لا يحنث ، لأن خبز الارز غير معتاد في ديارنا ولا يسمى خبزاً مطلقاً - اهـ ص ١٨٦ .

(٧) وفي المغرب : الحيس تمر يخلط بسمن وأقطم يدلك حتى يختلط - اهـ ج ١ ص ١٤٥ .

بعينه لم يغلب عليه شيء<sup>(١)</sup> .

وإن دخل<sup>(٢)</sup> رجل على رجل فدعاه إلى الغداء فحلف أن لا يتغدى بطلاق أو عتاق أو غيره ولا نية له ثم أقام إلى أهله فتغدى هناك : لم يحنث ، لأنه يمينه إنما وقعت جوابا لكلام الرجل . وكذلك لو قال « كل معي » فحلف لا يأكل معه ، إنما يقع هذا جواب الكلام ، إلا أن ينوي غيره ، فيكون ما نوى<sup>(٣)</sup> .

### باب كفارة اليمين<sup>(٤)</sup> في الشرب في قول محمد

وإذا حلف الرجل لا يشرب شرابا ولا نية له فأبى شرابا شرب من الماء وغيره فانه يحنث ، وإن كان سمي شرابا بعينه فشرب<sup>(٥)</sup> غيره لم يحنث . وكذلك لو نوى

---

(١) وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( وإن حلف لا يأكل تمرًا فأكل حيسا حنث ، لأن هذا هو التمر بعينه لم يغلب عليه غيره ) فان الحيس تمر ينقع في اللبن حتى يتنفخ فيؤكل - اهـ ص ١٨٦ .

(٢) كذا في المختصر ، وفي الأصول « وإن حلف رجل » تصحيف ، والصواب ما في المختصر وشرحه للسرخسي .

(٣) وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( دخل رجل على رجل فدعاه إلى الغداء فحلف أن لا يتغدى ثم رجع إلى أهله فتغدى لم يحنث ، لأن يمينه إنما وقع جوابا ) لكلامه ؛ ومعنى هذا أن مطلق الكلام يتقيد بما سبق فعلا أو قولاً ، حتى لو قامت امرأته لتخرج فقال لها « إن خرجت فأنت طالق » كانت يمينه على تلك الخرجة ، فكذا إذا دعاه إلى الغداء فقال « إن تغديت » معناه : الغداء الذي دعوتني إليه ، ولو صرح بذلك لم يحنث إذا رجع إلى أهله وتغدى ، ولا إذا تغدى عنده في يوم آخر ، فكذا هنا ، والله سبحانه وتعالى أعلم بالصواب وإليه المرجع والمآب - اهـ ص ١٨٦ .

(٤) وفي م « باب الكفارة في اليمين » .

(٥) وفي هـ « وشرب » .



شرابا بعينه فحلف على ذلك بعق أو طلاق ولم يسم الشراب فشرب غير الذي نوى  
فانه يدين ويسعه فيما بينه وبين الله تعالى ، ولا يدين في القضاء .

وإذا حلف لا يشرب نبيذا ولا نية له<sup>(١)</sup> فأَيُّ نبيذ شرب فانه يحنث ، والأنبذة<sup>(٢)</sup>  
في ذلك كلها سواء<sup>(٣)</sup> .

---

(١) سقط لفظ « له » من ز .

(٢) وفي هـ « والانبذة » تصحيف .

(٣) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ص ١٨٦ : ( وإن حلف لا يشرب نبيذا فأَيُّ نبيذ شربه  
حنث ) والنبيذ : الزبيب أو التمر ينقع في الماء فتستخرج حلاوتها ثم يجعل شرابا ، مأخوذ  
من النيد وهو الطرح ، قال الله تعالى « فنبذوه وراء ظهورهم » ؛ فان شرب سكرا أو فضيخا  
أو عصيرا لم يحنث لأنه ليس بنبيذ ولا يطلق عليه اسم النبيذ عادة ، ولكن هذا إذا كانت يمينه  
بالعربية ، أما بالفارسية اسم النبيذ يطلق على كل مسكر ، والإيمان تنبني على العرف في كل  
موضع ( ولو حلف لا يشرب ماء فشرب نبيذا لم يحنث ) لأنه غير الماء فانه قد تغير بما غلب  
عليه من حلاوة الزبيب والتمر ، وإن طبخ فلا إشكال فيه أنه غير الماء ( وإن حلف لا يشرب  
مع فلان شرابا فشربا في مجلس واحد ) من شراب واحد ( حنث ) ، وإن كان الإناء الذي  
يشربان منه مختلفا فان شرب الخالف من شراب والآخر من شراب غيره وقد ضمهما مجلس  
واحد حنث ( لأن مراده الامتناع من منادته وقد وجد ذلك إذا جمعها مجلس واحد ، سواء  
كان الشراب واحدا أو مختلفا والإناء الذي يشربان فيه واحدا أو مختلفا ، لأن الشرب مع الغير  
هكذا يكون ؛ ألا ترى أن الأمير مع ندمائه يشرب ثم إنلؤه الذي يشرب منه غير إنائهم ،  
وربما يشرب الصرف ويمزج لهم ( إلا أن يكون نوى شرابا واحدا ) حين حلف فحينئذ قد  
نوى أكمل ما يكون من الشرب مع فلان ونيتة لذلك صحيح ( ولو حلف لا يأكل الطعام  
فأكل منه شيئا يسيرا حنث ، وكذلك لو حلف لا يشرب الماء ) لأن الاسم حقيقة للقليل  
والكثير ، والفعل يتحقق في القليل والكثير ( فإذا عنى الماء كله والطعام كله لم يحنث ) بهذا  
لأن الماء والطعام اسم جنس ، فإذا عنى الكل فالنوى حقيقة كلامه فتعمل نيتة فلا يحنث  
بهذا ( لأنه لا يستطيع أن يشرب الماء كله ولا أن يأكل الطعام كله ، ولو حلف لا يذوق شرابا  
وهو يعني لا يشرب النبيذ ) خاصة ( فأكله أكل لم يحنث ) لأنه ذكر الشراب والشراب =

وإذا حلف الرجل لا يشرب لبنا أبدا<sup>(١)</sup> ولا نية له فأبي لبن شرب من ألبان الإبل والبقر<sup>(٢)</sup> والغنم حث<sup>(٣)</sup> . وإن صب لبن في ماء فشرب منه فإن كان اللبن غالبا على الماء يوجد طعمه ويرى فيه فهذا لبن وهو يحث إن شرب ، وإن كان الماء هو الغالب حتى لا يرى اللبن فيه ولا يوجد طعمه فإنه لا يحث ؛ ألا ترى أن هذا ماء .

ولو أن رجلا حلف لا يشرب ماء فشرب نبيذا لم يحث ؛ وفي النبيذ ماء لأن الماء ههنا قد تغير .

ولو حلف رجل لا يشرب لبنا أو عسلا فأوجر<sup>(٤)</sup> ذلك وجورا لم يحث لأنه لم يشرب . وكذلك لو صب في حلقه وهو كاره .

وإذا حلف الرجل لا يشرب نبيذا فشرب سكرا<sup>(٥)</sup> لم يحث لأن هذا ليس بنبيذ ، ولا ينبغي له أن يشرب السكر<sup>(٦)</sup> ، وإثمه أعظم من الحث والكفارة . ولو

---

= يشرب فنية الشراب فيما ذكر من الذوق صحيح ، وقد بينا أنه متى عقد يمينه على فعل الشرب لم يحث بالاكل - اهـ ص ١٨٧ .

(١) سقط لفظ « أبدا » من هـ .

(٢) وفي ز ، م « أو البقر » .

(٣) لم يذكر الحاكم هذه المسألة في مختصره ولا السرخسي في شرحه .

(٤) الوجور : الدواء الذي يصب في وسط الفم ، يقال : أوجرته ووجرته - المغرب ج ٢ ص ٢٤١ .

(٥) وفي المغرب : والسكر بفتح الحاء عصار الرطب إذا اشتد ، وهو في الأصل مصدر - اهـ ج ١ ص ٢٥٧ . قلت : عصار الرطب والعنب أيضا ، قال الله تعالى « ومن ثمرات النخيل والعناب تتخذون منه سكرا ورزقا حسنا » الآية .

(٦) وفي هـ « الشراب » مكان « السكر » وهو تحريف .

شرب بختجا<sup>(١)</sup> لم يحنت لأنه ليس بنبيذ . ولو شرب عصيرا لم يحنت لأن هذا ليس بنبيذ ، وإنما يقع هذا على ما يسمى نبيذا .

وإذا حلف الرجل لا يشرب مع فلان شرابا فشربا في مجلس واحد من شراب واحد فانه يحنت وإن كان الإناء الذي يشربان فيه<sup>(٢)</sup> مختلفا ، لأن الشراب<sup>(٣)</sup> هكذا يكون وإن اختلفت أنيتهم . ألا ترى أنه يقال : فلان يشرب مع فلان ! فان شرب الحالف من شراب وشرب الآخر من شراب غيره وقد صمهما مجلس واحد فانه يحنت لأنه قد شرب مع فلان ، إلا أن يكون نوى<sup>(٤)</sup> حين حلف من شراب واحد . ألا ترى أنه لو قال « لا أكل مع فلان طعاما أبدا » فأكلا على مائدة واحدة من طعام مختلف حنت .

وإذا حلف الرجل لا يذوق شرابا ولا نية له فذاقه بلسانه ولم يدخل جوفه منه شيئا فانه يحنت ، والذوق ما أدخل فمه يريد أن يعلم ما طعمه ، إلا أن يكون عنى أن يدخله جوفه<sup>(٥)</sup> .

وإذا حلف الرجل لا يشرب شرابا فمضغ رمانة أو شبهها فمض ماء ثم ألقى

---

(١) كذا في الأصل وكذا هو في ز ؛ وفي هـ ، م غير منقوط . وفي المغرب : البختج تعريب بخته ، أي مطبوخ ، وعن خواهر زاده : هو أسم لما حمل النار فطبخ الى الثلث ، وعن الدينوري الفختج بالقاء ، قال : وقد يعيد قوم عليه الماء الذي ذهب منه ثم يطبخونه بعض الطبخ ويودعونه الاوعية ويخمرونه فيأخذ أخذًا شديدًا ، ويسمونه الجمهوري - اهـ ج ١ ص ١٧ .

(٢) سقط لفظ « فيه » من ز .

(٣) وفي ز « الشراب » .

(٤) سقط لفظ « نوى » من هـ .

(٥) شرح هذه المسائل بمضى في التعليق من شرح السرخسي في ابتداء الباب فراجع .

ما بقي لم يحنث ، لأن هذا ليس بشراب . وكذلك لو حلف أن لا يأكله لم يحنث ، لأن هذا ليس بأكل .

وإذا حلف الرجل لا يشرب الماء ولا نية له فشرب من الماء شيئا قليلا أو كثيرا حنث . وكذلك لو حلف أن لا يأكل الطعام فأكل منه شيئا يسيرا حنث ، وإنما معنى اليمين ها هنا أن يأكل منه شيئا ، وإن كان حين حنث إنما عنى الماء كله أو الطعام كله لم يحنث أبدا لأنه لا يستطيع أن يشرب الماء كله<sup>(١)</sup> ولا يأكل الطعام كله .

وكذلك لو قال « لا أشرب شراب فلان » ولا أكل طعام فلان » . ألا ترى أنه لو قال « لا أذوق الماء » حنث إذا ذاق<sup>(٢)</sup> بعضه ! إلا أن يكون عنى أن لا يشربه كلها<sup>(٣)</sup> فإنه لا يحنث .

وإذا حلف الرجل لا يشرب شرابا فأكل عسلا أو لبنا لم يحنث . وإن شرب واحدا<sup>(٤)</sup> منهما حنث ، لأنه يسمى الشراب فلا يقع ذلك إلا على ما يشرب .

ولو حلف أن لا يذوق شرابا وهو يعني أن لا يشرب النبيذ خاصة فأكله أكلا لم يحنث ، لأنه قال « لا أذوق شرابا » ؛ إلا أن يكون عنى<sup>(٥)</sup> ذلك لأنه قال « شراب<sup>(٦)</sup> » .

---

(١) سقط لفظ « شيئا » من هـ ، م .

(٢) سقط لفظ « كله » من هـ .

(٣) وفي هـ « اذاق » تصحيف .

(٤) وفي هـ ، م « الأشرطة كلها » .

(٥) وكان في الأصل « واحد » وهو سهو الناسخ .

(٦) سقط لفظ « عنى » من ز ، وهو سهو الناسخ .

(٧) كذا في الأصول .

ولو حلف لا يذوق لبنا ولم يقل « أشرب »<sup>(١)</sup> « ولم يكن »<sup>(٢)</sup> له نية فإن أكل منه حنث ، وإن شرب منه حنث ، لأنه قد ذاقه في الوجهين جميعاً<sup>(٣)</sup>  
 وإذا حلف الرجل لا يشرب الطلاء<sup>(٤)</sup> ولا نية له فشرب شيئاً يقع عليه اسم الطلاء فإنه يحث .

وإذا حلف الرجل أن لا يشرب من دجلة ولا نية له فغرف منها بقدر ثم شرب من القدر فإلا أبا حنيفة قال : لا يحث إلا أن يضع فاه في دجلة نفسها<sup>(٥)</sup> فيشرب منها . وقال أبو يوسف ومحمد : يحث . وكذلك لو استقى من ماء دجلة فجعل في إناء ثم صب في قدر فشرب منه فإنه يحث في قول أبي يوسف ومحمد ، ولا يحث في قول أبي حنيفة<sup>(٦)</sup> . وقياس هذا في قول أبي يوسف ومحمد كل إناء لا يضعه<sup>(٧)</sup>

(١) وفي هـ « الشراب » مكان « أشرب » .

(٢) وفي ز « لم تكن » .

(٣) وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( وإن حلف لا يذوق لبنا ولا نية له فأكله أو شربه حنث ، لأنه قد ذاقه ) وزاد عليه - اهـ ص ١٨٧ .

(٤) الطلاء - وهو بالكسر والماء - الشراب المطبوخ من عصير العنب ، وهو الرب ، وأصله القطران الحائر الذي تظلي به الابل ، ج : هو أن يطبخ حتى يذهب ثلاثاه ، ويسمى البعض الخمر طلاء - اهـ ص ٣١٦/٢ من مجمع الأنوار .

(٥) وفي م « بعينها » .

(٦) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ص ١٨٧ : ( ولو حلف لا يشرب من دجلة فغرف منها بقدر وشربه لم يحث في قول أبي حنيفة إلا أن يضع فاه على دجلة بعينها فيشرب ، وعلى قول أبي يوسف ومحمد يحث ) لأن الشرب من دجلة هكذا يكون في العادة ، فإنه يقال : أهل بلدة كذا يشربون من دجلة : وإنما يراد بطريق الاعتراف في الأواني ، ولكن أبو حنيفة يقول : حقيقة الشرب من دجلة يكون بالكراع ، وهذه حقيقة مستعملة ، جاء في الحديث أن النبي ﷺ قال لقوم نزل عندهم : هل عندكم ماء بات في شن ؟ وإلا كرعنا ؛ وقد بينا أن الحقيقة =

الرجل على فيه فيشرب منه<sup>(١)</sup> فانما المعنى فيه أن يأخذ منه فيشرب منه كما يشرب الناس ، ألا ترى أنه لو حلف لا يشرب من هذا الحب<sup>(٢)</sup> فاغترف<sup>(٣)</sup> منه بقدر فشرب أنه يحنث ! لأن معنى الكلام هذا .

### باب الكفارة في اليمين<sup>(٤)</sup> في الكسوة

وإذا حلف الرجل لا يشتري ثوبا ولا نية له<sup>(٥)</sup> فاشترى كساء خز<sup>(٦)</sup> أو طيلسانا أو ثوبا من البياض أو الوشي<sup>(٧)</sup> أو غيره فانه يحنث ، وكذا لو اشترى فروا أو قباء أو

---

= إذا كانت مستعملة فاللفظ يحمل عليه دون المجاز والحقيقة مرادة ، فانه لو كرع يحنث ، وهو حقيقة الشرب من دجلة لأن « من » للتبعيض فالحقيقة ان يضع فاه على بعض دجلة ، والحقيقة استعمال اللفظ في موضعه ، والمجاز استعماله في غير موضعه ؛ ولا يتصور أن يكون اللفظ الواحد مستعملا في موضعه معدولا به عن موضعه ؛ فهذا وما تقدم من مسألة الحنطة سواء ؛ وإن عندهما في الفصلين إنما يحنث لعموم المجاز ؛ قال : ألا ترى لو حلف لا يشرب من هذا الحب فغرف منه بقدر فشرب فانه يحنث ؛ وهذا عندهما ، فأما عند أبي حنيفة إذا كان ملأنا فيمينه على الكرع خاصة ، وإن لم يكن ملأنا فحينئذ الجواب كما قالا ، لأن الكرع لا يتأتى هنا ، كما لو حلف لا يشرب من هذا البئر ، وإن تكلف للكرع من البئر ففيه اختلاف المشايخ كما بيناه في مسألة الدقيق ، والله سبحانه وتعالى أعلم بالصواب واليه المرجع والمآب - اهـ ص ١٨٨ .

(٧) في هـ « لا يصفه » .

(١) سقط لفظ « منه » من هـ .

(٢) وفي م « الحب » .

(٣) وفي م « فاغترف » .

(٤) وفي هـ « كفارة اليمين » .

(٥) سقط لفظ « له » من الاصل ، موجود في البقية .

(٦) الخز اسم دابة ، ثم سمي الثوب المتخذ من وبره بخزا - اهـ من المغرب ج ١ ص ١٥٦ .

قميصا . ولو اشترى مسحاً<sup>(١)</sup> أو بساطا لم يحنث ، إنما<sup>(٢)</sup> أضع هذا علي ما يلبس الناس ، ولا أضعه على البسط . ولو اشترى قلنسوة لم يحنث لأن هذا ليس بثوب<sup>(٣)</sup> . ولو اشترى خرقة لا تكون نصف ثوب لم يحنث<sup>(٤)</sup> . فان اشترى أكثر من نصف ثوب حنث<sup>(٥)</sup> ، لأنه لا يسمى<sup>(٦)</sup> ثوبا . ولو اشترى ثوبا صغيرا<sup>(٧)</sup> حنث .

ولو حلف لا يلبس ثوبا ولا نية له كان مثل هذا سواء ، ولو سمي<sup>(٨)</sup> ثوبا بعينه فلبس منه طائفة تكون أكثر من نصفه حنث

ولو حلف لا يلبس ثوبا بعينه فقطعه قباء أو قميصا أو جبة فحشاها فلبسها فانه يحنث .

---

(٧) وفي المغرب : الوشي خلط اللون باللون ، ومنه : وشي الثوب - إذا رقمه ونقشه ، والوشي نوع من الثياب الموشية تسمية بالمصدر ، يقال : فلان يلبس الوشي - اهـ ج ٢ ص ٢٥١ .  
(١) والمسح بالكسر لباس الرهبان ، واحد المسوح - من المغرب ج ٢ ص ١٨٤ .  
(٢) وفي هـ « اما » .  
(٣) فالثوب ما يستر العورة وتجوز الصلاة فيه - قاله السرخسي ج ٩ ص ٢ .  
(٤) لأن هذا لا يستر العورة ، ولا يتأدى به الكسوة في الكفارة - اهـ من شرح السرخسي  
(٥) الثوب ينطلق على أكثر الثوب ، ولأنه يستر عورته - اهـ ما في الشرح المختصر للسرخسي .  
(٦) ومن هـ ، م « فانه يسمى » .  
(٧) ومراده ما يكون إزارا أو سروايل يستر العورة وتجوز الصلاة فيه - كذا قال السرخسي في شرح المختصر .

(٨) وفي هـ « لبس » مكان « سمي » تحريف .  
(٩) لأنه يسمى لا بسا له ، ألا ترى ان الإنسان قد يلبس الرداء وبعض جوانبه على الأرض - كذا في شرح السرخسي .

(١٠) لأنه جعل شرط حنثه لبس العين ، وعقد اليمين باسم الثوب ، والثوب باق بعد ما اتخذ منه الجنة ، فان لا بس الجبة يسمى لا بسا للثوب ( بخلاف ما لو حلف على قميص لا يلبسه أبدا . هل منه قباء فلبسه لم يحنث ) لأنه عقد اليمين باسم القميص ولا يبقى هذا الاسم بعد ما

ولو حلف لا يلبس ثوبا وهو يعني من المروي<sup>(١)</sup> فلبس من غيره ثوبا لم يحث فيما بينه وبين الله تعالى ، فأما في القضاء فلا يدين وهو له<sup>(٢)</sup> لازم عتقا كان أو طلاقا . ولو حلف على قميص لا يلبسه أبدا فجعله قباء فلبسه أو حلف على قباء لا يلبسه فجعله قميصا أو جبة محشوة فلبسها ولا نية له حين حلف لم يحث ، لأنه قد تغير وخرج من ذلك الجنس . ولو نوى<sup>(٣)</sup> لا يلبسه على حال<sup>(٤)</sup> حث .

وإذا حلف الرجل لا يلبس<sup>(٥)</sup> ثوبا مسمى<sup>(٦)</sup> وهو لا يلبسه ولا نية له فتركه بعد الحلف عليه ساعة أو يوما فإنه يحث لأنه قد لبسه . وإن كان نوى حين حلف لبسا مستقبلا يعد أن ينزعه لم يحث . إلا أن يفعل ذلك . ولو حلف على ذلك بعث أو طلاق ونوى ذلك لم يدين في القضاء ، ولكن يدين فيما بينه وبين الله تعالى .

وإذا حلف الرجل لا يلبس من غزل فلانة شيئا وليست له نية فلبس ثوبا قد غزلته حث ، لأنه<sup>(٧)</sup> لبس الغزل<sup>(٨)</sup> هكذا يكون<sup>(٩)</sup> . وإن عني<sup>(١٠)</sup> لبس الغزل بعينه

---

= جعله قباء ، ألا ترى أن لابس القباء لا يسمى لابس القميص - اهـ ما قاله السرخسي في شرح المختصر ج ٩ ص ٢ .

(١) وفي المغرب : الثياب المروية - بسكون الراء - منسوبة الى بلد بالعراق على شط الفرات - اهـ ج ٢ ص ١٨٣ .

(٢) وفي هـ « هؤلاء » تصحيف .

(٣) وفي هـ « ولو كان نوى » .

(٤) وفي هـ « على أي حال » .

(٥) وفي م « ان لا يلبس » .

(٦) وفي هـ « سمي » .

(٧) كذا في هـ وكذا في المختصر ؛ وفي م « لأن » .

(٨) من قوله « حث » ساقط من الأصل ، ومن قوله « لأنه » ساقط من ز .

(٩) كذا في المختصر وشرحه ، وسقط قوله « هكذا يكون » من الأصول التي بأيدينا .



قبل أن ينسج ثوبا فانه لا يحنت إذا لبسه ثوبا<sup>(١)</sup> .

وإذا حلف الرجل لا يلبس ثوبا من غزل فلانة فلبس ثوبا من غزلها وغزل أخرى فانه لا يحنت ، لأن الثوب كله ليس من غزلها إذا شركتها الأخرى فيه<sup>(٢)</sup> . وكذلك لو<sup>(٣)</sup> حلف لا يلبس ثوبا من نسج فلان . وكذلك لو<sup>(٤)</sup> حلف لا يلبس ثوبا من شراء<sup>(٥)</sup> فلان فاشترى معه آخر لم يحنت<sup>(٦)</sup> . وكل شيء من هذا يشرك<sup>(٧)</sup> المحلوف عليه آخر فان الحالف لا يحنت .

وإذا حلف الرجل على ثوب أن<sup>(٨)</sup> لا يلبسه فقطعه قميصا أو قباء فلبسه فانه

---

(١٠) وفي هـ « وإن كان عني » .

(١) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ج ٩ ص ٢ : ( وإن حلف لا يلبس من غزل فلانة شيئا فلبس ثوبا من غزلها حنت ، لأن لبس الغزل هكذا يكون ) في العادة ، وفي القياس لا يحنت لأن الثوب غير الغزل ؛ ألا ترى أن من غصب غزلا فنسجه كان الثوب له ! ولكنه ترك هذا القياس للعرف فان أحدا لا يلف الغزل على نفسه هكذا ، ولو فعله لا يسمى لابسا ثوبا ، وإنما يسمى لابسا للغزل ( وإن نوى الغزل بعينه قبل أن ينسج لم يحنت إذا لبسه ) يعني ( ثوبا ) لأنه نوى حقيقة كلامه - اهـ ص ٣ .

(٢) لأن الذي من غزلها بعض الثوب ، ويستوي أن نسج غزلها مختلطا أو غزل كل واحدة منهما في جانب على حدة - اهـ ما قاله السرخسي ج ٩ ص ٣ .

(٣) وفي هـ « اذا » مكان « لو » في كلا الحرفين .

(٤) وفي م « شري » .

(٥) وهذا إذا كان فلان ذلك يباشر الشراء والنسج بيده ، فان كان ممن لا يفعل ذلك وإنما ينسج له غلمانا وأجراؤه فهو حانت إذا لبس ثوبا ينسجه له ، لأن مقصود الحالف معتبر في اليمين - اهـ ما قاله السرخسي في شرحه ج ٩ ص ٣ .

(٦) وفي هـ « فشرك » .

(٧) لم يذكر حرف « أن » في هـ .

يحنث ، لأنه قد لبس ذلك الثوب ولم يغيره هذا<sup>(١)</sup> ويخرجه<sup>(٢)</sup> من أن يكون ثوباً ، فهو<sup>(٣)</sup> ثوب بعد وإن كان مقطعا .

وإذا حلف الرجل لا يلبس خزا ولا نية له فلبس ثوباً من هذه الثياب التي تسميها<sup>(٤)</sup> الناس الخز فانه يحنث ، لأنه هو خز عند الناس وإن لم يكن خالصا .

وإذا حلف الرجل لا يلبس<sup>(٥)</sup> ثوباً حريراً ولا ثوباً إبريسم ولا نية له فلبس ثوب خز<sup>(٦)</sup> سداه إبريسم أو حرير لم يحنث ، وإنما يقع<sup>(٧)</sup> اليمين ههنا إن لبس ثوباً حريراً كله أو إبريسم كله . ألا ترى أنه لو لبس ثوباً علمه إبريسم أو حرير لم يحنث ! ولو لبس ثوباً ملحقاً لحمته إبريسم أو حرير حنث ! وإن كان حين حلف لا يلبس حريراً ولا إبريسماً<sup>(٨)</sup> ينوي سدي<sup>(٩)</sup> الثوب ولحمته وعلمه فلبس ثوباً سداه أو علمه أو لحمته إبريسم حنث<sup>(١٠)</sup> .

---

(١) وفي هـ « لهذا » .

(٢) كذا في الأصول ، ولعل الصواب « ولم يخرجه » .

(٣) وفي هـ « فهذا » .

(٤) وفي هـ « يسميها » .

(٥) وفي م « وإذا حلف لا يلبس » .

(٦) وفي هـ « ثوباً خزا » .

(٧) وفي م « تقع » .

(٨) وفي المغرب : والحرير الابريسمة المطبوخ ، وسمى الثوب المتخذ منه حريراً ، وفي جمع التفاريق : الحرير ما كان مصمتاً أو لحمته حريراً - اهـ ج ١ ص ١١٦ .

(٩) وفي هـ « سداه » .

(١٠) وفي المختصر وشرحه للسرخسي : (وإن حلف لا يلبس حريراً أو أبريسماً فلبس ثوباً خز سداه حريراً أو إبريسم لم يحنث) لأن الثوب لا ينسب إلى سداه ، وإنما ينسب إلى لحمته ، فإن اللحمية هي التي تظهر دون السدي ، ألا ترى أن لبس الحرير حرام على المذكور ثم لا بأس بلبس العتابي والمصمت وإن كان سداه حريراً ! لأن لحمته غزل (ولو لبس ثوباً =

وإذا حلف الرجل لا يلبس قطناً ولا نية له فلبس ثوب قطن فإنه يحنث ، ولو لبس قباء ليس بقطن وهو محشو بقطن لم يحنث ، إنما اضع اليمين ههنا على ثوب من قطن ، <sup>(١)</sup> إلا أني يعني الحشو <sup>(٢)</sup> . وكذلك لو حلف لا يلبس ثوباً من كتان <sup>(٣)</sup> فلبس ثوباً من قطن وكتان لم يحنث ، لأنه لم يلبس ما حلف عليه . ألا ترى أنك تقول : هذا الثوب قطن وكتان - ولا تنسبه إلى أحدهما دون صاحبه ! والخز قد تنسبه إلى الخز دون الإبريسم .

وإذا حلف الرجل لا يلبس ثوب كتان فلبس ثوباً من قطن وكتان لم يحنث ، لأن هذا ليس بكتان كما قال . ألا ترى أنه لا ينسب إلى كتان ، وليس هذا <sup>(٤)</sup> كالخز ، الخز <sup>(٥)</sup> ينسب إلى الخز ولا ينسب إلى ما فيه من الإبريسم والحرير <sup>(٦)</sup> .

= لحمته إبريسم أو حرير حنث) عدنا بمنزلة ما لو كان حريراً كله ؛ ألا ترى أنه لا يحل للرجال لبسه ! والشافعي يعتبر اللون والبريق فيقول : إن كان الغالب عليه بريق الإبريسم وليته حنث وإلا فلا ، وأشار إلى الفرق بين هذا وبين الخز ، ولا معنى للفرق سوى العرف فإن الناس يسمونه ثوب الخز وإن لم تكن لحمته خزا ، ولا يسمونه ثوب الحرير إلا أن يكون حريراً كله أو يكون لحمته حريراً (إلا أن ينوي سدى الثوب أو لحمته أو علمه فحينئذ يحنث) إذا لبسه بتلك الصفة لأنه شدد على نفسه بنيته - اهـ ص ٣ .

(١) لأن القباء ينسب إلى الظهارة لا إلى الحشو ، ولا يسمى في الناض لابسا للحشو ، وإنما يسمى لابسا للقباء المحشو فلا يحنث لكون حشوه قطناً (إلا أن يحينه) - اهـ ما قاله السرخسي في شرح المسألة من شرحه للمختصر ص ٣ .

(٢) وفي ز « كتاب » تصحيف .

(٣) سقط لفظ « هذا » من هـ .

(٤) سقط لفظ « الخز » من هـ .

(٥) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ج ٩ ص ٣ : ( وإن حلف لا يلبس كتاناً فلبس ثوباً من قطن وكتان حنث ) لأنه قد لبس الكتان ( بخلاف ما لو حلف لا يلبس ثوب كتان ) لأنه إذا سمى الثوب فشرط حنثه أن يكون جميعه كتاناً ولم يوجد ، وإذا سمى الكتان فشرط حنثه وهو لبس =

وإذا حلف الرجل أن<sup>(١)</sup> لا يلبس ذلك القطن لقطن بعينه فجعل ذلك القطن ثوبا ولم يكن<sup>(٢)</sup> له نية حين حلف فانه يحنث إن لبس الثوب ، لأن القطن لا يلبس إلا هكذا .

وإذا حلف لا يلبس ثوبا قد سماه بعينه فاتزر به أو تردى به<sup>(٣)</sup> أو اشتمل به فانه يحنث في أي ذلك ما صنع ، لأن هذا لبس .

وإذا حلف أن لا يلبس هذا القميص وليست له نية فاتزر به أو تردى به حنث . وإذا<sup>(٤)</sup> قال « لا ألبس قميصا » وليست له نية فارتدى به أو اتزر به لم يحنث ، وإما أضع هذا على أن يلبسه كما يلبس القميص ، وعلى هذا معاني كلام الناس عندنا ، وأدع القياس فيه . ألا ترى أنه لو قال « ما لبست اليوم قميصا ، كان صادقا ! وكذلك القباء . أرأيت لو حلف لا يلبس درعا حريرا فوضعه على عنقه<sup>(٥)</sup> كان هذا لابسا له . وقال أبو يوسف ومحمد : إذا سمى لا يلبس هذا

---

= الكتان قد وجد لأنه يقال : هذا ثوب قطن وكتان ، فان القطن والكتان يستويان في إضافة الثوب إليهما فلا يصير منسوباً إلى أحدهما دون الآخر ، بخلاف الخنز فانه يغلب على الأبريسم في نسبة الثوب إليه ، وبخلاف الأبريسم مع الغزل ، فان الأبريسم يغلب على الغزل في نسبة الثوب إليه حتى يسمى ملحماً وإن كانت سداه قطناً ( وإن حلف لا يلبس هذا القطن فجعله ثوبا فلبسه حنث ) لأن القطن هكذا يلبس ؛ والحاصل أنه بنى هذه المسائل على معاني كلام الناس فلا يشكل على من يتأمل في كلام الناس - اهـ ص ٤ .

(١) لم يذكر حرف « أن » في هـ .

(٢) وفي ز « لم تكن » وهو في م غير منقوط .

(٣) كذا في ز ، م ، وسقط لفظ « به » من هـ ، ع .

(٤) وفي هـ ، م « وإن » .

(٥) وفي م « عاتكه » مكان « عنقه » .

القميص بعينه أو هذا القباء فاتزر به أو تردى حنث ، لأنه قد لبسه<sup>(١)</sup> .

وإذا حلف الرجل لا يلبس قميصا فلبس قميصا ليس له<sup>(٢)</sup> كما أن ولم يكن<sup>(٣)</sup> له نية حين حلف فانه يحنث . ألا ترى أنه قميص وإن لم يكن له كما أن وكذلك الدرع . ألا ترى أن الرجل قد يشتري الكمين للدرع وليس للدرع كما أن بعد وإنما ينسب إلى البدن<sup>(٤)</sup> .

وإذا<sup>(٥)</sup> حلف لا يلبس ثوبا فوضعه على عنقه يريد بذلك الحمل لا يريد بذلك<sup>(٦)</sup> اللبس لم يحنث<sup>(٧)</sup> ؛ لأنه إنما حمل ولم يلبس .

---

(١) وفي المختصر وشرحه : ( وإن حلف لا يلبس ثوبا قد ساء بعينه فاتزر به أو ارتدى أو اشتعل به حنث ) والقميص وغيره فيه سواء ( بخلاف ما لو قال « لا ألبس قميصا » فاتزر بقميص أو ارتدى به فانه لا يحنث ) في القياس في الفصلين سواء لكنه امتحس الفرق بينهما بناء على الحرف الذي بينا أن الوصف في غير المعين معتبر ، وفي المعين لا يعتبر ، إنما يصير معلوما بوصفه ، ثم لبس القميص بصفة مخصوصة متعارف ، والثابت بالعرف كالثابت بالنص ، وإذا لم يعين القميص انصرف بمينه إلى اللبس بالصفة المعروفة ( فإذا اتزر به أو ارتدى به لم يحنث ، ألا ترى أنه لو قال « ما لبست اليوم قميصا » كان صادقا ) وأما في المعين لا يعتبر الوصف فعلى أي وجه لبسه كان حائثا ، ألا ترى أنه لو قال « ما لبست هذا القميص » وقد اتزر به كان كاذبا - اهـ ص ٤ .

(٢) سقط لفظ « له » من هـ .

(٣) وفي ز « لم تكن » وهو في م غير منقوط .

(٤) وفي هـ « اليدين » مكان « البدن » .

(٥) وفي هـ ، م « ولو » .

(٦) لم يذكر لفظ « بذلك » في هـ ، م .

(٧) وفي هـ « لا يحنث » . وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( وإن حلف لا يلبس ثوبا فوضعه

على عاتقه يريد به الحمل لا يحنث ) لأنه حامل حافظ ، لا مستعمل لابس ، ألا ترى أن

الأمين إذا فعل ذلك بالأمانة لم يضمن - اهـ .

وإذا حلف الرجل لا يلبس ثوبا فالبسه إياه رجل وهو مكره لم يحنث ، لأنه لم يلبس وإنما ألبس<sup>(١)</sup>

وإذا حلف الرجل لا يلبس ثوبا وهو ينوي ثوبا<sup>(٢)</sup> من الثياب خاصة فلبس غيره ذلك فانه يسعه فيما بينه وبين الله تعالى ، ولو حلف رجل بعق أو طلاق لم يدين في القضاء .

وإذا حلف الرجل لا يلبس ولم يقل « ثوبا » وهو ينوي نوعا من الثياب خاصة فلبس غيره فانه يحنث من قبل أنه لم يسم شيئا . وكذلك لو حلف لا يأكل وهو ينوي نوعا من الطعام أو حلف لا يشرب وهو ينوي نوعا من الشراب وليس له في شيء من هذا تسمية<sup>(٣)</sup> فانه يحنث لأنه لم يسم شيئا .

وإذا حلف الرجل لا يلبس ثوب فلان هذا الثوب بعينه وهو ينوي ما دام في ملكه فباعه فلبسه اسي حلف عليه بعد ذلك لم يحنث ، وإن لم يكن<sup>(٤)</sup> له نية فلبسه بعد ما باعه فانه لا يحنث ايضا في قول أبي حنيفة وأبي يوسف ، ولا يحنث في قول محمد .

وإذا حلف الرجل لا يلبس من ثياب فلان شيئا وهو يعني<sup>(٥)</sup> ما عنده فاشترى فلان ثيابا فلبس منها ثوبا فانه لا يحنث<sup>(٦)</sup> . ولو اشترى منه ثوبا فلبسه لم يحنث ،

---

(١) من قوله « وإذا حلف ... » ساقط من هـ .

(٢) سقط قوله « وهو ينوي ثوبا » من هـ .

(٣) قوله « تسمية » كذا في ع ، ز ، هـ ؛ وفي م « نية » .

(٤) وفي ز « لم تكن » وهو في م غير منقوط .

(٥) وفي هـ « ينوي » .

(٦) وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( وإن حلف لا يلبس من ثوب فلان شيئا وهو ينوي ما =

لأنه قد خرج من ملك فلان في قول أبي حنيفة وأبي يوسف . وكذلك لو اشتراه غيره منه . وكذلك إن وهبه فلان لغيره وقبضه الموهوب له ثم لبسه الحالف لم يحنث . وكذلك لو لبس ثوبا لفلان ولاخر<sup>(١)</sup> لم يحنث لأنه ليس لفلان كله

وإذا حلف الرجل لا يكسو فلانا<sup>(٢)</sup> شيئا ولا نية له فكساه قلنسوة أو خفين أو جوربين أو نعلين حنث ، لأنه مما يكسى<sup>(٣)</sup> .

ولو حلف رجل<sup>(٤)</sup> لا يكسو فلانا ثوبا فأعطاه درهما<sup>(٥)</sup> ليشتري<sup>(٦)</sup> به<sup>(٧)</sup> ثوبا لم يحنث ، لأن هذا لم يكسه ، إنما وهب له دراهم . ولو أرسل إليه بثوب كسوة حنث ، لأنه قد كساه ، ولو كان حين حلف أن لا يكسوه<sup>(٨)</sup> ثوبا نوى لا يعطيه بيلم

---

= عنده فاشترى فلان ثيابا فلبس منها لم يحنث ( لأن النوى من محتملات لفظه ، فانه عقد يمينه على فعل في ملك مضاف الى فلان ونوى حقيقة الاضافة في الحال ، فتصح نيته ويجعل ما نوى كالملفوظ به - اهـ ص ٤ .

(١) كذا في هـ ، م ؛ وفي ع ، ز « والآخر » .

(٢) وفي ز « فلان » تصحيف .

(٣) وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( ولو حلف لا يكسو فلانا شيئا ولا نية له فكساه قلنسوة أو خفين أو جوربين حنث ) لأن الكسوة عبارة عن التمليك ، وما ملكه شيء فبتم شرط حثته ، بخلاف ما لو حلف لا يكسوه ثوبا ، فان الثوب ما يكون ساترا لبدنه وذلك لا يرجد في الحلف والقلنسوة ولهذا لا تتأدى بهما الكسوة في الكفارة - اهـ ص ٤ .

(٤) وفي ز « فلان » مكان « رجل » .

(٥) وفي هـ « دراهم » وفي ع ، ز « دراهما » والصواب « درهما » كما هو في م ، أو « دراهم » كما هو في هـ .

(٦) وفي ز « فاشترى » .

(٧) وفي هـ ، م ، ز « بها » .

(٨) وفي هـ « لا يكسو » .

إلى يده لم يحنث<sup>(١)</sup> .

وإذا حلف الرجل لا يلبس سلاحا أبدا ولا نية له فتقلد سيفاً أو تنكب<sup>(٢)</sup> قوساً أو ترسا لم يحنث ، لأنه قال « لا ألبس سلاحاً » فلا يحنث حتى يلبس كما قال . ولو لبس<sup>(٣)</sup> درع حديد ولم يكن معه غيره حنث ، لأنه هذا قد لبس السلاح . ولو حلف لا يلبس درعاً ولا نية له فلبس درعاً من حديد أو درع امرأة فأبي ذلك ما لبس فانه يحنث . فان كان نوى حين حلف لبس الحديد دون ما سواه لم يحنث إلا فيه وإن كان نوى درع النساء دون الحديد<sup>(٤)</sup> لم يحنث إلا فيها .

وإذا حلف الرجل لا يلبس شيئاً ولا نية له فلبس درع حديد<sup>(٥)</sup> أو درع امرأة أو خفين أو نعلين أو قلنسوة فانه يحنث في أي ذلك ما لبس ، لأنه حلف لا يلبس شيئاً ، فكل<sup>(٦)</sup> شيء وقع عليه اسم الشيء واسم لبس<sup>(٧)</sup> فانه يحنث إذا لبسه ونحب<sup>(٨)</sup> عليه الكفارة<sup>(٩)</sup> .

---

(١) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ص ٤ : ( ولو حلف لا يكسوه ثوباً فأعطاه دراهم فاشتري بها ثوباً لم يحنث ، لأنه ما كساه الثوب ، وإنما وهب له الدراهم ) وأشار عليه بمشورة ، والموهوب له بالخيار إن شاء اشترى بها ثوباً وإن شاء غيره ( فلو أرسل اليه بثوب كسوة حنث ) لأنه قد كساه فان فعل رسوله كفعله ( فان نوى أن يعطيه من يده الى يده لم يحنث ) لأنه نوى حقيقة كلامه - اهـ ص ٥ .

(٢) وفي المغرب : تنكب القوس ، ألغاهما على منكبه - اهـ ج ٢ ص ٢٢٧ .

(٣) وفي م « ولبس » سقط منها حرف « لو » .

(٤) وفي م « دون درع الحديد » .

(٥) وفي هـ « درعاً حديداً » .

(٦) وفي م « وكل » .

(٧) في م « واشتم لبس » تصحيف .

(٨) وفي ز « يجب » وهو في م غير منقوط .



## باب الكفارة في الوفاء في اليمين<sup>(١)</sup>

وإذا حلف الرجل ليقضين فلانا ماله رأس الشهر ولا نية له فله الليلة التي يهل فيها الهلال ويومها ذلك كله<sup>(٢)</sup> . ألا ترى أنك تقول : اليوم رأس الشهر ، وإنما أهل<sup>(٣)</sup> البارحة .

وإذا حلف الرجل للرجل ليعطينه حقه صلاة الظهر فله وقت الظهر كله ، فإذا ذهب وقت الظهر قبل أن يعطيه وقع عليه الحنث . وكذلك إذا غابت الشمس من اليوم الذي سمي رأس الشهر قبل أن يعطيه فإنه يحنث .

وإذا حلف ليعطينه عند طلوع الشمس فله من حين تطلع الشمس إلى أن تبيض<sup>(٤)</sup> .

وإذا حلف ليعطينه يوم كذا وكذا<sup>(٥)</sup> فله ذلك اليوم كله ، فإذا غابت الشمس قبل أن يعطيه حنث .

---

(٩) لأنه عقد يمينه على فعل اللبس في عمل هو شيء ، واسم الشيء يتناول هذا كله ، وفعل اللبس يوجد في كلها ، فلهذا حنث - اهـ ما قاله السرخسي في شرح المسألة ج ٩ ص ٥ .

(١) كذا في هـ ، ز ، م ؛ وسقط حرف « في » الأولى من المختصر ، وفي شرح المختصر « باب القضاء » وكان في الأصل العاطفي « في اليمين في الوفاء » .

(٢) لأن الشهر جزء من الزمان يشتمل على الليل والنهار ، ورأس كل شهر أوله ، فأول الليلة وأول اليوم من الشهر يكون رأس الشهر - كذا قال السرخسي في شرح المسألة من شرحه للمختصر ص ٥ .

(٣) وفي هـ « هل » تصحيف .

(٤) لأن صاحب الشرع نهى عن الصلاة عند طلوع الشمس ، ثم النهي يمتد إلى أن تبيض - اهـ ما قاله السرخسي في شرح المختصر .

(٥) وفي ز « أو كذا » .

وإذا حلف ليعطينه ماله رأس الشهر فأعطاه قبل ذلك أو وهبه له<sup>(١)</sup> الطالب أو أبرأه منه قبل الهلال وجاء الهلال وليس عليه شيء فإنه لا يحنث في قول أبي حنيفة ومحمد ، ويحنث في قول أبي يوسف . وكذلك لو مات المطلوب وبقي الطالب فإنه لا يحنث ، لأنه قد مات قبل مضي<sup>(٢)</sup> المدة . ألا ترى أنه لو أعطاه فيما بقي من الشهر لم يحنث ! وكذلك لو حلف على هذا بعق أو طلاق . وكذلك لو أن المطلوب قضى ذلك إلى وكيل الطالب برّ ولم يحنث .

ولو حلف لا يعطيه حتى يأذن له فلان فمات فلان أو لا يكلمه حتى يأذن له فلان فمات فلان<sup>(٣)</sup> قبل أن يأذن له ثم كلمه أو أعطاه حقه لم يحنث ، لأن فلانا قد مات وانقطع إذنه في الإعطاء<sup>(٤)</sup> والكلام . وهذا قول أبي حنيفة ومحمد ، وفيها قول آخر غير هذا : إنه يحنث ، وهو قول أبي يوسف إذا كلمه أو أعطاه . وإن كان فلان<sup>(٥)</sup> قد مات قبل أن يأذن له فإنه على يمينه .

وإذا حلف الرجل ليأكلن طعاما سماه غدا أو ليلبس<sup>(٦)</sup> ثوبا قد سماه غدا فاحترق ذلك الطعام أو ذلك<sup>(٧)</sup> الثوب قبل أن يجيء غدا<sup>(٨)</sup> لم يحنث ، لأنه قد بقي من مدته وقته شيء . وقال أبو يوسف وزفر : يحنث إذا مضى الغد .

---

(١) سقط لفظ « له » من الاصل العاطفي ، موجود في بقية الأصول .

(٢) وفي م « قبل أن يمضي » .

(٣) سقط لفظ « فلان » من هـ .

(٤) وفي م « بالاعطاء » .

(٥) وفي م « ولبس » .

(٦) سقط لفظ « ذلك » من هـ ، م .

(٧) وفي هـ « غدا » بالنصب .

وإذا حلف الرجل ليضربن فلانا ، أو ليعطين فلانا ما له عليه ، أو ليكلمن فلانا في كذا وكذا ولم يوقت لذلك وقتا فمات المحلوف عليه قبل أن يفعل أو الحالف فان الحنث قد وقع على الحالف ، لأنه لم يفعل ذلك .

وإذا حلف ليعطين فلانا ما له وفلان قد مات قبل ذلك وهو لا يعلم لم يكن عليه حنث . وكذلك لو حلف ليضربن فلانا أو ليكلمن فلانا<sup>(١)</sup> أو ليقتلن فلانا . وهذا قول أبي حنيفة ومحمد ، وفيها قول آخر : إنه يحنث في ذلك علم أو لم يعلم ، وهو قول أبي يوسف وزفر .

<sup>(٢)</sup> وإذا حلف ليشربن هذا الماء الذي في الكوز فنظر فإذا ليس في الكوز ماء لم يحنث<sup>(٣)</sup> . وكذلك لو حلف بالعتق أو بالطلاق على هذا الأمر<sup>(٤)</sup> ، لأنه<sup>(٥)</sup> لم يحلف

---

(١) سقط قوله « أو ليكلمن فلانا » من هـ وفيها « لان » قبل « أو » تصحيف .

(٢) من قوله « وإذا حلف . . . » ساقط من م . وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( وعلى هذا والله لأشربن هذا الماء الذي في هذا الكوز » ولا ماء في الكوز لا يتعقد يمينه في قول أبي حنيفة ومحمد ) لأنه عقد يمينه على خبر ليس فيه زجاء الصديق ، إلا أنه لا فرق هنا بين أن يعلم أن الكوز لا ماء فيه أو لم يعلم ، لأنه عقد اليمين على شرب الماء الموجود في الكوز والله تعالى وإن أحدث في الكوز ماء فليس هو الماء الذي كان موجودا في الكوز وقت اليمين ، بخلاف مسألة القتل إذا كان يعلم بموت فلان ، لأنه عقد يمينه على فعل القتل في فلان ، فإذا أحياء الله فهو فلان فكان ما عقد عليه باليمين متوهما ، ووزان هذا في مسألة الكوز أن لو قال « لأقتلن هذا الميت » فإن يمينه لا يتعقد لأنه لا تصور لما حلف عليه فانه إذا أحياء الله تعالى حتى يتحقق فيه فعل القتل لا يكون ميتا ، وفي مسألة القتل رواية أبي يوسف عن أبي حنيفة على ضد ما ذكره في الأصل أنه إذا كان لا يعلم بموته يتعقد يمينه باعتبار ما يتوهمه بجعله كالموجود حقيقة في حقه ، وإن كان يعلم بموته لا يتعقد يمينه ، لكن الأول أصح - اهـ ص

(٣) زاد في هـ بعد لفظ « الامر » « لم يحنث » .

(٤) كذا في هـ . م . وفي ز « انه » سقط لفظ « لأنه » من الأصل .

على شيء . ألا ترى أنه لو حلف ليكلمن هذا الرجل وأشار بيده إلى رجل فاذا هو لا شيء لم يحنث في قول أبي حنيفة ومحمد ، ويحنث في قول أبي يوسف وزفر في<sup>(١)</sup> هذا كله .

وإذا حلف بطلاق امرأته ليأتين البصرة ولم يوقت لذلك وقتا فمات قبل أن يأتيتها كان الطلاق يقع على امرأته ، فإن كان دخل بها فلها الميراث ، لأن الطلاق قد وقع عليها قبل الوقت وهو فار ، والعدة عليها أبعد الأجلين أربعة أشهر وعشر<sup>(٢)</sup> تستكمل فيها ثلاث حيض ، وإن لم يكن دخل بها فلا عدة عليها ، ولا ميراث لها لأنه قد حنث ووقع الطلاق عليها حيث مات ولم يأت البصرة . وقال أبو يوسف في المسألة الأولى : عليها العدة بالحيض ، وليس عليها الشهور . ولو بقي الرجل لم يميت فماتت امرأته كان له الميراث منها<sup>(٣)</sup> لأن الحنث والطلاق لم يقع عليها بعد . ألا ترى أنه يقدر أن يأتي البصرة ! وكذلك لو حلف بعنق عبده أو بيمين غير ذلك فمات قبل أن يقع وقع الحنث عليه<sup>(٤)</sup> .

ولو حلف بطلاق امرأته ثلاثا إن لم تأت<sup>(٥)</sup> امرأته البصرة ولم يوقت لذلك وقتا فماتت<sup>(٦)</sup> قبل أن تأتيتها<sup>(٧)</sup> وقع عليها الطلاق قبل أن تموت<sup>(٨)</sup> ، ولا ميراث للزوج ،

---

(١) سقط حرف « في » من م .

(٢) كذا في الأصل ، وفي هـ ، ز ، م « عشرا » .

(٣) وفي ز « منه » تصحيف .

(٤) سقط لفظ « عليه » من هـ ، ز .

(٥) وفي هـ « لم يأت » وهو في م غير منقوط .

(٦) وفي هـ ، م « فمات » .

(٧) وفي هـ ز « يأتيتها » .

(٨) قوله « قبل أن تموت » ساقط من هـ .

ولومات الزوج وبقيت المرأة لم يقع عليها الطلاق ، وكان لها الميراث لأنها قد تقدر على أن تأتي البصرة ، وفي المسألة الأولى قد ماتت ولم تأت<sup>(١)</sup> البصرة فوقع الخنث عليها . وكذلك كل شيء حلف عليه الرجل ليفعله ولم يوقت فيه وقتا فمات قبل أن يفعله وجب عليه الخنث .

ولو حلف رجل بعثي كل مملوك له أن لا يكلم فلانا وليس له مملوك يومئذ ثم اشترى رقيقا ثم كلم فلانا لم يقع عليهم<sup>(٢)</sup> العتق ، لأنه لم يحلف يوم حلف وهم عنده<sup>(٣)</sup> . وإن<sup>(٤)</sup> كان له رقيق ثم حلف ثم باعهم ثم كلم فلانا وهم ليسوا في ملكه لم يقع عليهم العتق ، لأنه قد حنث وهم في غير ملكه .

ولو قال « إذا كلمت فلانا فكل مملوك لي<sup>(٥)</sup> يوم أكمله حر » ثم اشترى رقيقا ثم كلمه وهم عنده عتقوا . وكذلك لو قال « يوم أكلم فلانا فكل مملوك لي<sup>(٦)</sup> حر » . ولو قال « إذا كلمت فلانا فكل مملوك أملكه حر » ثم ملك رقيقا ثم كلمه لم يعتقوا ، ولو ملك رقيقا بعد ما كلمه لم يعتقوا لأنه إنما ملكهم بعد كلامه فليس يعتق<sup>(٧)</sup> إلا ما كان في ملكه يوم حلف<sup>(٨)</sup> .

---

(١) وفي هـ « لم يأت » تصحيف .

(٢) قوله « عليهم » كذا في هـ ، ز ، م ؛ وفي ع « عليه » .

(٣) وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( ولو حلف بعثي كل مملوك له لا يكلم فلانا فائما يتناول هذا اللفظ الموجود في ملكه حين حلف ) فان بقي في ملكه الى وقت الكلام عتق ، وإلا فلا ( فان لم يكن في ملكه حين حلف مملوك لم ينعقد بمينه ) .

(٤) وفي هـ « ولو » مكان « وإن » .

(٥) سقط حرف « لي » من هـ .

(٦) من قوله « يوم أكلمه ... » س ٩ ساقط من م .

(٧) وفي هـ « بعثي » وفي م هو غير منقوط .

(٨) لم تذكر هذه المسألة في المختصر .

ولو قال « إذا كلمت فلانا فكل مملوك لي حر » وله رقيق عبيد وإماء ومكاتبون ومدبرون وأمهات أولاد له ثم كلمه عتق هؤلاء كلهم ؛ غير المكاتبين فانهم لا يعتقون . وإن قال « عنيت الرجال دون النساء » فانه يصدق فيما بينه وبين الله تعالى ، ولا يصدق في القضاء . ولو قال « لم أعن المدبر في ذلك » لم يدين فيما بينه وبين الله تعالى ولا يصدق في القضاء ، ولو لم يكن له نية لم يعتق مكاتبوه في قول أبي حنيفة وأبي يوسف ومحمد<sup>(١)</sup> ؛

ولو قال « كل مملوك اشتريه حر<sup>(٢)</sup> » يوم أكلم فلانا « ثم اشترى رقيقا ثم كلم فلانا ثم اشترى آخرين بعد أولئك عتق الأولون الذين اشتراهم قبل كلام فلان ، ولم يعتق الذين اشتراهم بعد كلام فلان<sup>(٣)</sup> . ألا ترى أنه إنما وقع العتق على الأولين ! وكذلك الطلاق في جميع ما ذكرت في هذه الأيمان فهو في وقوعه والعتق سواء .

وإذا حلف الرجل بعتق عبده إن لم يكلم فلانا فمات الحالف ولم يكلمه ولا مال له غير العبد فان العبد يعتق ، ويسعى في ثلثي قيمته لأن العتق وقع عند الموت . ولو مات المحلوف عليه وبقي الحالف عتق العبد ولم يسع في شيء<sup>(٤)</sup> .

---

(١) لم يذكر الحاكم الشهيد هذه المسألة أيضا في مختصره .

(٢) سقط لفظ « حر » من هـ .

(٣) لأن قوله « كل مملوك اشتريه » شرط ، وقوله « فهو حر يوم أكلم فلانا » جزاء ، لما بينا أن الجزاء ما يتعقب بخرف الجزاء ، فانما جعل الجزاء عتقا بالكلام وهذا يتحقق في الذين اشتراهم قبل الكلام ، ولو تناول كلامه الذين اشتراهم بعد الكلام لعتقوا بنفس الشراء فلم يكن هذا هو الجزاء الذي علقه بالشراء - اهـ ما قاله السرخسي في شرح المسألة من شرح المختصر ص ٨ .

(٤) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ج ٩ ص ٨ : ( وإن حلف بعتق عبده إن لم يكلم فلانا فمات الحالف عتق العبد من ثلثه ) لأن شرط حثه فوت الكلام في حياته وذلك يتحقق عند موته ، =

ولو قال رجل لأمراته « أنت طالق ثلاثا إن كلمت فلانا » ثم طلقها واحدة بائنة<sup>(١)</sup> ثم كلمت فلانا ، فإن كلمته وهي في عدتها وقع عليها ثلاث تطليقات ، وإن كلمته بعد ما انقضت العدة لم يقع عليها شيء .

وإذا قال الرجل لامرأته « إذا حلفت بطلاقك فأنت طالق » ، إذا حلفت بطلاقك فأنت طالق « فقد حلف بطلاقها في المرة الثانية فيقع عليها التطليقة الأولى<sup>(٢)</sup> . وإن<sup>(٣)</sup> قال « إذا حلفت بطلاقك فعبدتي حر » وقال لعبدته « إذا حلفت بعقك فامرأتي طالق » فقد حلف بطلاق امرأته وقد وقع العتق على عبده<sup>(٤)</sup> .

وإذا حلف الرجل لا يطلق امرأته ولم يكن<sup>(٥)</sup> له نية فأمر رجلا فطلقها أو جعل أمرها في يديها<sup>(٦)</sup> فطلقت نفسها أو خلعها أو قال لها « أنت مني بائن » ينوي الطلاق فهذا طلاق كله يقع به الحنث . فإن كان حين حلف ينوي أن لا يكلم بالطلاق بلسانه لا ينوي إلا ذلك فأمر رجلا فطلقها أو جعل أمرها إليها فطلقت نفسها<sup>(٧)</sup> فإنه لا يقع عليه الحنث فيما بينه وبين الله تعالى .

---

= فكان هذا بمنزلة العتق في المرض فيعتبر من ثلثه ( وإن مات المحلوف عليه وبقي الخالف عتق العبد ) لفوات شرط البر وهو الكلام مع فلان فإن الميت لا يكلم فإن المقصود من الكلام الافهام وذلك لا يحصل بعد الموت - اهـ ص ٩ .

(١) وفي هـ « ثانية » تصحيف .

(٢) هذه المسائل لم تذكر في المختصر .

(٣) وفي هـ ، ز « وإذا » .

(٤) هذه المسائل لم تذكر في المختصر .

(٥) وفي ز « ولم تكن » وهو في هـ غير منقوط .

(٦) وفي هـ « يدها » .

(٧) سقط قوله « فطلقت نفسها » من هـ .

وإذا حلف الرجل لا يعتق عبده فأمر<sup>(١)</sup> رجلا فأعتقه أو قال « أنت حر إن فعلت كذا وكذا » ففعل ذلك فإن العبد يعتق ويقع الحنث على مولاه ، لأنه هو أعتقه حيث قال ما قال<sup>(٢)</sup> . وكذلك لو حلف أن لا يطلق امرأته ثم قال « أنت طالق إن دخلت الدار » فدخلت الدار وقع<sup>(٣)</sup> الطلاق عليها ووقع عليه الحنث . ولو قال « إن دخلت الدار فأنت طالق » ثم حلف بالله أن لا يطلقها ثم دخلت الدار وقع عليها الطلاق ، ولا يقع على زوجها الحنث في القضاء لأنه لم يجعلها طالقا<sup>(٤)</sup> بعد ما حلف ، إنما جعلها قبل أن يحلف .

(١) وفي هـ « فأمره » تحريف .

(٢) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ص ٩ : ( وإن حلف لا يطلق امرأته فأمر رجلا فطلقها أو جعل أمرها بيدها فطلقت نفسها حنث ) لأن الموقع للطلاق هو الزوج ولكن بعبارة الوكيل أو بعبارتها ، وحقوق العقد في الطلاق لا تتعلق بالعاقدة بل هو معبر عن الأمر ، فكانه أطلقها بنفسه ( إلا أن يكون نوى أن يتكلم به بلسانه فحينئذ يدين فيما بينه وبين الله تعالى ) ولا يدين في القضاء لأنه نوى التخصيص ، ولأن الظاهر أن مقصوده أن لا يفارقها ، ويحتمل أن يكون مقصوده أن لا يتكلم بطلاقها ، ولكن القاضي مأمور باتباع الظاهر ، والله تعالى مطلع على ما في ضميره ، ولهذا لو خلعها وقال « أنت بائن » حنث لأن ما منع نفسه منه وقصده يمينه قد أتى به ، ولو أتى منها فمضت المدة بانث وحنث في يمينه في قول أبي يوسف ، لأن الإيلاء طلاق مؤجل فعند مضي المدة يقع الطلاق ويكون مضافا إلى الزوج ، وعند زفر لا يحنث لأن الطلاق إنما وقع حكما باعتبار دفع الضرر عنها فلا يكون شرط الحنث موجودا ، وعلى هذا لو كان الزوج عنيئا ففرق القاضي بينهما بعد مضي المدة لم يحنث في قول زفر ، وعن أبي يوسف هنا روايتان ، في إحداها سوى بين هذا وبين الإيلاء لأن القاضي نائب عن الزوج في الطلاق شرعا بعد مضي المدة ، وفي الأخرى فرق بينهما ، فقال هنا لم يوجد من الزوج معنى يصير به مباشرا للطلاق وذلك شرط خسته ( والعنق قياس الطلاق ) لأن الحقوق فيه تتعلق بمن وقع له دون من باشره - اهـ .

(٣) وفي هـ « ووقع » تحريف .

(٤) وفي م « طلاقا » تصحيف .



ولو حلف لا يبيع عبدا ولا متاعا ولا نية له فأمر غيره فباعه لم يحنث ، لأن الذي باعه هو البائع . وكذلك لو حلف لا يشتري متاعا أو عبدا فأمر غيره فاشترى له . ألا ترى أن الخصم في هذا إذا وجد عيبا المشتري وليس الأمر من الخصومة في شيء . وكذلك إذا أمره فباعه فالخصومة للبائع<sup>(١)</sup> .

ولو حلف لا يتزوج امرأة فأمر غيره فزوجه حنث<sup>(٢)</sup> ، لأنه قد تزوج . ألا ترى أنك تقول : تزوج فلان للزوج ، ولا تستطيع<sup>(٣)</sup> أن تنسب<sup>(٤)</sup> ذلك إلى الذي خاطب عنه وزوجه<sup>(٥)</sup> ، وقد تقول : اشترى فلان لفلان متاعا أو عبدا ، أو باع

---

(١) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ج ٩ ص ٩ ( فأما إذا حلف لا يبيع ولا يشتري فأمر غيره ففعل ذلك لم يحنث ) لأن حقوق العقد في البيع والشراء تتعلق بالعاقدة ، والعاقدة لغيره بمنزلة العاقدة لنفسه فيما يرجع إلى حقوق العقد فلا يصير الحالف بفعل الوكيل عاقدا ( إلا أن يكون نوى أن لا يأمر غيره ) فحينئذ قد شدد الأمر على نفسه بنيته ، وكذلك إن كان الحالف ممن لا يباشر البيع والشراء بنفسه لأن اليمين تنقيد بما عرف من مقصود الحالف - اهـ .

(٢) وفي شرح المختصر للسرخسي ص ٩ : لأن حقوق العقد في النكاح تتعلق بالأمردون العاقدة ، ولأن الوكيل لا يضيف العقد إلى نفسه ، وإنما يضيف إلى الموكل فكان بمنزلة الرسول ، وكذلك إن زوجه بغير أمره فأجاز بالقول حنث ، لأن الإجازة في الانتهاء كالاول في الابتداء ، وعن محمد : لا يحنث ، لأن في أصل العقد العاقدة ليس بمعبّر عنه إذا لم يكن مأمورا به من جهته ، والإجازة ليست بعقد ، ألا ترى أن ما هو شرط النكاح وهو الشهود لا يشترط عند الإجازة فلهذا لا يحنث ، وفي الإجازة بالفعل اختلاف المشايخ ، قال رضي الله عنه : والأصح عندي أنه لا يحنث ، لأن عقد النكاح يختص بالقول حتى لا ينعقد بالفعل بحال ، ولا يمكن أن يجعل المجيز بالفعل عاقدا حقيقة ولا حكما ، إنما يكون راضيا وشرط حنثه العقد دون الرضا - اهـ ص ١٠ .

(٣) وفي هـ « لا يستطيع » وهو في م غير منقوط .

(٤) وفي هـ « ينسب » .

(٥) سقط قوله « خاطب عنه وزوجه » من م ، زاد في هـ ، م بعده « عليه وزوجه » وهو مكرر مع تصحيف عنه .

فلان لفلان عبدا أو متاعا .

وإذا حلف الرجل لا يشتري عبدا وهو ينوي أن لا يأمر غيره فيشتري له فأمر غيره فاشترى له حنث ، لأنه قد نوى ذلك . وكذلك إذا حلف لا يبيع وهو ينوي أن لا يأمر غيره فباع فإنه يحنث ، لأنه قد نوى ذلك<sup>(١)</sup> .

وإذا قال الرجل كل امرأة يتزوجها<sup>(٢)</sup> إلى ثلاثين سنة طالق ثلاثا إن كلم فلانا ، فكلم فلانا وقد تزوج امرأة قبل كلامه بعد الحلف وامرأة بعد كلامه فان الطلاق يقع عليهما جميعا ، ويقع على كل شيء تزوج منذ حلف إلى أن تمضي هذه المدة . ولو كان قال « إن كلمت فلانا فكل امرأة أتزوجها إلى ثلاثين سنة فهي طالق ثلاثا » فتزوج امرأة بعد اليمين ثم كلمه لم يقع عليها الطلاق ، وإن تزوج امرأة بعد الكلام إلى ثلاثين سنة وقع عليها الطلاق<sup>(٣)</sup> ، وهذا مخالف للباب الأول ، إنما يقع يمينه بعد الكلام ، والباب الأول يقع يمينه على ما تزوج<sup>(٤)</sup> منذ حلف<sup>(٥)</sup> إلى ثلاثين سنة بعد الكلام وقبل<sup>(٦)</sup> .

ولو قال « إن كلمت فلانا فكل امرأة أتزوجها طالق ثلاثا » كان كما قال ، ولا يقع على ما تزوج قبل كلامه ، وإن كان قدّم الحلف ثم كلم فلانا وقع الطلاق ، ولو تزوج قبل الكلام لم يقع الطلاق . وكذلك العتاق في هذا كله . وكل امرأة تزوجها

---

(١) من قوله « وكذلك إذا حلف ... » ساقط من هـ .

(٢) وفي هـ « تتزوجها » وفي م هو غير منقوط .

(٣) من قوله « وإن تزوج ... » ساقط من هـ .

(٤) سقط قوله « على ما تزوج » من هـ .

(٥) وفي هـ « خلق » مكان « حلف » .

(٦) وفي م « قيل » بالياء التحتانية المثناة تصحيف .

قبل الحلف في جميع ذلك لم يقع عليها شيء ، إنما<sup>(١)</sup> يقع على ما يتزوج<sup>(٢)</sup> بعد كلامه إذا بدأ<sup>(٣)</sup> فقال « إن كلمت فلانا »<sup>(٤)</sup> .

ولو قال « كل امرأة أتزوجها طالق ثلاثا إن كلمت فلانا » فتزوج بعد اليمين والكلام : حنث ، ولا يحنث فيما سوى ذلك . وكذلك العتق .

وإذا وقع الحنث في امرأة فتزوجها زوج غيره ودخل بها ثم فارقها وانقضت عدتها ثم تزوجها الحالف لم يحنث فيها مرة أخرى ولا يقع عليها الطلاق<sup>(٥)</sup> .

وإذا حلف الرجل لا يبيع لرجل<sup>(٦)</sup> شيئا قد سمي فباعه لآخر<sup>(٧)</sup> طلب ذلك إليه لم يحنث . وكذلك لو حلف لا يشتري لفلان شيئا فأمره آخر فاشترى له والأمري يوي أنه لفلان المحلوف عليه فإن الحالف لا يحنث<sup>(٨)</sup> ، لأنه<sup>(٩)</sup> إنما اشتراه للذي أمره .

---

(١) قوله « يقع عليها شيء إنما » ساقط من هـ .

(٢) وفي هـ « تزوج » .

(٣) وفي هـ « ان بعد » مكان « إذا بدأ » تصحيف .

(٤) وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( وإن قال « كل امرأة أتزوجها فهي طالق إن كلمت فلانا » فتزوج امرأة قبل الكلام وأخرى بعده تطلق التي تزوج قبل الكلام ) خاصة لما بينا أن التزوج شرط والطلاق جزء معلق بالكلام وذلك يتحقق في التي تزوجها قبل الكلام دون التي يتزوجها بعد الكلام ، لأنها لو طلقت بنفس التزوج وذلك لم يكن جزء شرطه ، وفيه اختلاف زفر وقد بيناه في الجامع ، وبيننا هناك الفرق بين ما إذا وقت يمينه فقال : إلى ثلاثين سنة ، وبين ما إذا لم يوقت وبين ما إذا قدم الشرط أو أخر وقال « إن كلمت فلانا فكل امرأة أتزوجها فهي طالق » فانما تطلق بهذا اللفظ التي تزوجها بعد الكلام وقت يمينه أولم يوقت - هـ ص ١٠ .

(٥) لم تذكر المسألة هذه في المختصر .

(٦) سقط لفظ « لرجل » من هـ .

(٧) وفي « الآخر » تصحيف .

(٨) وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( وإذا حلف لا يبيع لرجل شيئا قد سماه بعينه فباعه لآخر =

وكذلك إن باع للذي أمره . وكذلك إن باع لنفسه أو اشترى لنفسه .

وإذا حلف الرجل لا يشتري عبدا بعينه فاشتراه هو وآخر ذلك العبد فانه لا يحنث ، لأنه لم يشتره كله ، إنما اشترى نصفه .

وإذا حلف رجل<sup>(١)</sup> لا يهب لفلان هبة فتصلق عليه بصدقة لم يحنث ، لأن الصدقة غير الهبة . ألا ترى أنه لا يرجع في الصدقة . ولو حلف لا يهب له فوهب له هبة ولم يدفعها إليه ولم يقبض فان الخالف يحنث ، إلا أن يكون نوى<sup>(٢)</sup> حين حلف هبة مقبوضة فلا يحنث حتى يكون<sup>(٣)</sup> مقبوضة . ولو حلف لا يهب له هبة فوهب له هبة غير مقسومة<sup>(٤)</sup> وليست له نية حنث لأنها هبة .

وكذلك لو أعمره عمرى وقبضها أو نحله نحلى وقبضه أو أعطاه عطية فقبضها حنث ، وكان هذا كله هبة . ولو وهب له شيئا فأرسل به مع غيره حنث<sup>(٥)</sup> .

---

= طلبه إليه لم يحنث ، وكذلك الشراء ) لأن معنى قوله : لا أبيع لفلان - أي لأجل فلان ، وما باع لأجله حين أمره به غيره ، وإنما باعه لأجل من أمر به ، بخلاف ما لو قال : لا أبيع ثوبا لفلان ، لأن معنى هذا الكلام : لا أبيع ثوبا هو مملوك لفلان ، وقد وجد ذلك وإن أمره به غيره . وليضاح هذا الفرق في الجامع - اهـ ص ١٠ .

(١) سقط لفظ « لأنه » من م .

(٢) وفي هـ ، م « الرجل » .

(٣) سقط لفظ « نوى » من هـ .

(٤) وفي هـ ، م « تكون » .

(٥) وفي هـ ، م « مقبوضة » .

(٥) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ص ١٠ : ( وإن حلف لا يهب لفلان هبة فوهب ولم يقبل فلان أو قبل ولم يقبض فهو حائث ) عندنا ، وقال زفر : لا يحنث لأن الهبة عقد تمليك يكال بيع وفي البيع لا يحنث ما لم يقبل المشتري ، لأن المالك لا يحصل قبل قبوله . فكذلك في الهبة ، ولهذا قال زفر في البيع : لو باعه بيعا فاسدا لم يحنث حتى يقبضه المشتري ، ولكننا نقول : =

وإذا حلف الرجل ليضربن مملوكه فلانا أو حلف لا يضربه فأمر غيره فضربه ولم يكن<sup>(١)</sup> له نية أن يضربه بيده ولا يأمر به فإنه قد ضربه حيث أمر به . ألا ترى أن رجلا لو حلف ليخيطن هذا الثوب فأمر به فحيط ، أو لينين هذه<sup>(٢)</sup> الدار فأمر بها فبنيت كان قد برّ في يمينه ! إلا أن يكون عنى ليفعلن ذلك بيده . ألا ترى أنه يقول « قد بينت داري » ولم بينها هو إنما بناها غيره .

وكذلك لو حلف على شيء ليفعلنه مما يحسن فيه إذا أمر به غيره ففعله أن يقول « قد فعلت كذا وكذا<sup>(٣)</sup> » فإن<sup>(٤)</sup> كان عملا لا يحسن به أن يقول « قد فعلت كذا

= المهبة تبرع وذلك يتم في جانب المتبرع بفعله لأنه إيجاب لا يقابله استيجاب ، والدليل عليه العرف فإن الرجل يقول : وهبت لفلان فرد هبتي ، وأهديت إليه فرد على هديتي ، وكذلك كل عقد هو تبرع كالصدقة والقرض حتى لو حلف لا يقرض فلانا شيئا فأقرضه ولم يقبل حنث ، إلا في رواية عن أبي يوسف قال : في القرض لا يحنث كما في البيع فإن القرض عقد ضمان فإنه يوجب ضمان المثل على المستقرض وذلك لا يحصل إلا بقبضه ، وعلى هذه الرواية يفرق أبو يوسف بين هذا وبين ما إذا حلف لا يستقرض فإنه يحنث إذا طلب القرض من آخر ولم يقرضه فإن السين في قوله « استقرضت » لمعنى السؤال فانما شرط حنثه طلب القرض وقد وجد ، وكذلك لو حلف لا يكسوه أولا يحمله على الدابة ، لأن هذا من العقود التي لا تتعلق الحقوق فيها بالعاقد ، ألا ترى أنه يقال : كسا الأمير فلانا ، وإنما أمر غيره به - اهـ ص ١١ .

(١) وفي ز « لم تكن » .

(٢) وفي م « هذا » .

(٣) وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( وإن حلف ليضربن بن عبده أو ليخطين ثوبه أو لينين داره

فأمر غيره ففعل : بر في يمينه ) لأنه هو الفاعل لذلك وإن أمر غيره به ، فإن في العرف يقال :

بنى فلان دارا ، أو خاط فلان ثوبا - على معنى أنه أمر غيره به وإن لم يكن هو بناء ولا خياطا

( إلا أن يكون عنى أن يبنيه بيده ) فحينئذ المنوى حقيقة فعله وفيه تشديد عليه ( وكذلك كل

شيء يحسن فيه أن يقول « فعلته » وقد فعل وكيهه ) - اهـ ص ١١ .

(٤) وفي ز « فإذا » مكان « فإن » .

وكذا «<sup>(١)</sup> فذلك<sup>(٢)</sup> إنما فعله غيره فهذا لا يقع اليمين ، إلا أن يفعله هو بنفسه .  
 وإذا حلف ليضربن عبده فأمر به فضرب<sup>(٣)</sup> فقد بر . ولو حلف لا يضربه فأمر  
 به فضرب حنث إذا لم يكن<sup>(٤)</sup> له نية في ذلك . ولو حلف بذلك على رجل حراً لا  
 يملكه لم يحنث حتى يضربه بيده ، ولا يشبه العبد في هذا الحر . وكذلك السلطان لو  
 حلف لا يضرب رجلاً ولا نية له فأمر به فضرب حنث ؛ ألا ترى أنك تقول : ضرب  
 الأمير اليوم فلانا ، وضرب القاضي اليوم فلانا حداً ! ولو كان نوى حين حلف أن  
 يضربه بيده لم يحنث حتى يضربه بيده ، وهو يدين في القضاء<sup>(٥)</sup> - والله أعلم .

### باب الكفارة في اليمين<sup>(٦)</sup> في الخدمة

وإذا حلف الرجل لا يستخدم خادماً قد كانت تخدمه ولا نية له فجعلت الخادم

(١) من قوله « فإن كان عملاً » ساقط من م .

(٢) سقط لفظ « فذلك » من هـ .

(٣) وفي هـ « فضربه » .

(٤) وفي ز « لم تكن » وهو في م غير منقوط .

(٥) وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( ولو حلف على حر ليضربنه فأمر غيره فضربه لم يبر حتى  
 يضربه بيده ) لأنه لا ولاية له على حر فلا يعتبر أمره فيه ، ألا ترى أنه لا يثبت للضارب حل  
 الضرب باعتبار أمره ! بخلاف العبد فإنه مملوك له عليه ولاية فأمره غيره بضربه معتبر ، ألا  
 ترى أن الضارب يستعبد به حل الضرب ! ولأن العادة الظاهرة أن الإنسان يترفع من ضرب  
 عبده بيده وإنما يأمر به غيره ، فعرفنا أن ذلك مقصوده ، ولا يوجد مثله في حق الحر ( إلا أن  
 يكون الخائف السلطان أو القاضي فحينئذ يبر إذا أمر غيره بضربه ) لأنه يباشر الضرب بنفسه  
 عادة ، وضرب الغير بأمره يضاف إليه فيقال : الأمير اليوم ضرب فلانا ، وضرب القاضي  
 فلانا الحد ( إلا أن ينوي أن يضربه بيده ) فحينئذ نوى حقيقة كلامه فتعمل نيته ( ويدين في  
 القضاء ) والله تعالى أعلم بالصواب - اهـ - ص ١١ .

(٦) سقط لفظ « في اليمين » من هـ .

تخدمه من غير أن يأمرها خنث ، لأنه قد استخدمها إذا كانت تخدمه على حالها التي كانت عليه حين حلف<sup>(١)</sup> .

ولو حلف على خادم لا يملكها أن لا يستخدمها فخدمته بغير أمره لم يحنث<sup>(٢)</sup> ، لأن خادمه في هذا و<sup>(٣)</sup> خادم غيره مختلف ، لأن خادمه إنما وضعه في بيته لخدمته ، فإذا تركه على ذلك الأمر يخدمه ، فهو خادمه وخادم غيره ، إذا لم يأمره هو بالخدمة لم يحنث .

ولو حلف رجل<sup>(٤)</sup> « لا تخدمني فلانة » فخدمته بأمره أو بغير أمره خادمه كانت أو خادم غيره فانه يحنث . وكل شيء من عمل بيته فانه خدمته<sup>(٥)</sup> .

وإذا حلف الرجل لا « استخدم خادما لفلان » ولا نية له فسأله وضوء أو شربا كان قد استخدمها وحنث في يمينه ، وكذلك لو أشار إليها أو أومأ إليها<sup>(٦)</sup>

---

(١) قال السرخسي في شرح المختصر : فانه إنما اشتراها للخدمة ، فما دام مستديما للملك فيها فهو دليل استخدامه ، ولأنها كانت تخدمه قبل اليمين باستخدام كان منه فإذا جعلت تخدمه على حالها ولم ينهها فهو مستخدم لها بما سبق منه ، حتى لو أبانها ثم خدمته لم يحنث لأنه بالنهي قد انقطع حكم الاستخدام السابق ، ولأن إدانة الملك دليل الاستخدام ولا معتبر بالفعل بعد التصريح بخلافه - اهـ ص ١٢ .

(٢) قال السرخسي في شرح المسألة من شرح مختصر الحاكم : لانعدام الاستخدام جريحا ودلالة ، فانه ليس بمالك ليكون طالبا خدمتها باستخدام ذلك الملك أو ليجعل الاستخدام السابق باعتباره قائما ، وإن كائن حلف أن لا تخدمه حنث لأنه عقد اليمين على فعل الخادم وقد تحقق منه ذلك ( سواء كان بأمره أو بغير أمره ) بخلاف الاول فانه عقد اليمين على فعل نفسه لأن الاستخدام طلب الخدمة - اهـ ص ١٢ .

(٣) وفي ز « أو » مكان الواو ، وليس بشيء .

(٤) سقط لفظ « رجل » من م .

(٥) لأن الانسان إنما يتخذ الخادم لذلك - قاله السرخسي في شرح المسألة ص ١٢

(٦) سقط قوله « أو أومأ إليها » من هـ .

:بخدمته فخدمته<sup>(١)</sup> .

ولو حلف لا يستعين بخادم لفلان فأشار إليها بوضوء أو شراب أو أوما إليها أو سألها ذلك بكلام ولم يكن<sup>(٢)</sup> له نية حين حلف كان قد استعان بها ووجب عليه الحنث أعانته أو لم تعنه ، إلا أن يكون نوى حين<sup>(٣)</sup> حلف أن يستعينها فتعينه<sup>(٤)</sup> فلا يحنث حتى تعينه<sup>(٥)</sup> .

ولو حلف « لا تخدمني »<sup>(٦)</sup> خادم لفلان « ولا نية له فاشترى من فلان خادما فخدمته<sup>(٨)</sup> لم يحنث . ولو باع فلان الحالف من فلان المحلوف عليه خادما فخدمت الحالف بعد البيع حنث ، إنما يقع اليمين في هذا على الحال التي تكون عليها الخادم يوم تخدم .

فان كانت لفلان المحلوف عليه يوم تخدم الحالف فانه يحنث ، وإن كانت لغير المحلوف عليه يوم تخدم الحالف فانه لا يحنث .

---

(١) وفي شرح المختصر للسرخسي : لأن الاستخدام بالأيماء والإشارة ظاهر من ترفع من أن يخاطب خدمه بالكلام - اهـ .

(٢) وفي ز « لم تكن » .

(٣) سقط لفظ « حين » من هـ .

(٤) وفي هـ « ان يستعينها فتعنه » .

(٥) وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( وكذلك لو حلف ان لا يستعين بها فأشار إليها بشيء من ذلك حنث إن أعانته أو لم تعنه ) لأن الاستعانة طلب الإعانة وقد تحقق منه ( إلا أن يكون نوى أن تفعله فلا يحنث حينئذ حتى تعينه ) لأن المقصود هو الإعانة دون الاستغانة ، فإذا ذكر السبب وعنى به ما هو المقصود عملت نيته - اهـ ص ١٢ .

(٦) وفي هـ « تخدمني » وهو في م غير منقوط .

(٧) وفي هـ « خدمه » .



وإذا كان الحالف على مائدة مع قوم يطعمون وخادم المحلوف عليه تقوم<sup>(١)</sup> عليهم في طعامهم وشرابهم كان الحالف قد حنث ، لأنها حيث خدمت<sup>(٢)</sup> القوم وهو فيهم فقد خدمته<sup>(٣)</sup> . ولو كان حين حلف لا يستخدم خادما لفلان فقامت عليهم في هذه المنزلة ولم يستخدمها هو ولم يسألها شيئا لم يحنث ، وقوله « لا تخدمني » و « لا استخدمها » مختلف .

ولو حلف أن « لا يخدمني خادم فلان هذه » بعينها وهو يعني ما دامت لفلان فباعها فخدمته لم يحنث ، وإن لم يكن<sup>(٤)</sup> له نية حين حلف فخدمته بغد ما باعها فلان فانه لا يحنث في قول أبي حنيفة وهو قول أبي يوسف ، ويحنث في قول محمد ألا ترى أنه لو قال « لا يخدمني فلان مولى فلانة » فخدمه المولى بعد ما باع الجارية ، أو حلف لا تخدمني فلانة امرأة فلان فخدمته بعد ما طلقها ثلاثا وقع عليه الحنث .

ولو حلف لا تخدمني<sup>(٥)</sup> خادم لفلان فخدمته خادم بين فلان وبين آخر لم

(١) وفي هـ « يقول » تصحيف .

(٢) وفي هـ « قد خدمت » .

(٣) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ج ٩ ص ١٢ : ( فإذا حلف لا يخدمه خادم فلان فجلس على مائدة مع قوم يطعمون وذلك الخادم يقوم في طعامهم وشرابهم حنث ) لأنه قد خدم كل واحد منهم فوجد به شرط الحنث في حق الحالف ، بدليل حديث أنس رضي الله عنه : كن جوارى عمر رضي الله عنه يخدم الضيفان أكاشفات الرؤوس مضطربات الثدي ( وإن كان حلف أن لا يستخدمها لم يحنث ) لأنه عقد اليمين على فعل نفسه ولم يوجد منه حقيقة ولا حكما ، لأنها غير مملوكة له ، وسواء في ذلك إذا استخدم غلاما أو جارية صغيرا كان أو كبيرا ، لأن اسم الخادم يتناولها ، والاستخدام يتحقق منها وهو متعارف أيضا فهذا حنث في ذلك كله ، والله أعلم بالصواب - اهـ .

(٤) وفي ز « لم تكن » وهو في م غير منقوط .

(٥) وفي هـ « لا يخدمني » وهو في م مهمل .

يحنث ، لأن الخادم ليست لفلان كلها . وكذلك لو كان فيها شقص لغير فلان قليلا كان<sup>(١)</sup> أو كثيرا فانه لا يحنث إذا خدمته .

وكذلك لو قال « كل مملوك لي أستخدمه فهو حر » وليس له إلا رقيق بينه وبين آخر فاستخدم واحدا منهم لم يحنث ولم يدخل عليه عتق . ولو قال « كل مملوك لي حر » لا يعتق أحد منهم ، لأنه ليس له مملوك تام .

وإذا حلف الرجل لا يخدمه خادم لفلان وليست له نية في غلام ولا جارية فانه يحنث في أي ذلك خدمه ، لأن كل واحد منهما خادم ؛ والصغيرة التي تخدمهم والكبيرة سواء في ذلك كله<sup>(٢)</sup> .

### باب اليمين<sup>(٣)</sup> في الركوب

وإذا حلف الرجل لا يركب دابة وليست له نية فركب فرساً أو حمارا أو بغلا أو برذونا فانه يحنث . وكذلك إذا ركب غير ما سميت لك من الدواب في القياس ، ولكنني أدع القياس في ذلك . فإذا ركب غير ما سميت لك من الدواب لم يحنث ، ولو ركب بعيرا أو بختية<sup>(٤)</sup> لم يحنث ، إنما هذا على معاني كلام الناس ، إلا أن يكون نوى ذلك<sup>(٥)</sup> .

---

(١) سقط لفظ « كان » من هـ .

(٢) سقط لفظ « كله » من م .

(٣) وفي هـ « الايمان » مكان « اليمين » .

(٤) وفي هـ « غتية » والصواب « بختية » كما في بقية الاصول .

(٥) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ص ١٢ : ( وإذا حلف لا يركب دابة فركب حمارا أو فرسا أو برذونا أو بغلا حنث ، وكذلك إن ركب غيرها من الدواب ) كالبعير والقيط لأن اسم الدابة يتناول حقيقة وعرفا ، فإن الدابة ما يدب على الأرض ، قال تعالى « وما من دابة في =

وإذا حلف الرجل لا يركب دابة وهو يعني الخيل فركب حمارا لم يحنث . وإذا حلف على ذلك بعثق أو طلاق دنته فيما بينه وبين الله تعالى ، ولا أدينه في القضاء .

ولو حلف أن لا<sup>(١)</sup> يركب فرسا فركب برذونا أو حلف أن لا يركب برذونا فركب فرسا لم يحنث . ولو حلف لا يركب شيئا من الخيل فركب فرسا أو برذونا<sup>(٢)</sup> أو فرسا فإنه يحنث ، لأن اسم الخيل يجمعها ، والبراذين لا يجمعها<sup>(٣)</sup> ، والفرس لا يجمعها<sup>(٤)</sup> .

ولو حلف أن لا يركب وهو ينوي الحمر ولم يسم دابة ولا غير ذلك لم يكن

---

= الأرض « الآية ( وفي الاستحسان لا يحنث ) لعلمنا أنه لم يرد التعميم في كل ما يدب على الأرض ، وقد وقع يمينه على فعل الركوب فيتناول ما يركب من الدواب في غالب البلدان ، وهو الخيل والبغال والحمير ، وقد تأيد ذلك بقوله تعالى « والخيل والبغال والحمير لتركبوها وزينة » وإنما ذكر الركوب في هذه الأنواع الثلاثة ، فأما في الأنعام ذكر منفعة الأكل بقوله « والأنعام خلقها لكم » وبأن كان يركب الفيل والبعر في بعض الاوقات فذلك لا يدل على أن اليمين يتناول « ألا ترى أن البقر والجاموس يركب في بعض المواضع ثم لا يفهم أحد من قول القائل : فلان ركب دابة البقر ( إلا أن ينوى ) جميع ( ذلك ) فيكون على ما نوى لأنه نوى حقيقة كلامه ، وفيه تشديد عليه ( وإن عنى الخيل وحده لم يدين في الحكم ) لأنه نوى التخصيص في اللفظ العام - اهـ ص ١٣ .

(١) وفي هـ « الا » .

(٢) من قوله « أو حلف ... » ص ٣ ساقط من هـ .

(٣) سقط قوله « والبراذين لا يجمعها » من ز .

(٤) سقط قوله « والفرس لا يجمعها » من م . وفي المختصر وشرحه للسرخسي ج ٧ ص ١٣ :

( وإن حلف لا يركب شيئا من الخيل فركب فرسا أو برذونا حنث ) لأن اسم الخيل يجمع الكل ، قال الله تعالى « ومن رباط الخيل » الآية ، وقال ﷺ : الخيل معقود في نواصيها الخير إلى يوم القيامة ، ولهذا يستحق الغازي السهم بالبرذون والفرس جميعا .

نيته<sup>(١)</sup> هذه بشيء . وإن ركب بغلا حنث أو فرسا<sup>(٢)</sup> ، لأنه لم يقل « لا أركب دابة » إنما قال « لا أركب » وهذا لا يكون<sup>(٣)</sup> فيه نية .

ولو حلف أن لا يركب دابة وهو راكب فمكث على حاله ساعة واقفا أو سائرا حنث ، لأنه راكب بعد يمينه . فإن نزل حين حلف لم يحنث<sup>(٤)</sup> .

ولو حلف لا يركب دابة فحمله إنسان على دابة وهو كاره لم يحنث<sup>(٥)</sup> ، لأنه لم يركب ، إنما حمل عليها . وإن كان هو أذن في نفسه أو أمر بذلك فقد حنث .

ولو حلف أن لا يركب دابة فركب دابة بسرج أو باكاف أو عريانا فإنه يحنث<sup>(٦)</sup> .

ولو حلف أن لا يركب دابة لفلان فركب دابة لعبده لم يحنث إذا لم يكن<sup>(٧)</sup> له نية حين حلف ، فإن كان نوى حنث<sup>(٨)</sup> . وكذلك<sup>(٩)</sup> لو حلف أن لا يدخل دارا

---

(١) وفي هـ « ولم نيته » والصواب « ولم يكن نيته » .

(٢) كذا في الأصول ، والاولى « وإن ركب بغلا أو فرسا حنث » .

(٣) وفي ز « لا تكون » .

(٤) لم يذكر الحاكم هذه المسألة في مختصره .

(٥) لأنه عقد يمينه على فعله في الركوب وهو ما ركبها بل حمل عليها مكرها ، ألا ترى أن الحمل يتحقق فيما يستحيل نسبة الفعل إليه كالجادات - اهـ ما قاله السرخسي في شرح مسألة ص

١٣ .

(٦) لأنه ركبها ، والركوب بهذه الاوصاف معتاد - كذا قال السرخسي في شرح المسألة .

(٧) وفي هـ ، ز « لم تكن » .

(٨) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ص ١٣ : ( وإن حلف لا يركب دابة لفلان فركب دابة

لعبده ) ولا دين عليه ( لم يحنث في قول أبي حنيفة وأبي يوسف إلا أن ينويها ، وفي قول محمد هو حائث ) لأنه عقد يمينه على دابة هي مملوكة لفلان ، فإن اللام دليل على الملك ، وكسب العبد مملوك لمولاه ؛ فيكون حائثا به وكونها في يد عبده ككونها في يد أجيده ، وهما =

لفلان فدخل دارا لعبده . وكذلك لو حلف أن لا يستخدم خادما لفلان فاستخدم خادما لعبده ، وسواء إن كان عبدا ليس عليه دين أو عليه دين . ، وهذا قول أبي حنيفة وأبي يوسف ، وفيها قول آخر : إنه يحنث إذا فعل شيئا من هذا ، لأن كل مال لعبده فهو للسيد وهو قول محمد .

وإذا حلف الرجل لا يركب دابة لفلان فركب دابة لمكاتبه أو لعبده قد اعتق نصفه وهو يسعى في نصف قيمته لم يحنث . وكذلك لو حلف على خدمة عبد أو سكنى دار أو<sup>(١)</sup> لبس ثوب لفلان فلبس ثوبا لمكاتبه .

وإذا حلف الرجل لا يركب دابة لفلان فركب دابة لأم ولده أو لمديره فهذا والعبد سواء<sup>(٢)</sup> ؛ القول في هذا مثل القول في العبد<sup>(٣)</sup> .

= يقولان : عقد يمينه على دابة هي منسوبة الى فلان ، وهذه منسوبة الى العبد حقيقة من حيث أنه اكتسبها ، وعرفا من حيث أنه يقال : دابة عبد فلان ، شرعا فان النبي ﷺ قال : من باع عبدا وله مال فقد أضاف المال الى العبد ؛ فلا يحنث به ( إلا أن ينويه ) وهو نظير ما تقدم في قوله : لا أدخل دارا لفلان ، أن المعتبر هو النسبة بالسكنى دون الملك فهذا مثله ، ثم على قول أبي حنيفة إن كان على العبد دين يحيط بكسبه وبرقبته لم يحنث وإن نواها ، لأن من أصله ان المولى لا يملك كسب عبده المديون ، بخلاف ما إذا لم يكن عليه دين فان هناك إذا نواها يحنث لأنه نوى إضافة الملك وهو مملوك له ، وعند أبي يوسف سواء كان عليه دين أو لم يكن عليه دين ، فان نواها يحنث لأن عنده استغراق كسب العبد بالدين لا يمنع ملك المولى ، وعند محمد يحنث على كل حال ، لأن المعتبر عنده إضافة للملك واستغراق كسب العبد بالدين يمنع ملك المولى - اهـ .

(٩) سقط لفظ « كذلك » من هـ .

(١) وفي هـ « و » مكان « أو » .

(٢) وفي شرح السرخسي ص ١٤ ( وإن ركب الدابة لمكاتب فلان لم يحنث ، وكذلك الدار

والثور ) لأنه إن اعتبر إضافة الملك فكسب المكاتب غير مملوك ما بقي مكاتبا ، وإن اعتبر

إضافة النسبة فهي منسوبة إلى المكاتب دون المولى - اهـ .

(٣) وفي هـ « العبد » .

وإذا حلف الرجل لا يركب مركباً ولا ينوي شيئاً فركب في سفينة أو في محمل أو دابة بسرج أو باكاف أو رحالة<sup>(١)</sup> فإنه يحنث<sup>(٢)</sup> ، وليس من هذا شيء إلا هو مركب .

وإذا حلف الرجل أن لا يركب<sup>(٣)</sup> هذه الدابة بعينها فتتجت بعد اليمين فركب ولدها لم يحنث ، لأن ولدها غير ما حلف عليه .

وإذا حلف الرجل أن لا يركب بهذا<sup>(٤)</sup> السرج فزاد فيه شيئاً أو نقص منه شيئاً فركب فإنه يحنث ، لأنه ذلك<sup>(٥)</sup> السرج بعينه . ولو بدل السرج بعينه وترك اللبد والصفة<sup>(٦)</sup> ثم ركب به لم يحنث .

---

(١) كذا في هـ ، وفي البقية «رحاله» بلا نقط . والرحالة : السرج من جلود لا خشبة فيه ، وجمعها رحائل .

(٢) لأنه ذكر المركب هنا ، وكل هذا مركب ، والمركب ما يركب ، ومن حيث العرف تسمى السفينة مركباً ، وكذلك شرعاً قال الله تعالى «يبيي اركب معنا» وقال «اركبوا فيها» . اهـ ما قاله السرخسي في شرح المسألة ص ١٤ .

(٣) وفي هـ «لا يركب» .

(٤) وفي هـ «هذا» .

(٥) وفي هـ «لأن هذا» وفي م «لأن ذلك» .

(٦) كذا في م والمختصر ، وسقط لفظه الصفة من البقية ، وفي هـ «البلد» مكان «اللبد» : تصحيف - وزاد في هـ بعده «مفلساً كان أو ملياً» وفي المختصر وشرحه للسرخسي : (ولو بدل السرج نفسه وترك اللبد والصفة لم يحنث) لأن اسم السرج للحناء اصل ، واللبد والصفة وصف فيه ، والمعتبر هو الأصل دون الوصف ، وهذا لأن الذي يدعوه إلى اليمين ضيق السرج وسعته وذلك يتبدل بتبدل الحناء دون اللبد والصفة - اهـ ص ١٤ . قلت : وصفة السرج ما غشي به القربوسين وهما مقدمه ومؤخره - كذا في المغرب ج ١ ص ٣٠٣ . وفيه أيضاً : حنو السرج اسم لكلا القربوسين المقدم والمؤخر ، والجمع : إحناء ، وحناء خطأ ج ١ ص ١٤٢ .

وإذا حلف الرجل أن لا يركب دابة لفلان فركب دابة بينه وبين آخر لم يحنث ، لأنها ليست له<sup>(١)</sup> كلها .

وإذا حلف الرجل بالله ما له مال ولا نية له<sup>(٢)</sup> وليس له مال إلا دين على رجل مفلس كان أو مليء<sup>(٣)</sup> فإنه لا يحنث<sup>(٤)</sup> . وكذلك لو كان رجلاً قد غصبه<sup>(٥)</sup> ماله فاستهلكه فأقر له به أو جحدته وهو قائم بعينه فهو سواء<sup>(٦)</sup> . وإن كان له مال عند (١) سقط لفظ «له» من هـ .

(٢) وفي الأصل «له مال» سهو الناسخ .

(٣) كذا في الأصول، والصواب «مفلساً كان أو مليئاً» والمليء على ما في المغرب: الغني المقتدر ج ٢ ص ١٨٨ . والمفلس - على صيغة المفعول من باب التفعيل الذي حكم القاضي عليه بأنه معدم ليس له مال .

(٤) لأن الدين ليس بمال حقيقة، فالمال ما يتمول، وتمول ما في الذمة لا يتحقق، والمال ما يتوصل به إلى قضاء الحوائج، وما في الذمة باعتبار عينه غير صالح لذلك بل باعتبار ماله وهو بالقبض والمقبوض عين - اهـ ما قاله السرخسي في شرح المسألة ص ١٤ .

(٥) وفي هـ «غصب» .

(٦) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ص ١٤ : (وكذلك إن كان رجل قد غصبه مالا فاستهلكه وأقر به أو جحدته وهو قائم بعينه) لم يحنث أما إذا استهلكه فقد صار ديناً في ذمته، وأما إذا كان قائماً بعينه إذا كان جاحداً له فهو تآو في حق الحالف، ألا ترى أنه لا يلزمه الزكاة باعتباره ولا يحرم عليه الصدقة باعتباره، والتآوي لا يمكن تموله فلا بعد ذلك مالا له (ولو كانت له وديعة عند إنسان حنث) لأن الوديعة عين ماله ويد مودعه كيده ألا ترى أنه يتمكن من استردادها متى شاء، وإنه تنفذ تصرفاته فيها مطلقاً؛ ولم يذكر المغصوب إذا كان قائماً بعينه والغاصب مقر به، قيل: هنا يحنث لأنه متمكن من استرداده بقوة السلطان لما كان الغاصب مقراً به وتصرفه فيه ينفذ، فهو كالوديعة، وقيل: لا يحنث لأن الغاصب إذا كان قاهراً فالظاهر أنه لا يتمكن من الاسترداد منه وإن كان مقراً، وفي العرف إذا صودر رجل يقال له قد افتقر ولم يبق له مال، وإن كان من صادرة مقراً وفي باب الأيمان العرف معتبر - اهـ ص ١٥١ . قلت: ومسألة الوديعة لم تذكر هنا في الأصل .

عبده فعرفه فانه يحنث . وكذلك لو كان عنده فضة أو ذهب قليلا كان أو كثيرا ، وإن لم يكن عنده مال ولا نية له إلا الدين<sup>(١)</sup> الذي ذكرت لك وحلف حين حلف وهو ينوي الدين<sup>(٢)</sup> فانه يحنث . وإن<sup>(٣)</sup> لم يكن له دين ولا عين وله عروض من حيوان أو غير ذلك فحلف بالله ماله من مال ولا نية له : فانه لا يحنث<sup>(٤)</sup> . وإنما اليمين في هذا على الدنانير والدراهم ، ويقع على الذهب والفضة وعلى كل مال غير ذلك للتجارة وما كان تجب<sup>(٥)</sup> فيه الزكاة من الإبل والغنم والبقر . ولو كان حنطة أو شبه ذلك للتجارة كان هذا كله مالا وكان يحنث في يمينه . وإن كان حين حلف نوى الذهب والفضة خاصة لم يحنث فيما بينه وبين الله تعالى ، ولا يدين في القضاء<sup>(٦)</sup> .

وإذا حلف الرجل « بالله مالي<sup>(٧)</sup> من مال » وليس له مال وله عبد له مال وعلى عبده دين أو ليس عليه دين<sup>(٨)</sup> فانه لا يحنث ، إلا أن ينوي ذلك - وهو قول أبي

= وهي موجودة في المختصر، فلعلها سقطت من الأصول التي عندنا - والله أعلم - .

(١) وفي م « الذي » مكان « الدين » في كلا الحرفين .

(٢) وفي ز « ولو » مكان « وإن » .

(٣) وفي المختصر « لم يحنث » وسقط حرف النفي من هـ ؛ وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( وإن كان له عروض أو حيوان ) غير السائمة ( لم يحنث ) وفي القياس يحنث ، لأن ذلك مال ، ألا ترى أن الوصية تتناول ذلك كله ( ولكنه استحسن فقال : ليس ذلك بمال شرعا وعرفا ) حتى لا تجب الزكاة فيها ولا يعد صاحبها متمولا بها ، والأيمان مبنية على العرف والعادة - اهـ ص ١٥ .

(٤) وفي هـ « يجب » وهو في م مهمل .

(٥) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ص ١٥ : ( وإن نوى الفضة والذهب خاصة لم يدين في القضاء ) لأنه نوى التخصيص في العام - اهـ .

(٦) وفي هـ « ماله » مكان « مالي » .

(٧) سقط قوله « أو ليس عليه دين » من هـ .



حنيفة وأبي يوسف ، وفيها قول آخر : إنه يحنث - وهو قول محمد . وكذلك المدبر  
وأم الولد ، فاما المكاتب والعبد يسعى في نصف قيمته فلا يكون<sup>(١)</sup> ماله<sup>(٢)</sup> مال  
السيد<sup>(٣)</sup> . . . والله أعلم<sup>(٤)</sup> .

### باب الأوقات في اليمين<sup>(٥)</sup>

وإذا حلف الرجل ليعطين فلانا إذا صلى الظهر حقه فله وقت الظهر كله<sup>(٦)</sup> إلى  
آخر الوقت ، ولكن ليعطيه قبل أن يخرج الوقت ، فان خرج الوقت قبل أن يقضيه  
حنث . وكذلك إذا حلف ليعطينه رأس الشهر فله الليلة التي أهل فيها الهلال ويومه  
كله ، فان غابت الشمس قبل أن يعطيه حنث .

وإذا حلف ليعطينه طلوع الشمس فله من حين تطلع الشمس<sup>(٧)</sup> إلى أن ترتفع  
وتبيض .

وإذا حلف ليعطينه رأس الشهر أو عند رأس الشهر أو<sup>(٨)</sup> عند طلوع الشمس أو

---

(١) وفي هـ ، م « ولا يكون » .

(٢) وفي هـ - له « مكان » ماله » .

(٣) وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( وإن لم يكن له مال وكان له عبد له مال لم يحنث في قول

أبي حنيفة وأبي يوسف ، ويحنث في قول محمد ) وهذا ومسألة الدابة سواء ، والله سبحانه

وتعالى أعلم بالصواب وإليه المرجع والمآب - اهـ ص ١٥ .

(٤) زيد قوله « والله أعلم » من م .

(٥) مسائل هذا الباب أكثرها مكررة ، قد مضت قبل ذلك في بعض ابواب الأيمان .

(٦) سقط لفظ « كله » من م .

(٧) لم يذكر لفظ « الشمس » في ز .

(٨) وفي هـ - و « مكان » أو » .

عند صلاة الظهر فهذا كله والأول سواء . وكذلك ليعطينه حين تطلع الشمس<sup>(١)</sup> .

وإذا حلف ليعطينه كل شهر درهما ولا نية له وقد حلف في أول الشهر فإن ذلك الشهر الذي حلف فيه في يمينه ، فينبغي له أن يعطيه في كل شهر قبل أن يخرج درهما . وكذلك إذا حلف ليعطينه كل شهر<sup>(٢)</sup> أو كل سنة . وكذلك لو كان في آخر السنة أو في آخر الشهر<sup>(٣)</sup> .

ولو أن رجلا كان عليه دين نجوما يعطيها في انسلاخ<sup>(٤)</sup> كل شهر فحلف ليعطينه النجوم في كل شهر كان له ذلك الشهر الذي جعل فيه النجم حتى آخره يعطيه متى شاء<sup>(٥)</sup> فيبر ولا يحنت<sup>(٦)</sup> .

---

(١) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ص ١٥ : ( وإذا حلف الرجل ليعطين فلانا حقه إذا صلى الأولى فله وقت الظهر إلى آخره ) لأن المراد بذكر الصلاة الوقت ، والأولى هي الظهر في لسان الناس فلا يحنت ما لم يخرج وقت الظهر قبل أن يعطيه - اهـ .

(٢) وفي م « في كل شهر » .

(٣) وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( وإن حلف ليعطينه كل شهر درهما ولا نية له وقد حلف في أول الشهر فهذا الشهر يدخل في يمينه ، وينبغي أن يعطيه فيه درهما قبل أن يخرج ) وكذلك لو حلف في آخر الشهر ، ألا ترى أنه لو حلف ليعطينه في الشهر كان عليه أن يعطيه قبل أن يهل الهلال ، سواء كان في أول الشهر أو آخره ( وكذلك لو قال : في كل شهر ) لأن الشهر الذي فيه أقرب الشهور إليه ، ألا ترى أنه لو قال « في كل يوم » كان اليوم الذي حلف فيه داخلا في الجملة ! فكذلك إذا قال في كل شهر .

(٤) وفي هـ « يقطعها في السلاخ » تحريف .

(٥) وفي م « متى ما شاء » .

(٦) لأنه جعل شرط البر إعطاء كل نجم بعد حلوله في الشهر والشهر اسم لجزء من الزمان من حين يهل الهلال إلى أن يهل الهلال، فإذا أعطاه في ذلك أو في آخره فقد تم شرط بره - اهـ ما قال السرخسي في شرح المسألة ص ١٥ .

وإذا حلف ليعطينه عاجلا ولا نية له<sup>(١)</sup> فالعاجل قبل أن يمضي الشهر فإن مضى شهر حنث<sup>(٢)</sup> .

وإذا حلف الرجل<sup>(٣)</sup> ليعطينه في أول الشهر الداخل ولا نية له فله أن يعطيه فيما بينه وبين أن يمضي أقل من النصف ، فإذا أعطاه في ذلك بر ، وإن مضى النصف<sup>(٤)</sup> قبل أن يعطيه حنث<sup>(٥)</sup> .

وإذا حلف الرجل أن لا يعطي فلانا ما له عليه حيناً ولا زماناً وليست له نية فأعطاه قبل ستة أشهر فإنه يحنث ، الحين عندنا والزمان<sup>(٦)</sup> ستة أشهر . بلغنا عن ابن عباس رضي الله عنهما أنه سئل عن الحين فقال : يقول الله تعالى ﴿ تؤتى أكلها كل

---

(١) سقط لفظ « له » من هـ .

(٢) وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( ولو حلف ليعطينه عاجلا ولا نية له فالعاجل قبل أن يمضي الشهر ) لأن الأجل في العادة تقدر بالشهور ، وأدنى ذلك شهر ، فما دونه في حكم العاجل ، وكذلك لو حلف لا يكلم فلانا عاجلا فإن كان يعني شيئا فهو على ما نوى ، وإن لم يكن له نية فإذا أكلمه بعد شهر لم يحنث ، وكذلك إذا قال « مليا » فالمراد به البعيد ، قال تعالى « واهجرني مليا » وإن كان يعني شيئا فهو على ما نوى وإلا كان على الشهر فصاعدا لأن البعيد والأجل سواء - اهـ ص ١٦ .

(٣) كذا في ع ، هـ ؛ وسقط لفظ « الرجل » من م ، ز .

(٤) سقط لفظ « النصف » من ز .

(٥) وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( وإن حلف ليعطينه في أول الشهر الداخل فيه فله أن يعطيه قبل أن يمضي منه نصفه ، وإن مضى منه نصفه قبل أن يعطيه حنث ) لأن للشهر أولا وآخر فأوله عند الإطلاق يتناول النصف الأول ، والآخر منه يتناول النصف الآخر ، وعلى هذا روي عن أبي يوسف أنه لو قال « والله لا أكلمه آخر يوم من أول الشهر وأول يوم من آخر الشهر » أن يمينه يتناول الخامس عشر والسادس عشر - اهـ ص ١٦ .

(٦) وفي هـ « والزمان عندنا » .

حين باذن ربها ﴿ فجعله ستة أشهر <sup>(١)</sup>

(١) استند هذا البلاغ الإمام أبو جعفر الطبري في تفسيره ، فرواه عن محمد بن بشار ثنا يحيى قال ثنا سفيان عن طارق بن عبد الرحمن عن سعيد بن جبير عن ابن عباس قال : « الحين ستة أشهر - هـ ج ١٣ ص ١٢٣ في تفسير سورة ابراهيم . وقال الإمام أبو بكر الرازي في احكام القرآن وروى سعيد بن جبير عن ابن عباس قال : هي النخلة تطعم في كل ستة أشهر ، وكذا روى عن مجاهد وعامر وعكرمة قال : وروى القاسم بن عبد الله عن أبي حازم عن ابن عباس أنه سئل عن الحين فقال : تؤتى اكلها كل حين ستة أشهر - هـ ج ٣ ص ١٨٢ ؛ قلت : وروى الأقاويل المختلفة عن ابن عباس في تأويل « الحين » ذكرها الإمام أبو بكر الرازي في أحكام القرآن ، وحل كل قول على وقت مقدر ، وذكر أقاويله وجمعها ، وذكر محمول كل قول ، قال أبو بكر : « الحين » اسم يقع على وقت مبهم ، وجائز ان يراد به وقت مقدر قال الله تعالى « فسبحان الله حين تمسون وحين تصبحون » ثم قال « وحين تظهرون » فهذا وقت صلاة الفجر ووقت الظهر ووقت المغرب على اختلاف فيه ، لأنه قد اريد به فعل الصلاة المفروضة في هذه الأوقات . فصار حين في هذا الموضع اسما لأوقات هذه الصلوات ، ويشبه ان يكون ابن عباس في الرواية التي رويت عنه في الحين انه غدوة وعشية ذهب الى معنى قوله تعالى « حين تمسون وحين تصبحون » ويطلق ويراد به اقصر الأوقات ، كقوله تعالى « وسوف يعلمون حين يرون العذاب » وهذا على وقت الرؤية وهو وقت قصير غير ممتد ، ويطلق ويراد به اربعون سنة لأنه روي في تأويل قوله تعالى « هل اتى على الانسان حين من الدهر » أنه اراد اربعين سنة والسنة والستة الأشهر والثلاث عشرة سنة والشهران ، على ما ذكرنا من تأويل السلف للآية كله محتمل ، فلما كان ذلك كذلك ثبت أن الحين اسم يقع على وقت مبهم وعلى اقصر الأوقات وعلى مدة معلومة بحسب قصد المتكلم ، ثم قال لأصحابنا فيمن حلف ان لا يتكلم فلانا حيناً : إنه على ستة أشهر ، وذلك لأنه معلوم انه لم يرد به اقصر الأوقات ، إذا كان هذا القدر من الأوقات لا يحلف عليه في العادة ، ومعلوم انه لم يرد به اربعين سنة لأن من اراد الحلف على اربعين سنة حلف على التأنيد من غير توقيت ، ثم كان قوله تعالى « تؤتى اكلها كل حين باذن ربها » مما اختلف السلف فيه على ما وصفنا كان اقصر الأوقات فيه ستة أشهر ، لأن من حين الصرام الى وقت اوان الطلع ستة أشهر ، وهو اولى اعتبار السنة لأن وقت الثمرة لا يمتد سنة بل ينقطع حتى لا يكون فيه =

والدهر في قول يعقوب ومحمد ستة أشهر ، ولم يوقت أبو حنيفة في الدهر شيئا ، وقال أبو حنيفة : لا أدري<sup>(١)</sup> ما الدهر ؟ ولم يوقت فيه شيئا<sup>(٢)</sup> .

شيء وإذا اعتبرنا ستة أشهر كان موافقا لظاهر اللفظ في أنها تطعم ستة أشهر ، وأما الشهران فلا معنى لاعتبار من اعتبرهما لأنه معلوم أن من وقت الصرام الى وقت خروج الطلع أكثر من شهرين ، فان اعتبر بقاء الثمرة شهرين فانا قد علمنا ان من وقت خروج الطلع الى وقت الصرام أكثر من شهرين ايضا . فلما بطل اعتبار السنة واعتبار الشهرين بما وصفنا ثبت ان اعتبار الستة الأشهر أولى - اهـ ج ٣ ص ١٨٣ . وأما قول عكرمة وسعيد بن جبير بأن الحين ستة أشهر رواه عنهما ابن أبي شيبة في مصنفه بسنده ، راجع ج ٢ ص ١٩٣ ؛ وروى البيهقي في سننه من طريق البخاري عن ابن المنذر عن محمد بن معن عن محمد بن عبد الله بن حنين عن أبيه عن جده عن علي رضي الله عنه قال : الحين ستة أشهر - اهـ ج ١٣ ص ١٢٣ ، وروى عن سعيد بن جبير نحوه .

(١) وفي ز « لم ادري » .

(٢) وفي المختصر : ولو حلف لا يعطيه حيناً أو زماناً فهو على ستة أشهر ، وكذلك الدهر في قول أبي يوسف ومحمد ، وقال أبو حنيفة : لا أدري ما الدهر ، وإن حلف لا يكلمه الأيام فهو عشرة أيام ايضا في قول أبي حنيفة ! وهذا خلاف رواية الجامع الكبير . وقال أبو يوسف ومحمد : هو على ثلاثة أيام - اهـ ق ٢/٢٥١ . قال السرخسي في شرحه ج ٩ ص ١٦ : ( والزمان في هذا كالحين ) لأنها يستعملان استعمالاً واحداً فان الرجل يقول لغيره « لم القك منذ حين » ، لم القك منذ زمان » ويستوي ان كان ذكره معرفاً بالالف واللام أو منكراً ، لأن ستة أشهر لما صار معهوداً في الحين والزمان فالمعروف ينصرف الى المعهود ( وكذلك الدهر في قول أبي يوسف ومحمد ، وقال أبو حنيفة : لا أدري ما الدهر ) من أصحابنا من يقول : هذا الاختلاف فيما إذا ذكره منكراً وقال « دهر » فأما إذا ذكره معرفاً فذلك على جميع العمر ، قال الله تعالى « حين من الدهر » جزء ، فيبعد ان يسوي بينهما في التقدير ؛ ومنهم من قال : إن الخلاف في الكل واحد ، وهما يقولان : الدهر في العرف يستعمل استعمال الحين والزمان ، فان الرجل يقول لغيره « لم القك من دهر » ، لم القك منذ حين » وفي الفاظ اليمين المعتبر هو العرف ، وأبو حنيفة يقول : قد عملت بالنص ان الحين بعض الدهر ، ولم اجد في تقدير الدهر شيئاً نصاً ، ونصب المقادير بالرأي لا يكون ، وإنما يعتبر العرف فيما لم

وكذلك لو حلف أن لا يكلم فلانا حينما فهو ستة أشهر إن لم يكن<sup>(١)</sup> له نية ، وإن نوى أكثر من ذلك أو اقل من ذلك فهو ما نوى . وكذلك لو حلف أن لا يكلمه دهرًا .

وكذلك لو حلف أن لا يكلمه الأيام ولا نية له فإنه يترك كلامه عشرة أيام ، لأنها هي أيام<sup>(٢)</sup> ولا يكون أكثر منها أياما . ألا ترى أنك إذا نسبتها إلى أكثر من عشرة قلت : كذا كذا<sup>(٣)</sup> يوما . وقال أبو يوسف ومحمد : الأيام سبعة أيام<sup>(٤)</sup> ، وإذا حلف أن لا يكلمه أياما وهو ينوي ثلاثة أيام فهو كما نوى ، وإن لم تكن<sup>(٥)</sup> له نية

---

= يرد نص بخلافه ؛ فلهذا توقف ولا عيب عليه في ذلك . ألا ترى أن ابن عمر رضي الله عنهما لما سئل عن شيء فقال « لا ادري » حين لا يحضره جواب ، ثم قال : طوبى لابن عمر سئل عما لا يدري فقال : لا ادري ! وقيل : إنما قال « لا ادري » لأنه حفظ لسانه من الكلام في معنى الدهر ، فقد جاء في الحديث عن النبي ﷺ أنه قال « لا تسبوا الدهر فإن الله هو الدهر » معناه أنه خالق الدهر ، وفي حديث آخر أن النبي عليه الصلاة والسلام قال فيما يؤثر عن ربه « استقرضت من عبدي فأبى أن يقرضني وهو يسبني ولا يدري يسب الدهر ويقول : وادهره ! وإنما أنا الدهر » حديث فيه طول ، فلهذه الآثار الظاهرة حفظ لسانه وقال : لا ادري ما الدهر ، وهو كما روى ابن النبي عليه الصلاة والسلام سئل عن خير البقاع فقال : لا ادري حتى أسأل جبريل ، فسأل جبريل فقال : لا ادري حتى أسأل ربي ، فصعد إلى السماء ثم نزل وقال : سألت ربي عن ذلك فقال : خير البقاع المساجد وخير أهلها من يكون أول الناس إدخولا وآخرهم خروجا ، فعرفنا أن التوقف في مثل هذا يكون من الكمال لا من النقصان - اهـ ص ١٧ .

(١) وفي ز « لم تكن » .

(٢) وفي هـ « الأيام » .

(٣) وفي ز « كذا وكذا » .

(٤) لم يذكر لفظ « أيام » في هـ .

(٥) وفي هـ « لم يكن » .

فهو آخر ما يكون منه عشرة أيام . وهذا قول أبي حنيفة ، وقال أبو يوسف ومحمد :  
إن لم يكن<sup>(١)</sup> له نية فهو ثلاثة أيام إلا أن ينوي أكثر من ذلك فهو كما نوى .

وإذا حلف الرجل ليعطينه غدا في أول النهار ولا نية له كان موسعا عليه أن يعطيه فيما بينه وبين نصف النهار ، فإن انتصف النهار قبل أن يعطيه حنث .

وإذا حلف الرجل ليعطينه مع حل المال أو حين يحل المال أو عند حل المال أو حيث يحل المال ولا نية له فهذا يعطيه ساعة يحل ، فإن أخره أكثر من ذلك حنث<sup>(٢)</sup> ، وإذا حلف<sup>(٣)</sup> لا يعطيه حتى يأذن له فلان فمات<sup>(٤)</sup> فلان قبل أن يأذن له أن يعطيه فانه لا يحنث في قول أبي حنيفة ومحمد ، لأن فلانا إذنه قد انقطع ، ويحنث في قول أبي يوسف . ولو<sup>(٥)</sup> كان حيا فأذن له وهو لا يسمع بالإذن ولا يعلم فأعطاه حنث ، لأن الإذن لا يكون إلا بمحضر منه حيث يعلم بذلك . ألا ترى أنه لو قال « لا أعطيه حتى يأذن لي فلان » لم يكن له أن يعطيه حتى يأذن له معانته أو يرسل إليه به . وهذا قول أبي حنيفة ومحمد ، وقال أبو يوسف إذا<sup>(٥)</sup> أذن له حيث لا يعلم ولا يسمع فهو إذن ، فأما إذا مات فلان قبل أن يأذن له فليس له أن يعطيه ، فإن أعطاه حنث .

---

(١) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ص ١٧ : ( وإن حلف ليعطينه مع حل المال وعند حله أو حين يحل أو حيث يحل ولا نية له فهذا يعطيه ساعة يحل ، فإن أخره أكثر من ذلك حنث ) لأن « مع » للضم و « عند » للقرب و « حين » في مثل هذا الموضع يراد به الساعة عادة ، فكأنه حلف ليعطيه ساعة يحل فإذا أخره من ذلك حنث - اهـ ص ١٨ .

(٢) وفي هـ « ولو حلف » .

(٣) وفي هـ « مات » .

(٤) وفي م « وإن » مكان « ولو » .

(٥) سقط لفظ « إذا » من م .

وإذا حلف الرجل لا يضرب عبده أبدا ولا نية له فوجأه<sup>(١)</sup> بيده أو قرصه أو خنقه أو مد شعره أو عضه فأبى هذا ما صنع به فهو ضرب وهو حائن ، لأن ما وصل إلى القلب من وجع فهو ضرب . ولو حلف ليضربه ففعل به من هذا شيء<sup>(٢)</sup> كان قد بر وكان هذا ضربا .

وإذا حلف الرجل ليضربن عبده مائة سوط ولا نية له فضربه مائة سوط وخفف فانه يبر<sup>(٣)</sup> ، لأنه مائة سوط ، ولو جمعها جماعة ثم ضربه بها لم يبر ، لأنه لم يضربه مائة سوط ، لأنها لم تقع به جميعا . ولو ضربه سوطا واحدا له شعبتان خمسين سوطا كل سوط منها يقع به الشعبتان<sup>(٤)</sup> جميعا كان قد بر . وكذلك لو جمع سوطين فضربه بهما جميعا وهما يقعان به جميعا بر<sup>(٥)</sup> . ولو ضربه مائة سوط فوق الثياب بر .

ولو حلف ليضربه ولم يسم شيئا فأبى شيء ضربه به من يد أو رجل أو سوط أو غير ذلك فانه يبر<sup>(٦)</sup> .

ولو حلف ليضربه قبل الليل فمات الرجل قبل الليل لم يحنث ، لأنه بقي من الوقت شيء . ولو حلف ليضربه غدا فمات العبد قبل غد لم يحنث ، لأنه قد بقي

---

(١) الوجأ : الضرب باليد أو بالسكين يقال . وجأه في عنقه ، من باب منع . - كذا في المغرب ج ٢ ص ٢٤٠٠ .

(٢) كذا في الأصول « شيء » بالرفع ، والصواب أن يكون شيئا « بالنصب ، اللهم ! إلا أن يكون فعل بناء للمفعول .

(٣) لأن شرطه أصل الضرب وزن نهايته ، والخفيف كالضرب الشديد ومطلق الاسم لا يتناول نهاية الشيء - اهـ ما قاله السرخسي في شرح المسألة من شرح المختصر ص ١٨ .

(٤) وفي م « الشعبتان به » .

(٥) سقط لفظ « بر » من الأصل

(٦) من قوله « ولو حلف ليضربه ... »



من مدته التي وقت<sup>(١)</sup> نبيء لم يأت بعد فبجاء ذلك الوقت ولا يقدر على أن يضربه - وهذا قول أبي حنيفة ومحمد ، وقال أبو يوسف : إذا وقت اليوم إلى الليل فمات العبد قبل الليل ولم يضربه فانه يحنث إذا جاء الليل . ولو حلف أن يضربه فأمر به فضرب بر ، لأن الرجل قد يقول « ضربت غلامي » وإنما أمر به فضرب ، ويقول « قد ضرب اليوم الأمير<sup>(٢)</sup> رجلا » وإنما أمر به فضرب ، ويقول « قد ضرب القاضي اليوم رجلا » وإنما أمر به فضرب<sup>(٣)</sup> .

ولو حلف لا يضربه ولا نية له فأمر به فضرب كان قد حنث ، وكانت عليه الكفارة ، إلا أن يكون عنى حين حلف أن يضربه بيده فلا يحنث إذا كان على ذلك . وكل شيء فعل من خياطة أو صباغة<sup>(٤)</sup> أو عمل شبه ذلك حلف عليه الرجل أن لا يفعله<sup>(٥)</sup> فأمر به ففعل : فانه يحنث ، لأنه بمنزلة فعله ، إلا أن يكون نوى في يمينه أن يفعله بنفسه ، فان حلف على ذلك فأمر به غيره ففعله لم يحنث .

### باب البشارة

وإذا حلف الرجل « أي غلماي بشرني بكذا وكذا فهو حر » فبشره واحد بذلك ثم جاء آخر فبشره فالأول حر ، ولا يعتق الثاني لأن الأول هو البشير ، ولو بشره معاً جميعاً عتقوا . ولو بعث إليه غلام من غلماناه مع رجل بالبشارة فقال « إن غلامك يبشرك بكذا وكذا » فان العبد يعتق ، لأنه قد بشره ، ألا ترى إلى قول الله

---

(١) وفي ز « قد وقت » .

(٢) وفي هـ ز « الأمير اليوم » .

(٣) من قوله « ويقول قد ضرب » ساقط من م .

(٤) وفي م « صناعة » .

(٥) وفي هـ « إلا أن يفعله » .

تعالى في كتابه ﴿ وبشروه بغلام عليم ﴾ وإنما أرسل إليه بذلك ؛ وقوله تعالى ﴿ إن الله يبشرك بكلمة منه ﴾ فهذه بشارة . وكذلك لو كتب إليه كتابا .

وإن كان حين حلف نوى أن يشافهه مشافهة<sup>(١)</sup> أو يكلمه به كلاما لم يعتق .

وإذا<sup>(٢)</sup> حلف الرجل فقال « أي<sup>(٣)</sup> غلام لي أخبرني بكذا وكذا<sup>(٤)</sup> » أو أعلمني بكذا وكذا<sup>(٥)</sup> فهو حر » ولا نية له فأخبره غلام له بذلك بكتاب أو بكلام أو برسول قال « إن فلانا يقول لك كذا وكذا » فإن الغلام يعتق ، لأن<sup>(٦)</sup> هذا خبر . وإن أخبره بعد ذلك غلام آخر عتق لأنه قد قال « أي غلام لي أخبرني فهو حر » ، فإن أخبروه جميعا كلهم عتقوا جميعا . وإن كان عنى حين حلف الخبر بكلام مشافهة لم يعتق أحد منهم إلا أن يخبروه بكلام مشافهة بذلك الخبر<sup>(٧)</sup> .

---

(١) سقط لفظ « مشافهة » من هـ .

(٢) وفي هـ « إنما » مكان « إذا » تصحيف .

(٣) وفي هـ « ان » مكان « أي » تصحيف .

(٤) وفي هـ ، م « بكذا وكذا » .

(٥) وفي هـ « لا ان » مكان « لأن » تحريف .

(٦) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ص ١٨ : ( وإذا قال : أي غلامي بشرني كذا فهو حر ؛ فبشره بذلك واحد ثم آخر عتق الأول دون الثاني ؛ لأن الأول بشير والثاني مخبر ) فإن البشير من يخبره بما غاب عنه علمه فتغير عند سماعه بشرة وجهه ، وإنما وجد هذا من الأول دون الثاني ( وإن بشروه معا عتقوا ) لأن كل واحد منهم أخبره بما غاب عنه علمه ، فالعلم بالمخبر به يتعقب الخبر ولا يقترون به ، والدليل على أن البشارة تتحقق من الجماعة قوله تعالى « وبشروه بغلام عليم » ( ولو بعث أحد غلامه مع رجل بالبشارة فقال : إن غلامك يبشرك بكذا ؛ عتق ) لأن عبارة الرسول كعبارة المرسل فالبشير هو المرسل ، والرسول مبلغ ، قال الله تعالى « بكلمة منه اسمه المسيح » وإنما سمعت من رسل الله صلوات الله عليهم وهم الملائكة ثم كان بشارة من الله لها ( وكذلك لو كتب به إليه كتابا ) لأن البيان بالكتاب كالبيان باللسان ( فإن قال : نويت المشافهة ؛ لم يعتق ) لأنه نوى حقيقة كلامه ، فإن البشارة إنما =

وإذا قال « أي غلباني حدثني » فهذا على المشافهة<sup>(١)</sup> ، لا يعتق أحد منهم<sup>(٢)</sup> .

وإذا حلف الرجل للرجل لئن علم بمكان فلان ليخبرنك به ثم علم به الحالف والمحلوف له فلا بد من أن يخبره به وإن علم بأنه قد حلف له على ذلك .

وإذا حلف الرجل لآخر ليخبرنه بكذا وكذا ولا نية له فأخبره بذلك بكتاب أو أرسل إليه بذلك رسولا فقال « إن فلانا يخبرك بكذا وكذا » كان قد بر ، وكان هذا خبرا .

### باب الرجل يحلف على الأيام هل يدخل في ذلك الليل وغيره<sup>(٣)</sup>

ولو حلف الرجل فقال « يوم أفعل<sup>(٤)</sup> » كذا وكذا فعبدى حر « ولا نية له ففعل

---

= تكون حقيقة منه إذا سمعه بعبارة ( وإذا قال : أي غلباني خبرني بكذا ؛ فالأول والثاني والكاتب والمرسل يعتقدون جميعا ) لأن الخبر متحقق منهم فقد يحبر المرء هو معلوم له كما يخبر بما غاب عنه علمه ( إلا أن يعني المشافهة ) فتعمل نيته لأنه حقيقة كلامه ، وقع في بعض نسخ الأصل التسوية بين الإخبار والإعلام ، والمراد أن الإعلام يحصل بالكتاب والرسول كالإخبار ، فاما الإعلام لا يكون من الثاني بعد الأول ، لأن الإعلام إيقاع العلم بالخبر وذلك لا يتكرر ، بخلاف الإخبار ، ألا ترى أن الرجل يقول « أخبرني بهذا غير واحد » ولا يقول « أعلمني غير واحد » اهـ ص ١٩ .

(١) وفي ع « فهذا يدل على المشافهة » وفي البقية « فهذا على المشافهة » .  
(٢) بمنزلة قوله « كلمني » ، ألا ترى أنا نقول « أخبرنا الله بكذا بكتابه ، أو على لسان رسوله ، ولا نقول « حدثنا الله » ولا كلمنا الله » - كذا قال السرخسي في شرح المسألة ص ١٩ .

(٣) ولم يذكر عنوان هذا الباب في المختصر .

(٤) وفي هـ « أي يوم أهل » وفي البقية « يوم أفعل » .

ذلك ليلا عتق غلامه<sup>(١)</sup> ، وإنما يقع هذا على « إذا فعلت كذا وكذا » ؛ ألا ترى إلى قول الله تبارك وتعالى في كتابه ﴿ ومن يولهم يومئذ دبره ﴾ ! فمن ولاهم الدبر بالليل والنهار فهو سواء .

وإذا قال « يوم أفعل كذا وكذا فعبدني حر » وهو ينوي النهار دون الليل ففعل ذلك ليلا فانه لا يحنث ، ويدين في القضاء<sup>(٢)</sup> .

وإذا قال « ليلة أفعل كذا وكذا فعبدني حر » ففعل ذلك نهارا لم يعتق عبده<sup>(٣)</sup> .

ولو حلف رجل لا يبيت في مكان<sup>(٤)</sup> كذا وكذا فأقام في ذلك المكان ليلة حتى أصبح ولم ينم حنث ، لأن البيوتة هو المكث فيها ، إلا أن يعني النوم . وإذا أقام في ذلك المكان حتى يذهب<sup>(٥)</sup> أكثر من نصف الليل ثم خرج منه حنث . ولو أقام<sup>(٦)</sup> إلى أقل من نصف الليل ثم خرج لم يحنث .

---

(١) لأن اليوم يذكر بمعنى الوقت ، قال الله تعالى « ومن يولهم يومئذ دبره الا متحرفا » والرجل يقول : أنتظر يوم فلان ، ويذكر والمراد بياض النهار . فقلنا : إذا قرن به ما يمتد كالصوم علم أن المراد به بياض النهار ، وإذا قرن به ما لا يمتد فالمراد به الوقت ، وإنما قرن بذكر اليوم هنا فعلا لا يمتد فكان بمعنى الوقت - اهـ ما قاله السرخسي في شرح المسألة ص ١٩ .  
(٢) لأنه نوى حقيقة كلامه وهي حقيقة مستعملة - اهـ ما قاله السرخسي .

(٣) وفي المختصر وشرحه للسرخسي (وإن قال : ليلة أفعل كذا ؛ فهو على الليل خاصة) لأن الليل ضد النهار ، قال تعالى « وهو الذي جعل الليل والنهار خلفة » وكما أن النهار يختص بزمان الضياء فالليل يختص بزمان الظلمة والسواد - اهـ ما قاله السرخسي ص ١٩ .

(٤) وفي هـ « لا يبيت في مقام مكان » لعل لفظ « مقام » كان نسخة على « مكان » بالهامش فادخله الناسخ في المتن فجمع بينهما .

(٥) وفي هـ « ذهب » .

(٦) وفي ع « قام » والصواب « أقام » كما في بقية الأصول .

وإذا حلف الرجل لا يظله ظل بيت ولا نية له فدخل ظل بيت حنث . ولو قام في ظله خارجا لم يحنث ، إلا أن ينوي ذلك .

ولو حلف أن لا يأويه بيت فأواه بيت ساعة من الليل أو من النهار ثم خرج لم يحنث حتى يكون فيه<sup>(١)</sup> . أكثر من نصف الليل أو أكثر من نصف النهار ، إلا أن يكون يعني لا يأوي : لا يدخل بيتا فدخل حنث - وهذا قول أبي يوسف الأول ، ثم رجع فقال بعد ذلك : إذا دخل ساعة حنث ؛ وهو قول محمد . ولو أدخل قدما واحدا ولم يدخل الأخرى لم يحنث حتى يدخلها جميعا . ولو أدخل جسده وهو قائم ما خلا رجليه لم يحنث ، لأن الجسد إنما هو تبع<sup>(٢)</sup> للرجلين فإذا لم يدخل الرجلين لم يحنث . وكذلك لو حلف أن لا يخرج من البيت فأخرج قدما واحدا ولم يخرج الأخرى<sup>(٣)</sup> لم يحنث .

### باب الكفارة<sup>(٤)</sup> في اليمين في الكفالة

وإذا حلف الرجل لا يكفل بكفالة فكفل بنفس رجل عبد أو حر فقد حنث . وكذلك<sup>(٥)</sup> لو كفل بثوب أو دابة . وكذلك<sup>(٦)</sup> لو كفل بمال أو بما أدركه من درك في دار اشتراها حنث . وكل شيء من هذا كفل به فهو كفالة .

ولو حلف أن لا يكفل<sup>(٧)</sup> عن إنسان بشيء فكفل بنفس رجل لم يحنث لأنه لم

---

(١) سقط لفظ « فيه » من هـ .

(٢) وفي هـ « يقع » مكان « تبع » تصحيف .

(٣) وفي هـ « الآخر » .

(٤) وفي الأصل « الكفارات » والصواب « الكفارة » كما في البقية .

(٥) وفي هـ « كذا » مكان « كذلك » في الحرفين .

(٦) وفي هـ « ولو حلف لا يكفل » .

يكفل عنه بشيء ، والكفالة<sup>(١)</sup> عنه ليست كالکفالة به<sup>(٢)</sup> .

وإذا حلف الرجل أن لا يكفل<sup>(٣)</sup> عن فلان بشيء فأمره فلان فاشترى له ثوبا لم يحنث ، لأن هذا ليس بكفالة وإن كانت الدراهم على المشتري<sup>(٤)</sup> .

وإذا حلف الرجل لا يكفل عن فلان بشيء ولا يضمن عن فلان شيئا فهي سواء الكفالة<sup>(٥)</sup> والضمان ، ولو أمره فلان أن يكفل عن رجل آخر أو يضمن عن رجل آخر ففعل ذلك : لم يحنث .

ولو كانت الدراهم على<sup>(٦)</sup> فلان وبها كفيل فأمر فلان الحالف فكفل عن كفيله : لم يحنث الحالف ، لأنه لم يكفل عن فلان بعينه .

ولو حلف لا يكفل عن فلان فكفل لغيره والدراهم التي كفل بها أصلها لفلان : لم يحنث ، لأنه لم يكفل له بشيء وإن كان أصلها له . وكذا لو كفل لعبده أو لأبيه أو لبعض أهله فكفل بها له<sup>(٧)</sup> لم يحنث .

---

(١) وفي م « الكفارة » مكان « الكفالة » .

(٢) قال السرخسي في شرح المختصر : لأن صلة « عن » لا تستعمل إلا في الكفالة بالمال ، فأما الصلة في الكفالة بالنفس الباء ، يقال : كفل بنفس فلان ، وكفل عن فلان بكذا من المال - اهـ ص ٢٠ .

(٣) وفي م « وإذا حلف الرجل لا يكفل » .

(٤) وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( وإن حلف لا يكفل عنه بشيء فاشترى له بأمره شيئا لم يحنث ) لأن الكفالة التزام المطالبة بما على الغير ، والضمن بالشراء هنا في ذمة الوكيل دون الموكل ، فلا يكون الوكيل كفيلا عن الموكل ، بل يكون في حقه « بيعه » البائع ، ولهذا طالبه بالضمن - الخ ص ٢٠ .

(٥) وفي م « الكفارة » تحريف .

(٦) وفي هـ « عن » مكان « على » .

(٧) سقط لفظ « له » من هـ ، م .

ولو كفّل لفلان الذي حلف عليه بدراهم أصلها لغيره : حنث .  
ولو حلف أن لا يكفل عن فلان فضمن عنه حنث ، إلا أن يكون عنى حين  
حلف اسم كفالة . فان كان عنى أن « لا أكفل ولكن أضمن » فانه يسعه فيما بينه  
وبين الله تعالى ، وفي القضاء لا يسعه<sup>(١)</sup> ، وإن لم يكن<sup>(٢)</sup> له نية فهما سواء .  
ولو حلف أن لا يكفل عن فلان فأحال فلان عليه بمال له عليه : لم يحنث إذا  
لم يكن للمحتال دين له عليه ، لأن هذا ليس بكفالة<sup>(٣)</sup> . ألا ترى إنما أحال عليه  
بشيء هو له عليه ، وإنما هو وكيل الذي أحال<sup>(٤)</sup> عليه .

ولو قال « أضمن ما عندك لفلان » فضمنه له لم يحنث ، لأنه لم يكفل عن  
فلان ، إنما ضمن ما<sup>(٥)</sup> عنده لهذا . ألا ترى أن هذا المحتال إنما هو وكيل لرب  
المال<sup>(٦)</sup> . ولو كان لهذا<sup>(٧)</sup> المحتال له مال على الذي أحاله فأحتال به على الحالف أو  
ضمنه الحالف له وعلى الحالف مال للذي أحال عليه : حنث<sup>(٨)</sup> ، لأن هذا كفيل .

---

(١) قال السرخسي في شرح المختصر : ( ولو حلف أن لا يكفل عن فلان فضمن عنه حنث ، إلا  
أن يكون عنى حين حلف اسم الكفالة ، فان كان عنى أن « لا أكفل ولكن أضمن » فانه  
يسعه في ما بينه وبين الله تعالى ، وفي القضاء لا يسعه ) وهذا خلاف الظاهر فلا يصدق في  
القضاء - اهـ ص ٢١ .

(٢) وفي ز « لم تكن » .

(٣) قال السرخسي . لأن الكفالة عنه ان يلتزم المطالبة عنه لغيره بما لم يكن عليه قبل الكفالة ،  
وذلك لم يوجد هنا ، إنما وكل فلان المحتال له بقبض دينه من الحالف وذلك لا يكون كفالة  
عنه للمحتال له ، وكذلك إن ضمنه له - اهـ ص ٢١ .

(٤) وفي ز « أحاله » وفي هـ « أحال عليه بشيء هو له » .

(٥) سقط لفظ « ما » من م .

(٦) وفي م « وكيل له بالمال » .

(٧) قوله « لهذا » كذا في هـ ، م ، وفي ع ، ز « هذا » .

(٨) لأنه التزم المطالبة عنه للمحتال له بما لم يكن عليه من قبل ، والالتزام بقبول الحوالة ابلاغ =

## باب الكفارات في اليمين في الكلام

وإذا حلف الرجل لا يتكلم اليوم ولا نية له ثم صلى لم يحنث ، لأن هذا ليس بكلام<sup>(١)</sup> . ولو قرأ القرآن في غير صلاة أو سبح أو هلل أو كبر أو حمد الله تعالى كان قد تكلم وحنث ، ووجب<sup>(٢)</sup> عليه الكفارة . وكذلك لو أنه<sup>(٣)</sup> أنشد شعرا حنث .

ولو حلف لا يتكلم اليوم فتكلم بالفارسية أو بالنبطية أو بالسندية أو بالزنجية أو بأي لسان كان سوى منطقته العربية<sup>(٤)</sup> : حنث ، لأنه كلام .

وكذلك لو حلف لا يكلم فلانا فناده من بعيد من حيث يسمع مثله صوته أو

---

= من الالتزام بالكفالة والضمان ، فإذا كان يحنث هناك فكذلك يحنث هنا ، لأنه لا فرق بينهما في حق الملتزم ، إنما الفرق في حق المضمون عنه أن الحوالة توجب براءة الأصيل ، والكفالة لا توجب ؛ والله سبحانه وتعالى أعلم بالصواب - اهـ ما قاله السرخسي في المسألة ص ٢١ .

(١) قال السرخسي في شرح المختصر : لم يحنث استحسانا ، وفي القياس يحنث لأنه بالتسبيح والتهليل والتكبير وقراءة القرآن متكلم ، فإن التكلم ليس إلا تحريك اللسان وتصحيح الحروف على وجه يكون مفهوما من العباد ، وقد وجد ذلك ، ألا ترى أنه لو أتى به في غير الصلاة كان حائثا ! فكذلك في الصلاة ؛ ووجه الاستحسان قول رسول الله ﷺ : إن الله يحدث من أمره ما يشاء ، وإن مما أحدث أن لا يتكلم في الصلاة ، ولا يفهم أحد من هذا ترك القراءة وأذكار الصلاة ، وكذلك في العرف يقال : فلان لم يتكلم في صلاته ؛ وإن كان قد أتى بأذكار الصلاة ، ويقال : حرمة الصلاة تمنع الكلام ، ولا يراد به الأذكار ، والعرف معتبر في الأيمان - اهـ ص ٢٢ .

(٢) وفي م « وجب » .

(٣) سقط لفظ « أنه » من هـ .

(٤) كذا في هـ ، ز ، م ، وفي ع « سوا كان منطقته العربية » لفظ « سوا » بالالف ، وكذا هو في

م



كان نائماً فناده أو أيقظه : حنث<sup>(١)</sup> . ولو مرَّ على قوم فسلم عليهم وهو فيهم : حنث ، إلا أن لا ينوي الرجل فيهم وينوي<sup>(٢)</sup> غيره . وإن ناداه وهو حيث لا يسمع الصوت : لم يحنث<sup>(٣)</sup> ، وليس هذا بكلام . ولو كتب إليه أو أرسل إليه رسولا لم يحنث . ولو أشار إليه بإشارة أو أوما إليه إيماء لم يحنث<sup>(٤)</sup> ، لأن هذا ليس بكلام .

(١) وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( وكذلك لو ناداه وهو نائم فأيقظه حنث ) وهذا ظاهر ، ووقع في بعض نسخ الأصل « فناده أو أيقظه » وهذا إشارة الى انه وإن لم ينتبه بندائه فهو حانث ، لأنه أوقع صوته في أذنه ولكنه لم يفهم للمانع ، والأظهر انه لا يحنث لأن النائم كالغائب ، وإن لم ينتبه كان بمنزلة ما لو ناداه من بعيد بحيث لا يسمع صوته فلا يكون حانثا ، وإذا انتبه فقد علمنا انه أسمع صوته فيكون مكلفا له . وقيل : هو على الخلاف ، عند أبي حنيفة يحنث لأنه يجعل النائم كالمتنبه ، وعندهما لا يحنث ، بيانه فيمن رمى سهما إلى صيد فوقع عند نائم حيا ثم لم يذكرك ذكاته حتى مات ، على ما نبينه في كتاب الصيد - اهـ ص ٢٢

(٢) وفي م « وهو ينوي » .

(٣) وفي هـ « لا يحنث » .

(٤) لأن الكلام ما لا يتحقق من الآخرس ، والإيماء والإشارة يتحقق منه فلا يكون كلاما ، وذكر هشام عن محمد قال : سألتني هارون غمنا حلف لا يكتب إلى فلان فأمر أن يكتب إليه بإيماء أو إشارة هل يحنث ؟ فقلت : نعم إذا كان مثلك يا أمير المؤمنين ! وهذا صحيح لأن السلطان لا يكتب بنفسه عادة ، إنما يأمر به غيره ، ومن عادتهم الأمر بالإيماء والإشارة ، وعن ابن سبابة قال : سألت محمدا عن حلف لا يقرأ كتابا لفلان فنظر فيه حتى فهمه ولم يقرأه ، فقال : سأل هارون أبا يوسف عن هذا وكان قد ابتلى بشيء منه فقال : لا يحنث ، وأنا بريء من ذلك ، ثم ندم وقال : أما أنا فلا أقول فيه شيئا ، وذكر هشام وابن رستم عن محمد انه يحنث ، لأن المقصود الوقوف على ما فيه لا عين القراءة ، وفي الأيمان يعتبر المقصود ، وجه قول أبي يوسف أن اللفظ مراعي ، ولفظه القراءة ، والنظر والتفكير ليهما لا يكون قراءة ، ألا ترى انه لا يتأذى به فرض القراءة في الصلاة - اهـ ما قاله السرخسي في شرح المسألة من شرحه للمختصر .

وقال محمد في رجل قال « والله لا أكلم مولاك » وله موليان مولى أعلى ومولى أسفل ولا نية له قال : أيهما كلم حنث .

قال محمد : وإذا قال الرجل « لا أكلم جدك » وله جدان من قبل أمه ومن قبل أبيه ولا نية له قال : أيهما كلم حنث<sup>(١)</sup> .

### باب الكفارة في اليمين في لزوم الغريم

وإذا حلف الرجل لا يفارق غريمه حتى يستوفي ما له عليه وله عليه شيء فلزمه ثم إن الغريم فر منه : لم يحنث ، لأن الخالف لم يفارقه ، وإنما فارقه المطلوب وكذلك لو أن المطلوب كابره مكابرة حتى انفلت<sup>(٢)</sup> منه .

ولو أن المطلوب أحاله على رجل بالمال أو أبرأه الطالب منه ثم فارقه لم يحنث<sup>(٣)</sup> ، لأنه فارقه ولا شيء عليه . ولو أن المال توى عند المحتال عليه فرجع

---

(١) قال السرخسي في شرح المختصر : لأن هذا اسم مشترك ، والأسماء المشتركة في موضع النفي تعم ، لأن معنى النفي لا يتحقق بدون التعميم ، وهو بمنزلة النكرة تعم في موضع النفي دون الإثبات ، وهذا إشارة إلى الفرق بين هذا وبين الوصية لمولاه ، وقد بينا الفرق في الجامع - اهـ ص ٢٣ .

(٢) وفي م « انقلب » تصحيح .

(٣) وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( وإن حلف لا يفارق غريمه حتى يستوفي ما له عليه فلزمه ثم فر منه الغريم لم يحنث ) لأنه عقد يمينه على فعل نفسه في المفارقة ، وهو ما فارق غريمه ، وإنما الغريم هو الذي فارقه ( وكذلك لو كابره حتى انفلت منه ) لأنه يقصد بيمينه منع نفسه عما في وسعه دون ما ليس في وسعه ، قال ( ولو أن المطلوب أحال بالمال على رجل وأبرأه الطالب منه ثم فارقه لم يحنث عند أبي حنيفة ومحمد ، وفي قول أبي يوسف يحنث ) لأن ما جعله غاية وهو استيفاء ما له عليه قد فات حين يرى المطلوب بالحالة . وقد بينا أن فوت الغاية عندهما يسقط اليمين لا إلى حنث ، خلافا لأبي يوسف ، كما في قوله : لا أكلمك =

الطالب على المطلوب بالمال لم يحنث<sup>(١)</sup> ، لأنه قد كان وقت يومئذ وقتا - وهو قول أبي حنيفة ومحمد ، وقال أبو يوسف : يحنث إن فارقه قبل أن يستوفي منه ، ولو لم يحله يومئذ بالمال ولكنه أعطاه إياه فوجد فيها درهما زيفا أو أكثر من ذلك بعد ما فارقه لم يحنث من قبل أن الدراهم الزبوف فضة ، ولو كان في الدراهم دراهم ستوة وجدها بعد ما فارقه فإن كانت فضة لم يحنث ، وإن كان من نحاس أكثرها والفضة أقلها حنث ، لأنه قد فارقه وليس<sup>(٢)</sup> له عليه شيء . ولو أعطاه الدراهم وفارقه وجاء رجل فاستحقها فأخذها من الخالف فرجع الخالف على غريمه لم يحنث ، لأنه قد فارقه يوم فارقه على وفاء . وكذلك لو باعه بالمال عبدا أو قبضه وفارقه ثم استحق العبد لم يحنث .

ولو حلف المطلوب « لأعطينك حقلك عاجلا » وهو يعني في نفسه وقتا كان الأمر على ما نوى وإن كان سنة ، لأن الدنيا كلها قليل عاجل . فإن لم يكن له نية فاني أستحسن في ذلك أن يكون أقل من شهر بيوم ، فإن تم شهر قبل أن يعطيه حنث .

وإذا حلف لا يجبس عنه من حقه شيئا وله نية أن لا يجبسه به فهو ما نوى ، وإن لم يكن<sup>(٣)</sup> له نية فانه ينبغي له أن يعطيه ساعة حلف ويأخذ في عمل ذلك حتى يوفيه . ولو حاسبه فأعطاه كل شيء له وأبرأه من ذلك الطالب ثم لقيه بعد أيام فقال له<sup>(٤)</sup> « بقي لي عندك كذا وكذا<sup>(٥)</sup> من قبل كذا كذا<sup>(٦)</sup> » فذكر المطلوب ذلك وعرفه

= حتى يأذن لي فلان - اهـ ص ٢٣ .

(١) من قوله « لأنه فارقه ... » ساقط من هـ .

(٢) سقط لفظ « ليس » من هـ ، م .

(٣) وفي ز « لم تكن » .

(٤) كذا في هـ ، وسقط لفظ « له » من البقية .

وقد كانا جميعا نسياه : لم يحنث الحالف إذا أعطاه ذلك حين يذكره ، لأنه لم يحبسه<sup>(١)</sup> . ألا ترى أنه قد أوفاه حقه .

وكذلك لو حلف أن لا يحبس عنه متاعه ثم قال له « خذه » فقال الطالب « قد أخذته » كان الحالف قد بر ، ولا يكون حابسا لأنه قد خلى بين الطالب وبينه .

### باب الرجل يحلف لا يقعد على الشيء أو يستعير وهو لا يعرف فلانا

وإذا حلف الرجل أن لا يقعد على الأرض ولانية له فقعد على البساط<sup>(٢)</sup> أو على فراش أو على وسادة لم يحنث . ألا ترى أنه<sup>(٣)</sup> قد قعد على غير ما سمي<sup>(٤)</sup> ! ولو قعد على بوريا أو حصير<sup>(٥)</sup> لم يحنث . ولو قعد على الأرض أو على ثيابه التي تلبس<sup>(٦)</sup> وليس بينه وبين الأرض شيء حنث ، لأن هذا قد قعد على الأرض إذا لم يقعد على البساط . ألا ترى أنه قد يقول<sup>(٧)</sup> « قد قعدت على الأرض » ! والآخر قد يقول<sup>(٨)</sup>

---

(٥) وفي هـ ، م « كذا وكذا » .

(٦) وفي هـ « كذا وكذا » .

(١) وفي هـ « لم يحبسه » .

(٢) كذا في الأصول ، وفي المختصر « بساط » .

(٣) كذا في ع ، ز ، هـ ، وفي م « الا انه » مكان « ألا ترى أنه » .

(٤) وفي هـ « ساء » .

(٥) وفي هـ « حصيرا » تحريف .

(٦) وفي ز « بلبس » وهو في م غير منقوط .

(٧) كذا في ع ، وفي هـ ، م ، ز « أنه يقول » .

(٨) وفي هـ ، ز « والآخر يقول » .

« قعدت<sup>(١)</sup> على بساط » وهذا على ثيابه وذا على ثيابه<sup>(٢)</sup> .

وإذا حلف الرجل لا يقعد على الأرض وهو ينوي أن لا يقعد عليها فإن كان تحته فراش أو بساط أو وسادة أو حصير أو بوريا لم يحنث .

وإذا حلف لا يمشي على الأرض ولا نية له فيها فمشى حافيا أو بنعلين أو خفين أو جوربين فإنه يحنث ، لأنه قد مشى على الأرض . ولو مشى<sup>(٣)</sup> على بساط أو على فراش أو على وسادة لم يحنث ، لأنه لم يمش على الأرض . ولو مشى على ظهر الأحجار<sup>(٤)</sup> حافيا أو بنعلين أو بخفين أو جوربين ولم يكن<sup>(٥)</sup> له نية فإنه يحنث ، لأن ظهر الأحجار من الأرض .

ولو حلف لا يدخل الفرات ولا نية له فمر على الجسر لم يحنث . وكذلك إن دخل سفينة . فإن دخل<sup>(٦)</sup> الماء حنث<sup>(٧)</sup>

---

(١) وفي هـ ، م « قد قعدت » .

(٢) سقط قوله « وذا على ثيابه » من هـ .

(٣) من قوله « على الأرض » ساقط من هـ .

(٤) كذا في الأصول . وفي شرح السرخسي « الاجار » . وفي المغرب : الاجار السطح ، فعال ، عن أبي علي الفارسي : والانجار لغة فيه - الخ ج ١ ص ١٠ .

(٥) وفي ز « لم تكن » .

(٦) وفي هـ « فادخل » .

(٧) وفي المختصر وشرحه : ( وإن حلف لا يدخل في الفرات فمر على الجسر أو دخل سفينة لم يحنث ، وإن دخل الماء حنث ) لأن في العرف دخول الماء بالشروع في الماء ، والجسر والسفينة ما اتخذ للعاجزين عن الشروع في الفرات فعرفنا أن الحاصل على الجسر أو السفينة لا يكون داخلا في الفرات عرفا ؛ وفي النوادر : ولو حلف لا يدخل بغداد فمر في دجلة في السفينة فهو حانث في قول محمد ، وعند أبي يوسف لا يحنث ما لم يخرج إلى الحد ، قال : ولو كان من اهل بغداد فجاء من الموصل في السفينة في دجلة حتى دخل بغداد كان مقبها وإن

وإذا حلف الرجل لا يكلم فلانا إلى كذا كذا - يعني بذلك أشهراً ، فهو كما نوى ، وإن لم يكن<sup>(١)</sup> له نية ولم يسم شيئاً فذلك إليه يكلمه بعد ذلك اليوم متى ما شاء<sup>(٢)</sup> . ولو حلف لا يكلمه إلى قدوم الحاج أو إلى الحصاد أو إلى الدياس ولا نية له فحصد أول الناس أو داس أول الناس<sup>(٣)</sup> أو قدم أول الحالج<sup>(٤)</sup> فإنه ينبغي له أن يكلمه إن شاء ، ولا يحث .

ولو حلف أن لا يؤم الناس<sup>(٥)</sup> يعني لا يصلي بهم فأم بعضهم ولم يكن له نية حث<sup>(٦)</sup> .

ولو حلف أن لا يكلم فلانا حتى الشتاء فجاء أول الشتاء فقد انقطعت اليمين ، وكذلك الصيف .

ولو حلف لا يستعير من فلان شيئاً فاستعار منه حائطاً يضع عليه جذوعه ، ولم يكن<sup>(١)</sup> له نية حين حلف فإنه يحث ، لأنه قد استعار . وكذلك لو استعار منه

---

= لم يخرج إلى الحد ، ومحمد سوى بينهما ويقول : الموضع الذي حصل فيه من بغداد فيكون حائطاً ، كما لو حلف لا يدخل الدار فدخلها راكباً ، وأبو يوسف يقول : مراد الحالف دخول الموضع الذي يتوطن فيه أهل بغداد ، ولا يوجد ذلك ما لم يخرج إلى الحد ، فإن قهر الماء يمنع قهر غيره - اهـ ما قاله السرخسي ص ٢٥ .

(١) وفي ز « لم تكن » .

(٢) كذا في ع ، ز ؛ وفي هـ « متى قلنا بيده » مكان « متى ما شاء » تحريف ، وفي م « بعد ذلك إلى متى ما شاء » .

(٣) من قوله « أوداس » ساقط من هـ ، م .

(٤) وفي هـ « الحج » تصحيف .

(٥) سقط لفظ « الناس » من هـ .

(٦) لأن « الناس » اسم جنس ، وقد علمنا أنه لم يرد استغراق الجنس لأن ذلك لا يتحقق ، فيتناول أدنى ما ينطلق عليه اسم الجنس - اهـ ما قاله السرخسي في شرح المسألة ص ٢٥ .

بيتا أو دارا أو دابة أو دلوا أو ثوبا . ولو دخل عليه فاضافه لم يحنث . ولو دخل فاستقى من بثره باذنه لم يكن عليه شيء ، ولم يكن هذا عارية .

ولو حلف بالله ما يعرف فلانا ثم ذكر أنه قد كان يعرفه لم يحنث<sup>(١)</sup> ، لأنه لم يكن يعرفه حين حلف . ولو حلف ما يعرف فلانا ثم رآه بعد ذلك فقال « هذا الذي حلفت عليه » فقال الرجل بأي<sup>(٢)</sup> قد كنت أعرف وجه هذا الرجل لم يحنث .

ولو أن رجلا عرف وجه رجل ولا يعرف اسمه فحلف ما يعرفه كان صادقا ، إلا أن يعني معرفة وجهه ، فإن عني معرفة وجهه حنث<sup>(٣)</sup> . وقد بلغنا عن رسول الله ﷺ أنه سأل رجلا عن رجل فقال : هل تعرفه ؟ فقال<sup>(٤)</sup> : نعم ، فقال : هل تدري ما اسمه ؟ قال : لا ، قال : أراك إذا لا تعرفه . فكل معرفة يعرفه الرجل ولا يعرف ما اسمه فليس بمعرفة . فإن حلف أنه لا يعرفه فقد بر ، إلا أن يعني معرفة وجهه وسوقه وصنعتة وقبيلته فإنه يحنث .

---

(١) وفي ز « لم تكن » .

(٢) لأنه يعرفه من وجه دون وجه ، فإنه يمكنه أن يشير إليه إذا كان حاضرا ولا يمكنه إحضاره إذا كان غائبا ، والثابت من وجه دون وجه لا يكون ثابتا مطلقا ، والأصل فيه ما روي أن النبي ﷺ سأل رجلا عن رجل فقال : هل تعرفه ؟ فقال : نعم ، فقال هل تدري ما اسمه ؟ قال : لا ، قال : فانك إذا لا تعرفه .

(٣) وفي هـ « بأي » وفي ز « بأي » والصواب كما هو في ع ، م « بأي » .

(٤) وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( إلا أن يعني معرفة وجهه ) فإن عني ذلك فقد شدد الأمر على نفسه ، واللفظ محتمل لما نوى ، وهذا إذا كان للمحلف عليه اسم ، فإن لم يكن له اسم بأن ولد من رجل فرأى الولد نجاره ولكن لم يسم بعد فحلف الجار أنه لا يعرف هذا الولد فهو حائن ، لأنه يعرف وجهه ويعرف نسبه وليس له اسم بخاص ليشترط معرفة ذلك فكان حائنا في يمينه ، والله اعلم بالصواب - اهـ ما قاله السرخسي في شرح المختصر ص ٢٦ .

(٥) وفي ز « قال » .

## باب الكفارة في الأيمان في الأدهان والرياحين والخل<sup>(١)</sup>

وإذا حلف الرجل لا يشتري بنفسجا ولا نية له فاشترى دهن بنفسج فانه يحنث ، وإنما أضع اليمين على الدهن ، ولا أضعها على الورد . وكذلك لو حلف لا يشتري خيرا<sup>(٢)</sup> .

ولو حلف لا يشتري حناء<sup>(٣)</sup> أو وردا كان هذا وذاك في القياس سواء<sup>(٤)</sup> ، ولكنني أستحسن أن أضع هذا على الورد والورد إذا لم يكن له نية . ولو اشترى في هذا دهنًا لم يحنث . ولو اشترى في الأول ورقا لم يحنث<sup>(٥)</sup> .

---

(١) وفي هـ « الخز » مكان « الخل » .

(٢) وفي المصباح المنير : الخير بالكسر الكرم والجود ، والنسبة إليه خيرى على لفظه ، ومنه قيل للمشور : خيرى ، لكنه غلب على الأصفر منه لأنه الذي يخرج دهنه ويدخل في الأدوية - اهـ ج ١ ص ١٣٤ . وفي محيط المحيط : الخير نبات معرب ، وهو المشور الأصفر ، ودهن الخيري يوصف لتحليل الأورام ، وهو زيت ينقع فيه زهر الخيري في زجاجة وتوضع في الشمس أياما - اهـ ج ١ ص ٦١٢ . وفيه أيضا : ونبات ذو زهر ذكي الرائحة ، الواحدة : مشورة - ج ٢ ص ٢٠٣ . وفي قطر المحيط : الخيري المشور الأصفر - ج ١ ص ٥٩٢ . وفيه في ج ٢ ص ٢١٢٧ في تفسير المشور : نبات ذو زهر ذكي الرائحة - اهـ . قلت : ذكره في ج ٢ ص ٢١٩ من محيط الأعظم وهو كتاب في مفردات الأدوية ذكره فيه بالتفصيل وقال : يقال له بالفارسية « شب بوى » وهو أقسام بري وبستاني ، أبيض الزهر وأحمره وأصفره ، والمستعمل منه أحمر الزهر وأصفره ، والمراد من مطلقه الأصفر - اهـ ترجمته بالاختصار ص ٢٢٠ . قلت : اللفظ هذا في م وهـ غير منقوط ، لكن نسخ الأصول اتفقت على صورته ، والصحيح المنقوط في ع ، ر ..

(٣) وفي ع ، ز « عنا » وفي م « عنانا » غير منقوط ، والصواب « حناء » كما في المختصر

وشرحه ، وفي هـ « لا يشتري وردا » .

(٤) وفي م « سواء في القياس » .

(٥) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ص ٢٧ : وإذا حلف لا يشتري بنفسجا فاشترى دهن =



ولو حلف لا يشتري بزرا فاشترى دهن بزرا فانه يحنث . وإن اشترى حناء<sup>(١)</sup>  
فانه لا يحنث ، إلا أن يكون نوى حين حلف .

وإذا حلف لا يشتري بزرا<sup>(٢)</sup> فأى البز اشترى فانه يحنث ، فان اشترى فراء<sup>(٣)</sup>

---

= ( بنفسج حنث ) فانه إذا أطلق اسم البنفسج في العرف يراد به الدهن ، ويسمى بائه بائع  
البنفسج فيصير بشرائه مشتريا للبنفسج أيضا ( ولو اشترى ورق البنفسج لم يحنث ) وذكر  
الكرخي في مختصره أنه يحنث أيضا ، وهذا شيء يبني على العرف ، وفي عرف أهل الكوفة  
بائع الورق لا يسمى بائع البنفسج ، وإنما يسمى به بائع الدهن ، فبنى الجواب في الكتاب  
على ذلك ، ثم شاهد الكرخي عرف أهل بغداد أنهم يسمون بائع الورق بائع البنفسج أيضا  
فقال : يحنث به ، وهكذا في ديارنا ، ولا يقال اللفظ في أحدهما حقيقة وفي الآخر مجازا ،  
ولكن فيها حقيقة ؛ أو يحنث فيهما باعتبار عموم المجاز ( والخيري كالبنفسج ، فأما الحناء  
والورد فقال : إني استحسن أن أجعله على الورق والورد إذا لم يكن له نية ، وإن اشترى  
دهنهما لم يحنث ، والقياس في الكل واحد ولكنه بنى الاستحسان على العرف ، وأن الورد  
والحناء تسمى به العين دون الدهن ، والبنفسج والخيري يسمى بهما مطلقا ، والباسمين  
قياس الورد يسمى به العين فان الدهن يسمى به زنبقا - اهـ ص ٢٨ .

(١) وفي م « حباء » تصحيف ؛ وفي قانون الشيخ أبي علي ابن سيناء ج ١ ص ٣١٣ : « حناء »  
قال ديسقوريدوس : هي شجرة ورقها على أغصانها ، وهو شبيه بورق الزيتون غير أنه  
أوسع وألين وأشد خضرة ، ولها زهر أبيض شبيه بأشنة ، طيب الرائحة ، وبزره أسود شبيه  
ببزر النبات الذي يقال له « أقطى » وقد يجلب من البلدان الحارة - اهـ . قلت : الحناء من  
أشجار الهند يصبغ أهل الهند بأوراقها بعد ما دقت أشعار لحاهم ورؤوسهم فتحمر ، وتصبغ  
بها نسوؤهم أيديهم وأرجلهم حتى تحمر للحسن ، وكذلك يصنعون الطيب من زهره .

(٢) وفي هـ « بزرا » تصحيف .

(٣) الفراء جمع الفروة أو الفرو ، وفي المصباح المثير : الفروة التي تلبس ، قيل بائها الماء ،  
وقيل بحذقها ، والجمع : الفراء ، مثل سهم وسهام - اهـ ج ٢ ص ٨٥ . وفي قطر  
المنحيط : الفرو والفروة ليس من جوخ ونحوه ، يطن بجلود بعض الحيوانات كالارانب  
والثعالب والسمور ، ج : فراء - اهـ ج ٢ ص ١٥٩٢ .

أو مسوحاً<sup>(١)</sup> أو طيالة<sup>(٢)</sup> أو أكسية فانه لا يحنث<sup>(٣)</sup> ، لأن هذا ليس ببز ..

وإن حلف لا يشتري طعاما ولا نية له فاشترى حنطة أو دقيقا أو تمرا أو شيئا من الفواكه مما يؤكل فانه يحنث في القياس ، وأما في الاستحسان فينبغي أن لا يحنث إلا في الخبز والحنطة والدقيق<sup>(٤)</sup> .

وإذا حلف<sup>(٥)</sup> لا يشتري سلاحا فاشترى شيئا من الحديد غير مصوغ فانه لا يحنث<sup>(٦)</sup> . وكذلك لو اشترى سكينا أو سفودا<sup>(٧)</sup> لم يحنث<sup>(٨)</sup> . وأما إذا اشترى درعا

---

(١) والمسح بالكسر وأحد المسوح ، وهو لباس الرهبان - اهـ المغرب ج ٢ ص ١٨٤ . وفي قطر المحيط : المسح الجادة والبلاس يقعد عليه ، والثوب من شعر كثوب الرهبان ، ج أمساح ومسوح - اهـ ج ٢ ص ٢٠٤٦ .

(٢) وفي المغرب : الطيلسان تعريب تالسان ، وجمعه طيالة ، وهو من لباس العجم مدور أسود - اهـ ج ٢ ص ١٦ .

(٣) وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( ولو حلف لا يشتري بزاً فاشترى فرواً أو مسحاً لم يحنث ، وكذلك الطيالة والأكسية ) لأن بائع هذه الأشياء لا يسمى بزاً ، ولا يباع في سوق البزازين أيضاً فلا يصير مشترياً للبز بشرائها - اهـ ص ٢٨ .

(٤) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ص ٢٨ : ( ولو حلف لا يشتري طعاماً فاشترى تمراً أو فاكهة حنث في القياس ) لأن الطعام اسم لما يطعمه الناس ، والفاكهة والتمر بهذه الصفة ، ألا ترى أنه لو عقد يمينه على الأكل حنث بها فكذلك الشراء ( ولكنه استحسّن فقال : لا يحنث إلا في الحنطة والخبز والدقيق ) لأنه عقد يمينه على الشراء ، والشراء إنما يتم به وبالبائع وما يسمى ببائعه بائع الطعام أو يباع في سوق الطعام يصير هو بشرائه مشترياً للطعام ، وبائع الفاكهة واللحم لا يسمى بائع الطعام فلا يصير هو بشرائها مشترياً للطعام أيضاً ، بخلاف الأكل فانه يتم بالأكل وحده فيعتبر فيه حقيقة الاسم - اهـ ص ٢٩ .

(٥) وفي م ١ حلف الرجل ،

(٦) لأن بالعم لا يسمى بائع السلاح وإنما يسمى حداداً ، وكذلك يباع في سوق الحدادين ولا يباع في سوق الأسلحة اهـ للسرخسي في شرح المختصر ص ٢٩ .

أو سيفاً أو قوساً أو شبه ذلك حنث ، لأن هذا هو من السلاح .

وإذا سأل رجل رجلاً عن الحديث فقال أكان كذا كذا<sup>(١)</sup> . فقال : نعم ، فقال الخائف : قد والله حدثني بكذا وكذا يعني بقوله « نعم » فهو صادق ، فهذا حديث . ألا ترى أنه يقرأ عليك الصك فيقول : أشهد عليك بكذا وكذا ، فتقول أنت : نعم ، فتقول<sup>(٢)</sup> : قد أشهدني فلان بكذا وكذا ، فيصدق .

وإذا حلف الرجل أن لا يشم طيباً فدهن به لحيته أو رأسه فوجد ريحه لم يحنث ، فإن تشممه فقد حنث ، وإن دخل ريحه في أنفه من غير أن يشممه<sup>(٣)</sup> فإنه لا يحنث . وليس شيء من الدهن بعد<sup>(٤)</sup> إلا أن يكون فيه طيب يطيب<sup>(٥)</sup> ، وإنما<sup>(٦)</sup> الطيب ما جعل فيه العنبر والمسك وما أشبهه ، وما يجعل منه في الدهن فهو طيب . ولو حلف لا يشم دهناً ولا يدهن بدهن فأبي الدهن ما ادهن به أو شممه فإنه يحنث ؛ الزيت وما سواه .

ولو حلف لا يشم ريحاً ولا نية له فشم آساً وما<sup>(٧)</sup> أشبهه من الرياحين

---

= (٧) السفود حديثة يشوى عليها اللحم ، ج : سفافيد - اهـ ج ١ ص ٩٣٢ من قطر المحيط .  
(٨) لأن بائعه لا يسمى بائع السلاح ، إنما يسمى سكاناً - قاله البرخسي في شرح المختصر ص ٢٩ .

(١) وفي هـ « أمكذا كذا » وفي ز « كذا وكذا » .

(٢) وفي ز « فيقول » وفي البقية « فتقول » .

(٣) وفي هـ « يشمه » .

(٤) وفي ز « بعد » مكان « بعد » .

(٥) قوله « يطيب » كذا في هـ ، وفي البقية « بطيب » ..

(٦) وفي هـ « وإنما » .

(٧) وفي م « أو ما » .

حنث . ولو شم ياسمينا أو وردا أو شبه<sup>(١)</sup> ذلك فانه لا يحنث ، لأن هذا ليس بريحان<sup>(٢)</sup> .

ولو أن امرأة حلفت أن لا تلبس حليا ولا نية لها فلبست خاتم فضة لم تحنث .  
ألا ترى أن الرجال يلبسونه وليس يلبس الرجل الحلي ، وإن لبست سوارا أو قلبا أو خلخالا حنث<sup>(٣)</sup> ، وكذلك لو لبست قلادة أو قرطا<sup>(٤)</sup> ، ولو لبست عقد لؤلؤ لم تحنث لأنه ليس بحلي في قول أبي حنيفة ، وقال أبو يوسف ومحمد<sup>(٥)</sup> فيها : هو حلي

---

(١) وفي هـ « شبهه » خطأ .

(٢) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ص ٢٦ : ( وإن حلف لا يشم ريحانا فشم آسا أو ما أشبه ذلك من الرياحين حنث ، وإن شم الياسمين أو الورد لم يحنث ) لأنهما من جملة الأشجار ، والريحان اسم لما ليس له شجر ، ألا ترى أن الله تعالى قال « والنجم والشجر يسجدان والحب ذو العصف والريحان » قد جعل الريحان غير الشجر ، عرفنا أن ما له شجر فليس بريحان وإن كان له رائحة مستلذة ، وكذلك في العرف لا يطلق اسم الريحان على الورد والياسمين ، وإنما يطلق على ما ينبت من بزره مما لا شجر له ، وقيل : الريحان ما يكون لعينه رائحة مستلذة ، وشجر الورد والياسمين ليس لعينه رائحة ، إنما الرائحة للورد خاصة ، فلا يكون من جملة الرياحين - اهـ .

(٣) وفي هـ « حنث » تصحيف .

(٤) كذا في هـ ، ز وهو الصواب ؛ وفي ع ، م « قرطقا » وليس بصواب لأن القرطق قباء وليس هذا مقام القباء والأثواب ، بل المقام مقام الحلي . قلت : القرط ما يعلق في شحمة الأذن من درة أو نحوها ، وجمعه : أقراط ، والقلب بالضم السوار للمرأة غير ملوي ، والسوار ككتاب وغراب ، القلب كالأسوار بالضم ، ج : أسورة - كذا في القاموس ج ٢ ص ٥٣ .  
والقلادة ما جعل في العنق - القاموس ج ١ ص ٣٣٠ : والخلخال والخلخل والخلخل حلية من فضة كسوار كبير تلبسها نساء العرب في أرجلهن ، ج : خلا خيل وخلخل - كذا في قطر المحيط ج ١ ص ٥٦١ .

(٥) كذا في هـ ؛ ولم يذكر قول محمد مع أبي يوسف في ع ، ز ، م ؛ والصواب أنه معه ، كما ذكره الحاكم في مختصره والسرخسي في شرح المختصر .

وتحنث فيه ؛ ألا ترى إلى قول الله تعالى في كتابه ﴿ وتستخرجوا منه حلية تلبسونها ﴾ وهو اللؤلؤ فيما بلغنا<sup>(١)</sup> ؛ وقال في آية أخرى ﴿ يحلون فيها من أساور من ذهب<sup>(٢)</sup> ولؤلؤا ﴾ .

(١) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ص ٢٩ : ( ولو أن امرأة حلفت أن لا تلبس حليا فلبست خاتم الفضة لم تحنث ) لأن الرجل ممنوع من استعمال الحلي وله أن يلبس خاتم الفضة ، فعرفنا أنه ليس بحلي ، وقيل : هذا إذا كان مصوغا على هيئة خاتم الرجال ، فأما إذا كان على هيئة خاتم النساء مما له فصوص فهو من الحلي لأنه يستعمل استعمال الحلي للترزين به ، والسوار والخلخال والقلادة والقرط من الحلي لأنها تستعمل استعمال الحلي للترزين بها حتى يختص بلبسها من يلبس الحلي ، والله تعالى وعد بذلك لأهل الجنة بقوله ﴿ يحلون فيها من أساور من ذهب ﴾ ( فأما اللؤلؤ عند أبي حنيفة لا يكون حليا ) إلا أن يكون مرصعا بالذهب والفضة ( وعند أبي يوسف ومحمد هو حلي ) لقوله تعالى ﴿ يحلون فيها من أساور من ذهب ولؤلؤا ﴾ ولقوله تعالى ﴿ وتستخرجوا منه حلية تلبسونها ﴾ وكذلك من حيث العرف يستعمل ذلك استعمال الحلي ، فالمرأة قد تلبس عقد لؤلؤ للتحلي بها ، ولكن أبو حنيفة شاهد العرف في عصره وانهم يتحلون باللؤلؤ مرصعا بالذهب أو الفضة ولا يتحلون باللؤلؤ وحده ، فبنى الجواب على ما شاهدته ، وقد بينا أن لا تنبني مسائل الأيمان على ألفاظ القرآن ، ولكن قولها أظهر وأقرب إلى عرف ديارنا - اهـ ص ٣٠ .

(٢) وفي الدر المنثور : وأخرج ابن جرير وابن أبي حاتم عن قتادة في قوله ﴿ هو الذي سخر البحر لتأكلوا منه لحما طريا ﴾ يعني خيطان البحر ﴿ وتستخرجوا منه حلية تلبسونها ﴾ قال : هذا اللؤلؤ ؛ وأخرج ابن أبي شيبة عن أبي جعفر قال : ليس في الحلي زكاة ، ثم قرأ ﴿ وتستخرجوا منه حلية تلبسونها ﴾ - اهـ ج ٤ ص ١١٣ . قلت : وقال ابن جرير في تفسير سورة النحل ج ١٤ ص ٥٦ : حدثني المثنى قال أخبرنا إسحاق قال أخبرنا هشام عن عمرو عن سعيد عن قتادة في قوله ﴿ هو الذي سخر البحر لتأكلوا منه لحما طريا ﴾ قال : منها جميعا ﴿ وتستخرجوا منه حلية تلبسونها ﴾ قال : هذا اللؤلؤ - اهـ . وقال أيضا : حدثني المثنى قال أخبرنا إسحاق ثنا حماد عن يحيى قال ثنا إسماعيل بن عبد الملك قال : جاء رجل إلى أبي جعفر قال : هل في حلي النساء صدقة ؟ لا ، هي كما قال الله تعالى ﴿ عليه تلبسونها ﴾ الخ .

ولو حلف رجل لا يقطع بهذه<sup>(١)</sup> السكين أو بهذا المقص<sup>(٢)</sup> أو بهذا الجلم<sup>(٣)</sup> فكسره فجعل منه سكيناً أخرى أو جليماً آخر ثم عمل به وقطع : لم يحنث .

ولو حلف لا يتزوج اليوم ولا نية له فتزوج امرأة بغير شهود كان في القياس أن يحنث ، ولكنني أدع القياس فلا يحنث . ألا ترى أنه لو تزوج أمه أو أخته أو امرأة لها زوج لم يحنث ، فكذلك إذا تزوج امرأة بغير شهود ، لأنه لا نكاح إلا بولي وشاهدين ؛ للأثر<sup>(٤)</sup> الذي جاء عن رسول الله ﷺ .

ولو حلف لا يشتري عبداً فاشتري عبداً بيعاً فاسداً حنث ، وهذا والنكاح سواء

---

(١) وفي هـ « بهذا » وكذلك هو في المختصر وشرحه . وفي المصباح المنير : حكى ابن الأنباري فيه التذكير والتأنيث ، وقال السجستاني : سألت أبا زيد الأنصاري والأصمعي وغيرهما عن أدركنا فقالوا : هو مذكر ، وأنكروا التأنيث ، وربما أنث في الشعر على معنى الشفرة ، وأنشد الفراء : بسكين موثقة النصاب ؛ ولهذا قال الزجاج : السكين مذكر وربما أنث بالهاء لكنه شاذ غير مختار - الخ ج ١ ص ١٩٩ .

(٢) القصص : القطة ، والمقص آلة منه .

(٣) وفي المصباح : الجلم يفتحان : المقرض .

(٤) وفي نصب الراية تحت قول صاحب الهداية « لا نكاح إلا بشهود » : وفي الباب أحاديث منها ما أخرجه ابن حبان في صحيحه عن سعيد بن يحيى بن سعيد الأموي ثنا حفص بن غياث عن ابن جريج عن سليمان بن موسى عن الزهري عن عروة عن عائشة قالت : قال رسول الله ﷺ : « لا نكاح إلا بولي وشاهدي عدل » ، وما كان من نكاح على غير ذلك فهو باطل ، فإن تشاجروا فالسلطان ولي من لا ولي له - انتهى ؛ أخرجه من النوع الثامن والتسعين من القسم الأول . ثم قال : لم يقل فيه « وشاهدي عدل » إلا ثلاثة أنفس : سعيد بن يحيى الأموي عن حفص بن غياث ، وعبد الله بن عبد الوهاب الحجبي عن خالد بن الحارث ، وعبد الرحمن بن يونس الرقي عن عيسى بن يونس ، ولا يصح في ذكر الشاهدين غير هذا الخبر - انتهى كلامه ، اهـ ج ٣ ص ١٦٧ .

في القياس في قول أبي حنيفة وأبي يوسف ومحمد<sup>(١)</sup> ، ولكن أستحسن في البيع . ألا ترى أنه لو أعتق هذا العبد جاز عتقه بعد أن يقبضه ! ولو طلق المرأة والنكاح فاسد لم يقع ذلك موقع الطلاق .

### باب الأيمان على الصلاة والصيام والزكاة

ولو حلف<sup>(٢)</sup> ليصليين اليوم ركعتين تطوعاً فصلي ركعتين وهو على غير وضوء كان في القياس يحث ، ولكننا لا نأخذ في هذا بالقياس ، ونقول<sup>(٣)</sup> : لا يحث ، وإنما نضع هذا على صلاة صحيحة .

ولو حلف لا يصلي فافتتح الصلاة فقرأ ثم تكلم لم تكن صلاة ، وكذلك لو ركع ما لم يسجد ، لأنك لا تستطيع أن تقول : قد صلى ؛ حتى يصلي ركعة بسجدة أو سجدة ، وهذا استحسان ، وفي القياس يحث .

ولو حلف رجل لا يصوم فأصبح صائماً ثم أفطر حث ، لأنه قد صام . ولو حلف لا يصوم يوماً ثم صام ثم أفطر قبل<sup>(٤)</sup> الليل لم يحث .

ولو حلف ليفطرن<sup>(٥)</sup> عند فلان ولا نية له فأفطر على ماء وتعشى عند فلان كان قد حث . وإن كان قد نوى حين حلف العشاء لم يحث .

ولو حلف لا يتوضأ بكوز لفلان فوضأه فلان فصب عليه الماء من كوز لفلان

---

(١) كذا في أكثر الأصول ، وفي هـ « ومحمد وأبي يوسف » .

(٢) وفي هـ « ولو حلف الرجل » .

(٣) وفي هـ « وتقول » وهو في م مهمل .

(٤) سقط لفظ « قبل » من م .

(٥) وفي هـ « لا يفطرن » تحريف .

فتوضأ وليست له نية حنث ، وكوز الصفر والأدم وغير ذلك في هذا سواء . ولو  
توضأ<sup>(١)</sup> ببناء لفلان غير الكوز لم يحنث .

وكذلك لو حلف لا يشرب بقدر لفلان ، ولو كان فلان هو الذي وضأه  
وغسل يديه ووجهه ورجليه لم يحنث ، لأنه لم يتوضأ .

### باب الحنث في اليمين والمشي إلى بيت الله تعالى<sup>(٢)</sup>

ولو أن رجلاً تزوج أمة ثم قال لها « إذا مات فلان مولاك فأنت طالق ثنتين »  
فمات المولى والزوج وارثه لا يعلم له وارث غيره<sup>(٣)</sup> فانه يقع عليها الطلاق كله ، ولا  
تحل له<sup>(٤)</sup> حتى تنكح زوجا غيره . ألا ترى أنه لو قال « إذا مات مولاك فملككك  
فأنت حرة » ثم قال « إذا مات مولاك فملككك فأنت طالق » ثم مات المولى فورثها  
الزوج أن العتق يقع ولا يبطل<sup>(٥)</sup> الطلاق ! لأنها وقعا جميعا بعد الملك بلا فصل ،  
ووقع<sup>(٦)</sup> في الباب الأول مع الملك بلا فصل .

وإذا كان للرجل أمة فقال لها « إذا مات فلان فأنت حرة فباعها من فلان ثم  
تزوجها ثم قال لها « إذا مات مولاك فأنت طالق ثنتين » ثم مات المولى وهو وارثه فانه  
لا يقع العتق ، ويلزمه الطلاق من قبل أن العتق لا يقع إلا بعد الملك وكان الملك

---

(١) من قوله « وليست له نية . . . » ساقط من هـ .

(٢) كذا في الأصول ، وفي المختصر وشرحه « باب اليمين في العتق » .

(٣) سقط لفظ « غيره » من هـ .

(٤) سقط لفظ « له » من هـ .

(٥) وفي م « ويبطل » .

(٦) زاد في هـ بعد قوله « ووقع » : « لأنه لا عتق في المسألة الأولى وليس إلا الطلاق » ؛ وفي م  
« وقعا » بالثنية .



بعد الموت بلا فصل فقد حث قبل أن يقع العتق ، لأن العتق ههنا لا يقع إلا بعد الموت ، والمملك يقع بعد الموت بلا فصل ، والطلاق يقع بعد حال واحد<sup>(١)</sup> ، والعتق لا يقع إلا من بعد حالين بلا فصل ، والطلاق أولى ، ولا يقع العتق لأنه حث وهو في غير ملكه . أرأيت لو قال « إذا مات فلان وهو يملكك فأنت حرة » أو قال « إذا مات فلان وهو يملكك<sup>(٢)</sup> فأنت طالق ثنتين » فانها مثل الأولى ! أرأيت لو قال « إن مات فلان وأنا أملكك فأنت حرة » هل يقع العتق ! ألا ترى أن العتاق لا يقع في هذا ولا في الباب الأول - وهذا قول أبي يوسف ؛ وقال زفر<sup>(٣)</sup> : يقع العتاق ولا يقع الطلاق . وقال محمد : لا يقع العتاق ولا الطلاق ، لأن العتاق وقع هو<sup>(٤)</sup> والمملك جميعا معا ، ولا يقع طلاق الرجل على مالا يملك فيفسد النكاح بالمملك دون الطلاق .

وإذا قال الرجل لأمته « إذا باعك فلان<sup>(٥)</sup> فأنت حرة » فباعها من فلان وقبضها ثم اشتراها منه فانها<sup>(٦)</sup> لا تعتق<sup>(٧)</sup> ، لأنه لم يحنث وهي في ملكه . أرأيت لو قال « إن وهبك فلان فأنت حرة » فباعها من فلان وقبضها ثم استودعها البائع ثم قال البائع « هبها لي » فقال لي « هي لك » أنها له ! وهذا قبول ، ولا تعتق<sup>(٨)</sup> لأن العتق والهبة

(١) سقط لفظ « واحد » من هـ .

(٢) من قوله « فأنت حرة » ساقط من ز .

(٣) وفي م « أبو يوسف » مكان « زفر » تحريف .

(٤) سقط لفظ « هو » من هـ .

(٥) وفي هـ « إذا بعثك » .

(٦) كذا في هـ ؛ وفي ع ، ز ، م « فانه » والصواب ما في هـ .

(٧) وفي ع « لا يعتق » وهو موافق لقوله « فانه » لكن المسألة في الأمة دون العبد ، وهو في م مهمل .

(٨) وفي الأصل « ولا يعتق » ولا يصح ، والصواب « ولا تعتق » كما في هـ ، ز ؛ وهو في م غير منقوط .

وقعا وهي في ملك غيره . ألا ترى أن ملكه وقع فيها بعد خروجها من ملك الأول<sup>(١)</sup> ! فكذلك لا تعتق إلا بعد ملكه ، وإنما وقع الحنث قبل الملك ، لأن الحنث وقع مع خروجها من ملك الأول وملك الثاني معا فلا تكون في حال واحدة حرة رقيقة<sup>(٢)</sup> .

ولو قال « إذا وهبك فلان مني فأنت حرة » فوهبها له وهو قابض لها عتقت . وكذلك لو قال « إذا باعك فلان مني<sup>(٣)</sup> فأنت حرة » فاشتراها عتقت .

ولو قال رجل « يا فلان ! والله لا أكلمك عشرة أيام » ، والله لا أكلمك تسعة أيام ، والله لا أكلمك ثمانية أيام » فقد حنث مرتين<sup>(٤)</sup> ، وعليه اليمين الأخيرة إن كلمه الثالثة في الثمانية الأيام وجبت عليه كفارة أخرى . فان قال « والله لا أكلمك

---

(١) سقط لفظ « الأول » من هـ .

(٢) كذا في الأصول ، ولعل الصواب « حرة ورقيقة » سقط حرف الواو منها والله أعلم . وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( وإذا قال لأمه : إذا باعك فلان فأنت حرة ، فباعها من فلان ثم اشتراها منه لم تعتق ) لأن الشرط بيع فلان إياها ، وبيع فلان من الحالف سبب لزوال ملكه ، فأما وقوع الملك للحالف بشرائه لا ببيع فلان ، فلهذا لا تعتق ( ألا ترى أنه لو قال : إذا وهبك لي فلان فأنت حرة ، فباعها من فلان وسلمها ثم استودعها البائع ثم قال للبائع : هبها لي ، فقال : هي لك ؛ أنها له وهذا قبول ولا تعتق ) لأن العتق والهبة وقعا وهي في ملك غيره ، فانه إنما يملكها بالهبة والشراء بعد خروجها من ملك البائع والواهب ، فكان العتق متصلا بزوال ملك البائع والواهب ، أو مقترنا بوقوع الملك للحالف ، ولا ينفذ العتق إلا بعد تقدم الملك في المحل - اهـ ص ٣٣ .

(٣) وفي هـ « معي » .

(٤) لأنه باليمين الثانية صار مخاطبا له فيحنث في اليمين الأولى ، وباليمين الثالثة صار مخاطبا له فيحنث في اليمين الثانية ( وعليه الثالثة حتى إن كلمه في الثمانية الايام حنث ايضا ) - اهـ ما قاله السرخسي ص ٣٤ .

ثمانية أيام<sup>(١)</sup> ، والله لا أكلمك تسعة أيام ، والله لا أكلمك عشرة أيام « فان عليه كفارتين ، وإن كلمه في<sup>(٢)</sup> الثمانية الأيام والتسعة الأيام وفي اليوم العاشر حنث .

وإذا حلف الرجل فقبال عليه<sup>(٣)</sup> المشي إلى بيت الله تعالى وكل مملوك له حر وكل امرأة له طالق ثلاثا إن دخل هذه الدار ، ثم قال رجل آخر « وعلى<sup>(٤)</sup> مثل جميع ما جعلت على نفسك من هذه الأيمان<sup>(٥)</sup> إن دخلت الدار » فدخل الثاني الدار فانه يلزمه المشي إلى بيت الله تعالى ، ولا يلزمه عتق ولا طلاق<sup>(٦)</sup> . ألا ترى أنه لو قال « على طلاق امرأتي<sup>(٧)</sup> » ، والله<sup>(٨)</sup> على طلاق نسائي « أن الطلاق لا يقع عليهم ! ولا يكون

---

(١) سقط لفظ « أيام » من هـ .

(٢) سقط لفظ « في » من هـ .

(٣) وفي هـ « على » مكان « عليه » .

(٤) وفي هـ ، ز « على » سقط حرف الواو منها .

(٥) وفي هـ « الايام » مكان « الايمان » .

(٦) لأن الثاني صرح بكلمة « على » وهي كلمة الالتزام فكانت عاملة فيما يصح التزامه في الذمة دون ما لا يصح التزامه في الذمة ، والمشي الى بيت الله تعالى يصح التزامه في الذمة فيتعلق بدخوله الدار ، وعند الدخول يصير كالمنجز ، فأما الطلاق لا يصح التزامه في الذمة ، والعتق وإن كان يصح التزامه في الذمة ولكن لا يتنجز في المحل بدون التنجيز فلهذا لا يعتق مملوكه ولا تطلق زوجته إذا دخل الدار ؛ وذكر في اختلاف زفر ويعقوب أن الرجل إذا قال لامرأته : أنت طالق إن دخلت الدار ، وقال آخر : على مثل ذلك في امرأتي من الطلاق إن دخلتها ، فدخل الثاني الدار لم تطلق امرأته عند ابي يوسف ، وطلقت عند زفر لأنه ألزم نفسه عند دخول الدار في امرأته من الطلاق ما التزمه الأول ، والاول إنما ألزم نفسه وقوع الطلاق عليها عند الدخول لا لزوم الطلاق ديناً في ذمته فيثبت ذلك في حق الثاني - اهـ ما ذكره السرخسي في شرح المختصر ص ٣٤ .

(٧) وفي ز « وامرأتي » تحريف .

الطلاق قرينة<sup>(١)</sup> ، وليس عليه أن يتم ذلك<sup>(٢)</sup> .

ولو قال « والله لأطلقهن »<sup>(٣)</sup> فهذا رجل حلف<sup>(٤)</sup> ليطلقن<sup>(٥)</sup> نساءه ، ولا يقع<sup>(٦)</sup> عليهن الطلاق حتى يفعل . وأما العتق فقد جعل<sup>(٧)</sup> عليه عتق رقبة فان وفى بذلك فهو أفضل ، وإن لم يف<sup>(٨)</sup> بذلك لم يؤخذ به في القضاء . ألا ترى أن رجلا

(٨) وفي م « أو لله » .

(١) وفي هـ ، م « قرينة الى الله تعالى » .

(٢) قال السرخسي في شرح المختصر في تكملة شرح المسألة ص ٣٤ : قال في الكتاب ( ألا ترى أنه لو قال : لله علي طلاق امرأتي ، لا يلزمه شيء ) وهذا يصير رواية في فصل ، وفيه اختلاف ان من قال لامراته « طلاقك علي واجب » أو « طلاقك لي لازم » فكان محمد بن سلمة يقول : يقع الطلاق فيهما جميعا ، والعراقيون من مشايخنا كانوا يقولون في قوله « على واجب » : لا يقع ، وفي قوله « لي لازم » : يقع ، والاصح ما ذكره محمد بن مقاتل عند ابي حنيفة : لا يقع الطلاق فيهما جميعا لأن الوجوب واللزوم يكون في الذمة ، والطلاق لا يلتزم في الذمة ، وليس لا لزامه في الذمة عمل في الوقوع ؛ وعلى قول محمد في قوله « لي لازم » يقع ؛ لأن معناه حكم الطلاق « لي لازم » وجعل السبب كناية عن الحكم صحيح ؛ وعلى قول ابي يوسف ينوي في ذلك لاحتمال ان يكون المراد لزوم الحكم لإياه ، فاذا نوى الوقوع وقع ، فأما العتق فقد جعل الثاني بهذا اللفظ عليه عتق مماليكه فيؤمر بالوفاء بالنذر من غير أن يجبر عليه في القضاء ، كما لو قال « لله على أن أعتق عبدي هذا » لم يعتق بهذا القول ( ولكن الافضل له أن يفى به ) معناه أن يؤمر بالوفاء فيما بينه وبين ربه كما هو موجب نلره - اهـ ج ٩ ص ٣٥ .

(٣) وفي ز « لأطلقن » .

(٤) سقط لفظ « حلف » من هـ .

(٥) وفي م « ليطلق » .

(٦) وفي م « فلا يقع » .

(٧) وفي هـ « جعله » وفي البقية بغير ضمير المفعول .

(٨) وفي ز « يوف » .

لو قال « الله علي أن أعتق عبدي » لم يعتق العبد بهذا القول ، ولكن الأفضل أن يفى بذلك ، فهذا اشد من الأولى ، والأولى<sup>(١)</sup> أضعف . ألا ترى أن رجلا لو قال عبده سالم حير إن دخل الدار فقال رجل آخر<sup>(٢)</sup> « عليّ مثل ما جعلت على نفسك »<sup>(٣)</sup> إن دخلت الدار « فدخلها أنه لا شيء عليه ! لأنه لا يكون عليه عتق سالم لأنه لا يملكه . فان كان عنى بذلك<sup>(٤)</sup> عتق<sup>(٥)</sup> عبد من عبيده الذي يملك فالأحسن أن يفى بذلك ، وهو آثم إن لم يف بذلك<sup>(٦)</sup> .

وأما المشي إلى بيت الله تعالى والحج والعمرة والنذر والصيام وكل شيء يتقرب به العبد إلى ربه<sup>(٧)</sup> عز وجل لحلف به رجل فقال رجل آخر « عليّ مثل ما حلفت »<sup>(٨)</sup> به إن<sup>(٩)</sup> فعلت « ففعل الثاني فانه عليه . وكذلك لو قال الأول « على عتق نسمة إن فعلت كذا وكذا » ففعل إن عليه ذلك ، لأنه قرينة إلى الله تعالى فعليه الوفاء بذلك

(١) سقط قوله « والأولى » من الاصل العاطفي ، موجود في بقية الاصول .

(٢) سقط لفظ « آخر » من م .

(٣) وفي ز « لنفسك » .

(٤) كذا في م ، وسقط لفظ « بذلك » من هـ ، ع ، ز . وفي المختصر وشرحه « به » مكان « بذلك » وكذلك في الحرف الثاني الآتي بعد .

(٥) سقط لفظ « عتق » من م .

(٦) سقط لفظ « بذلك » من هـ ، ز . وفي المختصر وشرحه للسرخسي ص ٣٥ : ( فالأحسن له أن يفى به ، وهو آثم إن لم يف به ) لترك الوفاء بالنذور ، وبيانه في قوله تعالى « ومنهم من عاهد الله لئن آتانا من فضله » الآية - اهـ .

(٧) وفي هـ « الى الله » ولم يذكر امس الجلالة في زولا لفظ « ربه » ؛ وفي الاصل وكذا في م والمختصر « إلى ربه » وأثبتناه في المتن .

(٨) وفي هـ « حلفت » تصحيف .

(٩) وفي هـ « وإن » وزيادة الواو تحريف .

عتق نسمة<sup>(١)</sup> .

## آخر كتاب الإيمان والكفارات ،

تم الجلد الأول من كتاب الأصل للعلامة الجوزجاني تغمده الله برحمته ،  
وأدخله بجبوح جنته بمحمد وآله وصحبه وسلم<sup>(٢)</sup> .

---

(١) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ج ٩ ص ٣٥ : ( وكذلك لو قال الاول : على عتق نسمة إن فعلت كذا ؛ ففعل فعليه عتق نسمة ) لأن قرينة يصح التزامها في الذمة بالنذر ، والوفاء بالنذور يؤمر به الناذر بينه وبين ربه - والله أعلم .

(٢) وكان في آخر نسخة العاطف أفندي : « وكان الفراغ من كتابته يوم الاثنين المبارك سابع وعشرين [ من ] شهر الله المحرم الحرام من شهور سنة خمسين وتسعمائة » . قلت : اتفقت نسخ كتاب الأصل على هذا الترتيب الى ختم كتاب الإيمان ، واختلفت فيما بعده ، ففي بعضها كتاب المكاتب ، منها نسخة هندية التي نسخها دائرة المعارف لطبع الكتاب ، وفي بعضها بعد الإيمان كتاب الجنائيات بعدها الحدود وبعدها السرقة بعدها الاكراه بعده السير ، منها نسخة العاطف . وفي بعضها الحدود بعد الإيمان بعدها السرقة بعدها الاكراه بعده السير ، كما في نسخة دار الكتب المصرية . وفي بعضها بعد الإيمان كتاب البيوع والسلم لكنها من رواية أبي حفص ، وهكذا في نسخة مراد ملا بعدها الفرائض بعدها المكاتب . فالاضطراب في ترتيب الأصل موجب لاضطراب القلوب وتشويشها فلعله بسبب خلط الروايتين رواية أبي حفص ورواية أبي سليمان - والله أعلم . وأما ترتيب المختصر الكافي فبعد الصوم كتاب الحيض وبعده المناسك وبعده النكاح وبعده الطلاق وبعده العتاق بعده المكاتب بعده الولاء بعده الإيمان بعدها الحدود بعدها السرقة بعدها السير بعده الاستحسان بعده التحري ، وهذا الترتيب أحسن من ترتيب كتاب الأصل ، ووافقنا الهندية في الترتيب فألحقنا المكاتب بالإيمان لأنها موجودة نسخت للطبع ..

## كتاب المكاتب\*

أبو سليمان قال محمد بن الحسن ، قلت : أرأيت الرجل يكاتب عبدا له على

(\*) قال السرخسي في شرح كتاب المكاتب من مختصر الحاكم : الكتابة هو الضم والجمع ، يقول : كتب البغلة - إذا جمع بين شفرتيها بحلقة ، ومنه فعل الكتابة لما فيها من الضم والجمع بين الحروف ، فسمى العقد الذي يجري بين المولى وعبده بطريق المعاوضة كتابة ، لأنه لا يخلو عن كتابة الوثيقة عادة ، ولهذا سمي مكاتبه على ميزان المفاعلة ، لأن العبد يكتب لمولاه كما يكتب المولى لعبده ليكون في يد كل واحد منهما ما يتوثق به ، أو سمي كتابة لأن المولى به يضم العبد الى نفسه في اثبات صفة المالكية له يدا ، فان موجب هذا العقد ثبوت المالكية للعبد يدا في نفسه وكسبه ، لأن المالكية عبارة عن ضرب قوة ، وقد ثبتت له هذه القوة بنفس العقد حتى يختص بالتصرف في منفعه ومكاسبه ويذهب للتجارة حيث شاء ، ولهذا لا يمنعه المولى من الخروج للسفر ، ولو شرط عليه أن لا يخرج كان الشرط باطلا لأن ذلك ثابت له بضرورة هذه المالكية ، ومقصود المولى من إثبات هذه المالكية له أن يتمكن من أداء المال بالتكسب ، وربما لا يتمكن منه إلا بالخروج من بلدة الى بلدة ، وموجب العقد ما يثبت بالعقد المطلق ، ثم عتقه عند أداء المال لانتهاء هذه المالكية ، لأن العقد معاوضة فيقتضي المساواة بين المتعاقدين ، وأصل البدل يجب للمولى في ذمته بنفس العقد ولكن لا يتم ملكه الا بالقبض ، لأن الذمة تضعف بسبب الرق ، فان صلاحية الذمة لوجوب المال فيها من كرامات البشر وذلك ينتقض بالرق ، كالحل الذي ينبي عليه ملك النكاح ، ولهذا لا يثبت الدين في ذمة العبد الا متعلقا بمالكية رقبته ، وهذا لا يتحقق فيما كان واجبا للمولى ، لأن المالكية حقه ، فلهذا كان ما يجب له ضعيفا في ذمته فثبت للعبد بمقابلته مالكية ضعيفة أيضا ، ثم إذا تم الملك للمولى بالقبض تتم المالكية للعبد أيضا ، ونظام المالكية لا يكون الا =

بالتعق فيعتق لضرورة إتمام المالكية - اهـ ج ٨ ص ٢ . قال السرخسي في شرح المختصر ج ٧ ص ٢٠٥ باب المكاتب : ثم جواز هذا العقد ثبت بالنص ، قال الله تعالى « والذين يبتغون الكتاب مما ملكت أيمانكم فكتبوهم إن علمتم فيهم خيرا » اهـ ج ٧ ص ٢٠٨ . قال السرخسي : اختلف الصحابة في وقت عتق المكاتب ، فكان ابن عباس رضي الله عنهما يقول : كما أخذ الصحيفة من مولاه يعتق ، يعني بنفس العقد ، لأن الصحيفة عند ذلك تكتب ، وكأنه جعل الكتابة واردا على الرقبة كالتعق يجعل يعتق بالقبول وهو غريم للمولى فيما عليه من بدل الكتابة ، وكان ابن مسعود رضي الله عنه يقول : إذا أدى قيمة نفسه عتق وهو غريم للمولى في الفضل ، فكانه اعتبر وصول قدر مالية الرقبة الى المولى ليندفع به الضرر عنه ، وكان علي رضي الله عنه يقول : يعتق بقدر ما أدى ، فكانه يعتبر البعض بالكل ، وهو بناء على قوله : يعتق الرجل من عبده ما شاء ، وكان زيد بن ثابت رضي الله عنه يقول : هو عبد ما بقي عليه درهم ، وبه أخذ جمهور الفقهاء وقالوا : لا يعتق ما لم يؤد جميع البدل ، والدليل عليه الحديث الذي بدأ به الكتاب ، ورواه عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أن رسول الله ﷺ قال : من كاتب عبده على مائة أوقية فأداها الا عشر أواقي فهو رقيق . ( قال الزيلعي : أخرجه أصحاب السنن الاربعة - راجع ج ٤ ص ١٤٢ من نصب الراية ) الى آخر ما ذكر من الآثار بالاختصار شارحا لها في شرح المختصر ج ٧ ص ٢٠٦ . قلت : رواه في الاصل عن ابي يوسف : حدثنا الحجاج بن أرطاة عن عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده - الحديث ( قلت : وكذلك رواه ابن ماجه من طريق عبد الله بن نمير ومحمد بن فضل عن حجاج بن أرطاة ، وتابع الحجاج عباس الجريري عند ابي داود والدارقطني ويحيى أبي أنيسة عند الترمذي ) ثم روى بعده أخبارا موقوفة أنا أنقلها لها كلها هنا :

قال : أخبرنا محمد قال أخبرنا ابو حنيفة عن حماد عن إبراهيم عن زيد بن ثابت أنه قال : المكاتب عبد ما بقي عليه درهم ، وإن مات قبل أن يؤدي مكاتبته أخذ ماله كله . محمد عن ابي يوسف عن عطاء بن السائب عن أبي عبد الرحمن السلمي عن علي بن ابي طالب رضي الله عنه أنه قال « وأتوهم من مال الله الذي اتاكم » قال : ربع المكاتبه . أخبرنا محمد عن شيخ عن عكرمة عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه أنه حط عن مكاتب اول نجم حل عليه وقرأ هذه الآية « وأتوهم من مال الله الذي اتاكم » . أبو يوسف قال : حدثنا محمد بن اسحاق عن نافع عن ابن عمر رضي الله عنهما أن مكاتبه له عجز له فكسر مكاتبته ورد في الرق . أبو يوسف : حدثنا الحجاج بن أرطاة عن سماك بن حرب أن محمد بن أبي بكر



= كتب الى علي بن ابي طالب رضي الله عنه يسأله عن مكاتب مات وترك مالا فكتب اليه علي أن يؤدي مكاتبته ، وما بقي فهو ميراث لورثته . أبو يوسف عن الحاج بن أرطاة عن حسين بن عبد الرحمن عن عامر الشعبي عن الحارث عن علي بن ابي طالب رضي الله عنه أنه كان يقول : إذا اجتمع على المكاتب نبيان قد حلا رد في السرقة . أبو يوسف عن إسماعيل بن ابي خالد عن عامر الشعبي عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه أنه قال : إذا مات المكاتب فانه يؤدي مكاتبته ، وما بقي فهو ميراث . أبو يوسف عن ابي إسحاق الشيباني عن عامر عن شريح أنه قال : يضرب مولى المكاتب بما حل عليه مع الغرماء . أخبرنا محمد قال أخبرنا أبو حنيفة عن ابراهيم عن علي وعبد الله وشريح قالوا : إذا مات المكاتب وترك مالا أدى ما بقي من مكاتبته ، وكان ما بقي ميراثا لورثته . أبو يوسف عن بعض العلماء عن ابن عباس رضي الله عنهما أنه قال : إذا كاتب المكاتب مولا فهو غريم من الغرماء . أبو يوسف عن الاعمش عن إبراهيم عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه أنه قال : إذا أدى المكاتب قيمة رقبته فهو غريم . أبو يوسف عن الاعمش عن إبراهيم عن علي بن ابي طالب رضي الله عنه أنه قال : يعتق عنه بقدر ما أدى . محمد قال أخبرنا أبو حنيفة عن حماد عن إبراهيم عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه أنه قال : إذا أدى المكاتب قيمة رقبته فهو غريم . أبو يوسف عن الاعمش عن إبراهيم عن علي بن ابي طالب رضي الله عنه أنه قال : يعتق عنه بقدر ما أدى . محمد عن أبي حنيفة عن الهيثم عن عائشة رضي الله عنها أن مكاتبها كان يدخل عليها فلما أدى احتجبت منه . أبو حنيفة عن حماد عن إبراهيم أنه قال : قول زيد بن ثابت في المكاتب ما دام حيا أحب الي من قول علي وعبد الله وشريح ، وقول علي وعبد الله وشريح في الموت أحب الي من قول زيد . محمد عن أبي يوسف عن الكلبي في هذه الآية « واتوهم من مال الله الذي آتاكم » قال : حصر المولى وغيره على المكاتب

وكل هذا ذكره في ابتدا . باب المكاتب في آخر كتاب العناق . من كتاب الاصل ، نقلتها من نسخة مكتبة عاطف ، وذكر في نسخة العاطف آثارا سواها في كتاب المكاتب لم يذكرها في الهندية ولا في نسخة مراد ملاولا في جزء دار الكتب رقم ٣٣ ، وهي هذه : أبو يوسف قال : حدثنا إسماعيل بن أبي خالد عن عامر الشعبي عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه أنه قال في المكاتب إذا مات وترك مالا : إنه يؤدي ما بقي من مكاتبته ، وما بقي فهو ميراث لورثته . أبو يوسف قال حدثنا الحجاج بن أرطاة عن سهاك بن حرب عن علي بن ابي طالب رضي الله عنه مثل ذلك . وقال : حدثنا محمد قال حدثنا أبو حنيفة عن حماد عن إبراهيم عن عبد الله بن مسعود وعلي بن أبي طالب وشريح مثل ذلك - اهـ .

ألف درهم وينجمها عليه نجوما يؤديها في كذا كذا سنة في كل سنة كذا كذا<sup>(١)</sup> أو لكل<sup>(٢)</sup> شهر كذا كذا هل يجوز ذلك ؟ قال : نعم .

قلت : أرأيت إن لم يكتب في مكاتبه « إنك حر إذا أدبت إلي جميع المكاتبه » هل يعتق إذا أدى إليه جميع المكاتبه ؟ قال : نعم . وهو بمنزلة قوله « إذا أدبت إلي فأنت حر » .

قلت : أرأيت إن لم يكن ضرب للمكاتبه<sup>(٣)</sup> أجلا وإنما قال « قد كاتبتك على مائة درهم » هل يجوز ذلك ؟ قال : نعم . قلت : فمتى يحل عليه المكاتبه ؟ قال : المكاتبه<sup>(٤)</sup> حالة فإن أداها إذا طلبه بها السيد وإلا رد في الرق .

قلت : أرأيت رجلا كاتب عبدا له ونجمها عليه نجوما ولم يكتب في مكاتبه إذا عجز عن النجم فهو مردود في الرق ؟ قال : فإذا عجز عن أول نجم اشترط ذلك السيد أو لم يشترط فهو مردود في الرق .

قلت : أرأيت المكاتب أنه أن يتزوج<sup>(٥)</sup> بغير إذن مولاه ؟ قال : لا .

---

= قلت : وطريق هـ ، م ، د طريق السؤال والجواب ، ودأب نسخة عاطف سرد المسائل من غير طريق السؤال والجواب ، كما في المختصر ، ونسخة الازهر انتهت بختم كتاب الايمان ، ونسخة الدار مخرومة في ابتدائها وسقطت منها خمسة اوراق بعد الورقة الاولى ، والخروم فيها الى الورقة الثالثة عشر .

(١) سقط لفظ كذا « الثاني من هـ .

(٢) كذا في م ، د ، وفي هـ « كل » .

(٣) وفي هـ « للمكاتب » .

(٤) وفي هـ « الكتابة » .

(٥) وفي هـ « تزوج » وفي م « يزوج » والصواب « أن يتزوج » .

قلت : وكذلك المكاتبه<sup>(١)</sup> ؟ قال : نعم .

قلت : فهل للمكاتب أن يخرج من المصر بغير إذن مولاه ؟ قال : نعم .  
قلت : ولم ؟ قال : لأن المكاتب له أن يطلب ويسعى فيما يؤدي به مكاتبته ، وليس  
للسيد أن يمنعه من ذلك . قلت : وكذلك المكاتبه ؟ قال : نعم .

قلت : أرأيت إن اشترط عليه أن لا يخرج من المصر إلا بأذنه هل يجوز ذلك ؟  
قال : لا ، والشرط باطل .

قلت : أرأيت رجلا كاتب عبدا له أو أمة كاتبها<sup>(٢)</sup> على كَرْ حنطة أو كَرْ شعير أو  
سمى طعاما جيدا أو رديا أو وسطا هل يجوز ذلك ؟ قال : نعم . قلت : وكذلك  
لو كاتبه على زيت أو سمن أو شيء مما يكال أو يوزن ؟ قال : نعم .

قلت : أرأيت رجلا كاتب عبدا له أو أمة على ألف درهم أو على مائة دينار  
ونجمها عليه نجوما فان عجز عن نجم منها فمكاتبته<sup>(٣)</sup> ألفا درهم هل يجوز هذه  
المكاتبه ؟ قال : لا . قلت : لم ؟ قال : لأنه اشترط ما ذكرت لك<sup>(٤)</sup> .

---

(١) كذا في م ، وفي هـ « المكاتب » تصحيف .

(٢) كذا في م ، ولم يذكر لفظ « كاتبها » في هـ .

(٣) وفي هـ « فمكاتبه » وفي نسخة من المختصر « فكاتبه » ولم نفهم ما في م ، والصواب  
« فمكاتبته » كما في النسخة الصحيحة من المختصر .

(٤) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ج ٨ ص ٤ ( فان كاتبه على ألف منجمة فان عجز عن نجم  
فمكاتبته ألفا درهم لم تجز هذه المكاتبه ) لأن هذا العقد لا يصح الا بتسمية البدل كالبيع ،  
وفي باب البيع لا تصح التسمية بهذه الصفة لكونها مترددة بين الالف والالفين ، فكذلك في  
المكاتبه ، وهذا في معنى صفتين في صفقة واحدة وقد ورد النهي في ذلك ، ثم فيه تعليق  
وجوب بعض البدل بالخطر وهو عجزه عن أداء نجم وهذا شرط فاسد تمكن فيها هو من صلب  
العقد وهو البدل فيفسد به العقد ، وقد قررنا هذا الاصل في العتاق - اهـ .

قلت : أرأيت رجلا كاتب عبدا له على نفسه وماله على ألف درهم وللعبد ألف درهم أو أكثر من ذلك هل يجوز ذلك ؟ قال : نعم . قلت : وكذلك لو كاتب على ألف دينار وللعبد أكثر من ذلك ؟ قال : نعم . قلت : ولم ؟ قال : لأنه لا يدخل بينه وبين عبده ربا<sup>(١)</sup> .

قلت : أرأيت رجلا كاتب عبدا له على نفسه وماله وفي يدي العبد رقيق لسيده أو مال لسيده أيدخل ذلك في ماله ؟ قال : لا . قلت : وما الذي يدخل في ماله من ذلك ؟ قال : ما كان اكتسبه وكان له قبل ذلك .

قلت : أرأيت إن كان له رقيق هل يدخل الرقيق في ماله ؟ قال : نعم .

قلت : أرأيت إن كانت عنده أعدل<sup>(٢)</sup> بز<sup>(٣)</sup> مما كان أعطاه سيده يتجر فيه هل يدخل ذلك في ماله ؟ قال : لا .

قلت : أرأيت<sup>(٤)</sup> إن كان عبدا مأذونا في التجارة وكان في يده مال رقيق ومما كان اشترى فكاتبه السيد على نفسه وماله هل يكون جميع ما في يده من ذلك في

---

(١) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ص ٥ ( وإن كاتبه على الف درهم على نفسه وماله وللعبد ألف درهم أو أكثر فهو جائز ، ولا يدخل بينه وبين عبده ربا ) قال عليه الصلاة والسلام : « لا ربا بين العبد وسيده » ؛ ثم مقصود المولى الإرفاق بعبده ، واشتراط مال العبد للعبد في الكتابة يحقق هذا المقصود لأنه كما لا يتمكن من الكسب إلا بمنافعه : لا يتمكن من تحصيل الربح إلا برأس مال له فلتحقق معنى الإرفاق صح اشتراط ماله له ، والربا هو الفضل الخالي عن العوض والمقابلة إذا كان مستحقا بمعاوضة محضة ، فما يكون بطريق الإرفاق كما قررنا لا يكون ربا - اهـ ص ٥ .

(٢) كذا في هـ ، د ، والصواب « أعدل » أو « عدول » كما هو في م .

(٣) كذا في د بالزاي وهو الصواب ، وفي هـ ، م « بر » .

(٤) سقط لفظ « أرأيت » من هـ .

المكاتبه ؟ قال : نعم إذا كان كما ذكرت . قلت : ولم ؟ قال : لأنه في يده ومما اشترى ، فأما إذا كان في يده لعبيده<sup>(١)</sup> مال فلا يدخل ذلك في مكاتبته إذا كاتبه على نفسه وماله . قلت : وكذلك كل ما كان وهب له بعلم سيده ؟ قال : نعم .

قلت : أرأيت إن كان وهب له مال بغير علم سيده فكاتب<sup>(٢)</sup> على نفسه وماله أيدخل في مكاتبته ؟ قال : نعم . قلت : ويموز جميع ما ذكرت لك من المكاتبه ؟ قال : نعم<sup>(٣)</sup> .

قلت : أرأيت رجلا كاتب عبد له على أن يخدمه شهرا هل تجوز هذه المكاتبه ؟ قال : نعم . قلت : لِمَ والخدمة غير معلومة ؟ قال : أستحسن ذلك ؛ ألا ترى أنا نجيز المكاتبه على مال ليس بمعلوم<sup>(٤)</sup> . قلت : وكذلك لو كاتبه على أن يبنى له دارا قد أجزاها وجصها وما يبنى بها وكذلك على أن يحفر له بئرا قد وقها<sup>(٥)</sup>

---

(١) كذا في م ، د ؛ وفي هـ « لعبه » .

(٢) كذا في م ، د ؛ وفي هـ « فكاتبه » .

(٣) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ج ٨ ص ٥ : ( فان كان في يده مال سيده لم يدخل ذلك في الكتابة ) لأنه شرط له في العقد مالا مضافا اليه ، وإضافة المال الى المراء إما أن يكون بكونه ملكا له أو لكونه كسبا له ، بل يده في يد مولاه فهو كسائر الأموال التي في يد المولى ، وإنما يدخل في هذه التسمية كسبه من مال ورقيق وغير ذلك لأنه مضاف اليه شرعا ، قال عليه الصلاة والسلام : من باع عبدا وله مال ( وكذلك ما كان سيده وهبه له أو وهبه له غيره بغلمه أو بغير علمه ) لأن ذلك كله كسبه فانه حصل له بقبوله ، وعدم علم المولى لا يخرج من أن يكون كسبا له ، فيدخل ذلك كله في هذه التسمية ، ثم موجب عقد الكتابة أن يكون هو الحق بكسبه ، واشتراط ما اكتسبه قبل العقد ليس من جنس ما هو موجب العقد فيكون داخلا في هذا الإيجاب ، وأما مال المولى الذي ليس من كسب العبد ليس بجنس ما هو موجب العقد فلا يستحقه بهذه التسمية - اهـ .

(٤) وفي هـ ، م « معلوم » .

(٥) كذا في د ، وفي هـ « ومها » وهو في م مطموس ، وفي المختصر « قد سمي » ؛ ولعله « قد

وسمى طولها وقدرها وأراه المكان ؟ قال : نعم هذا أيضا في الاستحسان جائزا<sup>(١)</sup>

قلت : أرايت إن كاتبه على أن يخدم رجلا شهرا ففعل فخدم الرجل شهرا هل يعتق ؟ قال : نعم . قلت : ويجوز المكاتبه على هذا في القياس ؟ قال : نعم . قلت : أرايت المكاتب إذا كاتبه سيده على ألف يؤديها الى غير سيده أيجوز ذلك ؟ قال نعم .

قلت : أرايت إن كان على ألف درهم يضمنها لرجل على سيده أيجوز المكاتبه على هذا ؟ قال : نعم ، المكاتبه جائزة ، والضمان جائز . قلت : لم أجزت

---

<sup>(١)</sup> وقتها ، ؛ لكنه شكله في د « وقها » بالتشديد والألف فوالا لله أعلم ما مراده منه .  
(١) وفي المختصر وشرحه للرخسي : ص ٥ ( وإن كاتبها على ان يخدمه شهرا فهو جائز استحسانا ، وفي القياس لا يجوز ) لأن الخدمة غير معلومة ، وفيما لا يصح إلا بتسمية البدل لا بد من أن يكون المسمى معلوما ، ثم خدمته مستحقة لمولاه بملكه رقبته ، وإنما يجوز عقد الكتابة إذا كان يستحق به المولى ما لم يكن مستحقا له ، ولكنه استحسان فقال : اصل الخدمة معلوم بالعرف ، ومقداره ببيان المدة ، وإنما تكون الجهالة في الصفة وذلك لا يمنع صحة تسميته في الكتابة ، كما لو كاتبه على عبد أو ثوب هري ، ثم المولى وإن كان يستخدمه قبل الكتابة فلم يكن ذلك ديناً له في ذمة العبد ، وبتسميته في العقد يصير واجبا له في ذمته فهو بمنزلة الكسب كان مستحقا لمولاه قبل العقد ، وإنما يؤدي بدل الكتابة من ذلك الكسب ، ولكن لما كان وجوبه في الذمة بالتسمية في العقد صح العقد بتسميته ( وكذلك إن كاتبه على أن يحفر له بئرا قد سمي طولها وعرضها وأراه مكانها . أو على ان يبني له دارا قد أراه أجرها وجصها وما يبني بها : فهو على هذا القياس والاستحسان ) الذي قلنا ( وإن كاتبه على ان يخدم رجلا شهرا فهو جائز في القياس ) لأن المولى يشترط الخدمة لنفسه ثم يجعل غيره نائبا في الاستيفاء ، فهو واشترطه الاستيفاء بنفسه سواء ، إلا أنه قال هنا : يجوز في القياس ، بخلاف الأول ، لأن خدمته لم تكن مستحقة لذلك الرجل قبل العقد ، وإنما يصير مستحقة بقبوله بالعقد ، فأما خدمته لمولاه وحفر البئر وبناء الدار كان مستحقا له قبل العقد بملك رقبته وذلك الملك يبقى بعد الكتابة ، فهذا الحرف يفرق بينهما في وجه القياس - اهـ ص ٦ .

المكاتبة ؟ قال : لأن المكاتبة جائزة ، ولأنه ليس فيها بشرط<sup>(١)</sup> لسيده ، فهو بمنزلة قوله « قد كاتبتك على ألف درهم » .

قلت : أرأيت إذا ضمن لرجل<sup>(٢)</sup> مالا بدون سيده سوى المكاتبة أيجوز ذلك ؟ قال : لا . قلت : ولم<sup>(٣)</sup> ؟ قال : لأن ضمان المكاتب<sup>(٤)</sup> لا يجوز إلا أن يأذن له سيده ، و<sup>(٥)</sup> لم يأذن له . قلت : أرأيت إن ضمن سيده<sup>(٦)</sup> لغير سيده عن سيده<sup>(٧)</sup> أو أحال سيده عليه بمال من المكاتبة هل يجوز الضمان على هذا الوجه ؟ قال : نعم . قلت : لم ؟ قال : لأنه أحاله من المكاتبة .

قلت : أرأيت رجلا كاتب عبدا له على مال أو نجمها عليه نجوما ثم صالحه السيد على أن يعجل له بعض المكاتبة وحط عنه ما بقي هل يجوز ذلك ؟ قال : نعم . قلت : ولم وأنت تكرهه في الدين ؟ قال : لأن المكاتب بمنزلة عبده فلذلك لم أكرهه ، ولا يكون هذا بمنزلة الحق .

قلت : أرأيت إن صالحه من المكاتبة على عبد بعينه هل يجوز ذلك ؟ قال :

---

(١) وفي د « شرط » .

(٢) كذا في د ، وفي هـ « الرجل » .

(٣) كذا في م ، د ، وفي هـ « لم » بغير واو .

(٤) وسقط من هـ قوله « لأن ضمان المكاتب » .

(٥) وفي م « او » وليس بشيء .

(٦) كذا في الأصول ، والظاهر أن لفظ « سيده » زائد لا حاجة اليه - والله اعلم ، ولم يذكره في المختصر .

(٧) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ص ٦ : ( وكذلك إن كاتبه على ألف درهم يضمنها لرجل عن سيده فالكاتب والضمان جائزان ) وهذا ليس بضمان ، هو تبرع من المكاتب ، بل هو التزام أداء مال الكتابة إلى من أمره المولى بالأداء اليه ، ولا فرق في حقه بين أن يلتزم الأداء إلى المولى وبين أن يلتزم الأداء إلى من أمره المولى بالأداء اليه .

نعم . قلت : وكذلك لو صالحه على غير ذلك من العروض بعينه على دار أو أرض أو طعام أو غير ذلك ؟ قال : نعم .

قلت : أرأيت إن افترقا قبل أن يقبض ذلك السيد هل يفسد ذلك الصلح ؟ قال : لا . قلت : لم ؟ قال : لأن الصلح قد وقع على شيء بعينه ؛ ألا ترى أنه لو اشترى ذلك الشيء بعينه بما عليه من المكاتبه جاز ذلك ، ولا تكون الفرقة فسادا للبيع .

قلت : أرأيت إن صالحه على عبد إلى أجل أو ثوب إلى أجل أو طعام إلى أجل أيجوز ذلك ؟ قال : لا . قلت : لم ؟ قال : لأن هذا فاسد . قلت : ولم ؟ قال : لأنه صالحه بدين فلا يجوز .

قلت : أرأيت رجلا كاتب عبدا له واشترط عليه خدمته شهرا مع المكاتبه أيجوز ذلك ؟ قال : نعم .

قلت : أرأيت رجلا كاتب عبدا له على ألف درهم ونجمها عليه نجوما كل شهر على أن يؤدي مع كل نجم ثوبا قد سماه وسمى جنسه أيجوز ذلك ؟ قال : نعم . قلت : وكذلك لو قال « على أن تؤدي إلي مع مكاتبتك ألف درهم » ؟ قال : نعم . قلت : ولم أجزت هذا وقد اشترط شرطا غيرها فوقعت عليه المكاتبه ؟ قال : لأن المكاتبه وقعت على جميع ما سمي ، وهو بمنزلة قوله « قد كاتبتك على كذا وكذا » .

قلت أرأيت إن عجز عن شيء مما اشترط عليه مع نجومه وقد أدى نجمه وقد عجز عما كان اشترط عليه من الزيادة مع النجم<sup>(١)</sup> أ<sup>(٢)</sup> يرد في الرق ؟ قال : نعم إذا

(١) كذا في د ، وفي هـ « النجاء »

(٢) سقط همز الاستفهام من هـ .



عجز عما كان اشترط عليه من الرق . قلت : وكذلك لو كاتبه على مائة مثقال تبر من فضة أو ذهب هل يجوز ؟ قال : نعم .

قلت : أرأيت رجلا كاتب عبدا له أو أمة على ألف درهم على أن يؤدي إليه كل شهر مائة درهم ولم يسم منتهى المكاتبه أيجوز ذلك ؟ قال : نعم . قلت : ولم ؟ قال : لأنه كاتبه على شيء معلوم

قلت : أرأيت المكاتبه التي تجوز ما هي ؟ قال : كل مكاتبه على دنانير أو دراهم أو شيء مما يكال أو يوزن بعد أن يسفيه أو على ثياب بعد أن يسمى جنسها أو على خادم جائز .

قلت : أرأيت رجلا كاتب عبدا له على ألف درهم فأداها الى السيد ثم جاء رجل فاستحق تلك الألف ما حال المكاتبه ؟ قال : المكاتب حر يرجع عليه<sup>(١)</sup> السيد بألف مكانها . قلت : لم عتق ؟ قال : لأنه قد كان أدى اليه المكاتبه ، ولأن المكاتبه لم تقع على هذه الألف بعينها .

### باب ما لا يجوز من المكاتبه

قلت : أرأيت رجلا كاتب عبدا له على قيمته أيجوز ذلك ؟ قال : لا . قلت : أرأيت إن أدى اليه قيمته هل يعتق ؟ قال : نعم . قلت : ولم ؟ وأنت لا تجيز المكاتبه ! قال : إنما أفسدت المكاتبه لأنه كاتبه على شيء غير مسمى ، فإذا أدى إليه قيمته عتق .

قلت : أرأيت رجلا كاتب عبدا له على ثوب ولم يسم الثوب أيجوز ذلك ؟

---

(١) كذا في م ، د ، وفي هـ على «

قال : لا . قلت : وكذلك لو كاتبه على دار أو غير ذلك من العروض بما ليس  
بمسمى<sup>(١)</sup> ولا معلوم ؟ قال : نعم . قلت : أرأيت إن أدى إليه ثوبا هل يعتق ؟  
قال : لا . قلت : لم ؟ وأنت قد أجزت عتقه في الباب الاول ! قال : ليس<sup>(٢)</sup>  
سواء ، ولم يؤد في هذا الباب ما كاتبه<sup>(٣)</sup> عليه ، ألا ترى إنما كاتبه على ثوب ولم  
يسمه . قلت : وكذلك لو كاتب أمة له على هذا ؟ قال : نعم .

قلت : أرأيت رجلا كاتب أمة له على ألف درهم على أن يطأها ما دامت  
مكاتبته هل تجوز هذه المكاتبه ؟ قال : لا .

قلت : أرأيت إن كانت المكاتبه فاسدة فأدتها هل تعتق ؟ قال : نعم .  
قلت : ولم ؟ وأنت لا تحجز المكاتبه ! قال : لأن المكاتبه معروفة ، وإنما أفسدتها<sup>(٤)</sup>  
من قبل الشرط ، فإذا أدتها قبل أن ترد<sup>(٥)</sup> عتقت .

قلت : أرأيت إن كانت مكاتبه مثلها<sup>(٦)</sup> أكثر من ذلك هل يرجع السيد على  
شيء فضل من ذلك ؟ قال : كان قوله الأول : يرجع بفضل مكاتبه مثلها ؛ ثم  
رجع بعد ذلك فقال : تؤدي<sup>(٧)</sup> فضل القيمة بعد ذلك - وهو قول محمد .

قلت : أرأيت إن وطأها السيد لمكاتبته التي كاتبها عليه أو كانت قيمتها أكثر

---

(١) كذا في م ، د ؛ وفي هـ « يسمى » .

(٢) كذا في هـ ، د ، وفي م « ليستا » تصحيف .

(٣) كذا في هـ ، م ؛ وفي د « كاتب » .

(٤) كذا في م ، د ؛ وفي هـ « فسدتها » .

(٥) وفي د « تؤد » تصحيف .

(٦) كذا في م ، د ؛ وفي هـ « قبلها » تصحيف .

(٧) وفي الأصل الهندي وكذلك في المختصر « يؤدي » بالتذكير ، والصواب « تؤدي » بصيغة

الثانيث ، لأن المسألة في الأمة ، والحرف في م ، د ، غير منقوط .

من هذه المكاتبة فأدبت<sup>(١)</sup> بعد ذلك المكاتبة هل يكون لها على سيدها صداق ؟ قال .  
نعم . قلت : ولم ؟ والمكاتبة كان أصلها فاسدا<sup>(٢)</sup> ولم تكن مكاتبة صحيحة !  
قال : لأنها أدت فعتقت فلذلك<sup>(٣)</sup> كان على سيدها العقر<sup>(٤)</sup> . قلت : وقياس هذا  
غير البيع ؟ قال : لا ؛ ألا ترى أن رجلا لو<sup>(٥)</sup> باع شيئا بيعا فاسدا خادما<sup>(٦)</sup> فوطأها  
البائع ثم دفعها الى المشتري فقبضها المشتري فعتقها لم يكن على البائع فيما وطىء  
شيء ! لأنه قد وطىء ما يملك . قلت : وكذلك كل مكاتبة فاسدة ؟ قال : نعم .

قلت : أرايت رجلا كاتب عبدا له أو أمة له مكاتبة فاسدة ثم مات السيد قبل  
ان تؤدي ما حالها ؟ قال : هي مملوكة للورثة . ، وتبطل المكاتبة . قلت : أرايت إن  
أدت الى الورثة المكاتبة بعد<sup>(٧)</sup> موت السيد ؟ قال : تعتق في الاستحسان . قلت :  
فهل تعتق في القياس ؟ قال : لا . قلت : بالقياس تأخذ أم بالاستحسان ؟ قال :  
لا ، بل بالاستحسان .

قلت : أرايت إن كاتب الرجل أمة له مكاتبة فاسدة ثم ولدت ولدا ثم ماتت  
المكاتبة قبل أن تؤدي ما حال الولد ؟ وهل عليه أن يسعى فيما على أمه ؟ قال : الولد  
رقيق ، وليس عليه سعاية في شيء . قلت : أرايت إن استسعاها فيما على أمه فأداه

---

(١) كذا في م ، د ، وفي هـ « فاذن » تصحيف .

(٢) وفي الأصول « فاسد » والصواب بالنصب - كما لا يخفى .

(٣) سقط قوله « فلذلك » من هـ .

(٤) وفي هـ « العقد » تصحيف .

(٥) سقط حرف لو من الأصول ولا بد منه .

(٦) كذا في الأصول .

(٧) وكان في هـ ، م « بغير » تصحيف والصواب « بعد موت السيد » .

هل يعتق ؟ قاك : نعم . قلت : ولم ؟ <sup>(١)</sup> أصل المكاتبه كانت فاسده والمكاتبه  
إنما وقعت على الأم ! قال : أستحسن ذلك ، وأدع القياس فيه .

قلت : أرأيت إن كاتب لأمه <sup>(٢)</sup> المكاتبه حيه فولدت المكاتبه فأدت المكاتبه هل  
يعتق ولدها معها ؟ قال : نعم . قلت : ولم يعتق <sup>(٣)</sup> الولد والمكاتبه فاسده ؟  
قال : لأن الولد بمنزلة الأمة <sup>(٤)</sup> ، فإذا عتقت عتق .

قلت : أرأيت رجلا كاتب أمة له على أن تخدمه حياتها أو حياته هل تجوز  
المكاتبه ؟ قال : لا . قلت : وكذلك إن كان عبدا ؟ قال : نعم .

قلت : أرأيت إن كاتبها على ألف درهم على أن كل ولد تلده فهو للسيد هل  
تجوز المكاتبه وهذا الشرط يفسدها ؟ قال : لا <sup>(٥)</sup> .

قلت : أرأيت رجلا كاتب عبدا له على ألف درهم على أن يخدمه بعد العتق  
وبعد أن يؤدي المكاتبه قال : هذا ؟ قال : لا <sup>(٦)</sup> . قلت : ولم ؟ قال : لأنه اشترط

---

(١) سقط الواو من هـ .

(٢) كذا في الأصل ؛ واللفظ مطموس ، في م ، د ؛ ولعل الصواب « إن كانت الأمة » ولم يذكر  
الحاكم هذا الفرع في مختصره .

(٣) كذا في م ، د ؛ وفي هـ « قال » مكان « يعتق » تحريف .

(٤) كذا في م ، د ؛ وفي هـ « أمه » .

(٥) أي لا تجوز المكاتبه . وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( وإن كاتبها على الف درهم على أن  
كل ولد تلده فهو للسيد ، أو على أن تخدمه بعد العتق : فالكاتبه فاسده ) لأن هذا الشرط  
مخالف لموجب العقد ، وهو متمكن في صلب العقد فيفسد به العقد ، ولأنها بالكاتبه تصير  
أحق بأولادها وأكسابها ، ولو شرط عليها مع الألف شيئا مجهولا من كسبها لم تصح الكتابة ،  
فكذلك إذا شرط مع الألف ما تلده لنفسه ، لأن ذلك مجهول ، ثم إن أدت مكاتبته تعتق ،  
وفيه طعن بشر ، وقد بيناه في كتاب العتاق .

(٦) كذا في الأصول ، والصواب « هل يجوز هذا ؟ قال : لا » فصحف بعض الحروف وسقط =

في المكاتبه ما لا يعرف . قلت : أرأيت إن أدى مكاتبته هل يعتق <sup>(١)</sup> ؟ قال : نعم .

قلت : أرأيت إذا كاتبه على ألف درهم وعلى وصيف مع أداء مكاتبته هل تجوز <sup>(٢)</sup> هذه المكاتبه <sup>(٣)</sup> ؟ قال : نعم .

قلت : أرأيت رجلا كاتب عبدا له على ألف درهم <sup>(٤)</sup> وجعل أجلها إلى العطاء هل تجوز المكاتبه ؟ قال : نعم . قلت : وكذلك لو كان الى الحصاد أو الى الدياس أو الى نحو ذلك مما يعرف <sup>(٥)</sup> من الأجل ؟ قال : نعم أستحسن ذلك .

---

= بعضها - والله اعلم .

(١) وفي هـ « تعتق » وهو في م « يعتق » وهو الصواب ، وفي د هو غير منقوط .

(٢) كذا في م ، د ؛ وفي هـ « تعتق » مكان « تجوز » .

(٣) كذا في د ، وسقط قوله « هذه المكاتبه » من هـ ، م

(٤) كذا في د ؛ وسقط لفظ « درهم » من م ، هـ .

(٥) كذا في الأصول وكذا في المختصر ، وفي شرحه « مما لا يعرف » . قال السرخسي : ( وان

كاتبها على ألف درهم الى العطاء او الدياس او الى الحصاد او الى نحو ذلك مما لا يعرف من

الأجل جاز ذلك استحساناً ، وفي القياس لا يجوز ) لأن عقد الكتابة لا يصح بتسمية البذل ،

كالبيع ، وهذه الآجال المجهولة . إذا شرطت في اصل البيع فسد بها العقد ، فكذلك

الكتابة ، ولكنه استحسن فقال ( الكتابة فيما يرجع الى البذل بمنزلة العقود المبنية على التوسع

في البذل ، كالنكاح والخلع ، ومثل هذه الجهالة في الأجل لا يمنع صحة التسمية في

الصداق ، فكذلك في الكتابة ، وهذا لأن الجهالة المستدركة في الأجل نظير الجهالة المستدركة

في البذل ، وهو جهالة الصفة بعد تسمية الجنس ، فكما لا يمنع ذلك صحة التسمية في

الكتابة فكذلك هذا ، فان تأخر العطاء فإنه يحل الماء إذا جاء اجل العطاء في مثل ذلك الوقت

الذي يخرج فيه ، لأن المقصود وقت العطاء لا عينه ، فان الآجال تقدر بالأوقات ( ولما أن

تعجل المال وتعتق ) لأن الأجل حقها فيسقط باسقاطها ، ولما في هذا التعجيل منفعة ايضاً

وهو وصولها الى شرف الحرية في الحال - اهـ ص ١٠ . قلت : فلعلم ان حرف « لا » سقط

من الاصول - اي الصواب « مما لا يعرف » .

قلت : أرأيت إن قال المكاتب « إنما أعجل المكاتبه فأؤديها » هل يعتق ؟  
قال : نعم يعتق .

قلت : أرأيت الرجل يمكاتب أمة له مكاتبه فاسدة على ميتة فولدت المكاتبه  
ولدا ثم أعتق السيد المكاتبه قبل أن تؤدي هل تعتق ؟ قال : نعم ، ولا يعتق  
ولدها . قلت : ولم لا يعتق ولدها ؟ قال : لأن المكاتبه فاسدة . قلت : ولو  
كاتبها على الف درهم مكاتبه فاسدة فولدت ولدا ثم أعتق السيد الأم ؟ قال : يعتق  
ولدها معها<sup>(١)</sup> .

قلت : أرأيت رجلا كاتب عبدا له على ألف درهم وهي قيمته على أنه إذا أدى  
يعتق وعليه ألف أخرى هل تجوز هذه المكاتبه ؟ قال : نعم إذا أدى الألف درهم  
عتق ، وكانت عليه ألف أخرى . قلت : وتجوز هذه المكاتبه عندك ؟ قال :  
نعم . ولكن إذا أدى الألف الأولى عتق<sup>(٢)</sup> .

قلت : أرأيت رجلا كاتب أمة له على حكمه أو على حكمها هل تجوز هذه  
المكاتبه ؟ قال : لا . قلت : أرأيت إن أدت قيمتها هل تعتق ؟ قال : لا .  
قلت : ولم ؟ قال : لأنه كاتبها على غير شيء مسمى .

قلت : أرأيت رجلا كاتب عبدا له على عبد غيره هل تجوز المكاتبه ؟ قال :  
لا . قلت : ولم ؟ قال : لأنه كاتبه على عرض لغيره<sup>(٣)</sup> ، ولا تجوز<sup>(٤)</sup> المكاتبه على

---

(١) قال السرخسي في شرح المختصر : ( بخلاف ما إذا كاتبها على الف درهم مكاتبه فاسدة  
فولدت ولدا ثم أعتق السيد الأم : عتق ولدها معها ) لأن العقد هنا منعقد مع الفساد فثبت  
حكمه في الولد اعتبارا للفساد بالجائز ، ثم عتق الأم باعتاق السيد إياها بمنزلة عتقها باداء  
البذل ، فيعتق ولدها معها - اهـ ص ١١ .

(٢) كذا في الأصول .

(٣) وفي هـ « تغيره » تصحيف .

(٤) وفي هـ « فلا تجوز » .

أموال الناس من العروض<sup>(١)</sup> ؛ ألا ترى أنه كاتبه<sup>(٢)</sup> على ما لا يملك .

قلت : وكذلك لو قال : كاتبك على دار فلان ، أو ثوب فلان ، أو على غير ذلك من العروض ؟ قال : نعم . قلت : وكذلك لو قال : على كر فلان لعينه<sup>(٣)</sup> ، أو طعام فلان بعينه ؟ قال : نعم هذا كله فاسد .

قلت : ولو قال « كاتبك على ألف فلان هذه » أكانت تجوز هذه المكاتبة ؟

(١) وروى الحسن عن أبي حنيفة أنه يجوز ، حتى أنه إن ملك ذلك العين فأداه إلى المولى عتق ، أو عجز عن أدائه رد في الرق ، لأن المسمى مال متقوم ، وقدرته على التسليم بما يحدث له من ملك فيه موهوم فتصح التسمية ، كما في الصداق إذا سمي عبد غيره فتصح التسمية بهذا الطريق ، فأما في ظاهر الرواية يقول بأن العتق في عقد المعاوضة يكون معقودا عليه ، وقدرة العاقد على تسليم المعقود عليه شرط لصحة العقد في العقود التي تحتمل الفسخ ، وملك الغير ليس بمقدور التسليم للعبد فلا تصح تسميته ، بخلاف النكاح فشرط صحة التسمية هناك أن يكون المسمى مالا متقوما لا أن يكون مقدور التسليم ، لأن القدرة على التسليم فيما هو المقصود بالنكاح ليس بشرط لصحة العقد ، ففيها ليس بمقصود أولي ، ثم روى أبو يوسف عن أبي حنيفة أنه إن ملك ذلك العين فأدى لم يعتق ، إلا أن يكون المولى قال له : إذا أدبت إلي فأنت حر ، فحينئذ يعتق بحكم التعليق ، وذكر في اختلاف زفر ويعقوب أن قول زفر كذلك ؛ وهو رواية الحسن بن أبي مالك عن أبي يوسف ، وروى أصحاب الإماء عن أبي يوسف أنه قال : يعتق بالأداء قال له المولى ذلك أو لم يقل ، لأن العقد منعقد مع الفساد لكون المسمى مالا متقوما وقد وجد الأداء فيعتق ، كما لو كاتبه على خمر فأدى ، ووجه قول أبي حنيفة أن ملك الغير لم يصح بدلا في هذا العقد بتسميته ، لأنه غير مقدور التسليم له إذا لم يسم شيئا آخر معه فلم ينعقد العقد أصلا ، فأما يكون العتق باعتبار التعليق بالشرط ، فإذا لم يصحح بالتعليق قلنا بأنه لا يعتق ، كما لو كاتبه على ثوب أو على ميتة - اهـ ما قاله

السرخسي في شرح المختصر ص ١١ - ١٢ .

(٢) كذا في م . د ، وفي هـ « لو كاتبه » .

(٣) كذا في الأصول ، ولعل الأصوب « بعينه » .

قال : نعم . قلت : لم ؟ قال : لأنه كاتبه على دراهم فهو جائز .

قلت : أرأيت إن أدى العبد ألف درهم غيرها هل يعتق <sup>(١)</sup> ؟ قال : نعم .

قلت : والدرهم لا تشبه العروض ؟ قال : لا ، لأن عليه دراهم مثلها .

قلت : أرأيت إن قال « كاتبني على أن أعطيها من مال فلان » هل تجوز هذه المكاتبه ؟ قال : نعم ، المكاتبه جائزة ، ويؤديها من حيث شاء .

قلت : أرأيت رجلاً كاتب عبده على ألف درهم على أن العبد بالخيار يوماً هل تجوز المكاتبه ؟ قال : الكتابة جائزة ، والخيار جائز . قلت : وكذلك إن كان السيد بالخيار ؟ قال : نعم .

قلت : أرأيت إن كاتب أمة فولدت ولداً قبل أن يمضي الخيار هل يكون ولدها مكاتباً معها وقد رضي المولى المكاتبه بعد ذلك ؟ قال : نعم . قلت : وكذلك إن كانت هي بالخيار فرضيت <sup>(٢)</sup> ؟ قال : نعم .

قلت : أرأيت إن مات المولى قبل أن يمضي الخيار ؟ قال : موته بمنزلة رضاه . قلت : وكذلك إن ماتت المكاتبه بعده وبقي ولدها يسعى الولد فيما على أمه ؟ وتجوز المكاتبه ؟ قال : نعم . قلت : أرأيت إذا كاتبها على أنه بالخيار ثلاثة أيام فأعتق السيد نصفها قبل مضي الثلاثة أيام <sup>(٣)</sup> ؟ قال : العتق <sup>(٤)</sup> جائز ، وهو رجوع في المكاتبه واختيار لردّها ، ويستسعيها في نصف قيمتها - في قول أبي حنيفة .

(١) وفي هـ « تعتق » تصحيف ؛ والصواب « يعتق » وهو في م ، د غير منقوط .

(٢) سقط لفظ « فرضيت » من هـ .

(٣) كذا في هـ ، وفي م « الأيام » .

(٤) وفي م « هذا العتق » .



قلت : أرأيت إن كانت ولدت ولداني الأيام الثلاثة فاعتق السيد الولد وقد كان السيد بالخيار هل يكون هذا اختياراً<sup>(١)</sup> لزو المكاتب ؟ قال : نعم .

قلت : أرأيت : إن كانت<sup>(٢)</sup> الأمة بالخيار<sup>(٣)</sup> ؟ قال : يعتق ولدها ، ولا يرفع عنها بحساب قيمة الولد من المكاتبه . قلت : أرأيت إن مات الولد هل يرفع عنها شيء من مكاتبتيها ؟ قال : لا .

قلت : أرأيت رجلاً كاتب عبداً له على ألف درهم يؤديها إليه نجوموا وشرط إن هو عجز عن نجم منها فعليه مائة درهم سوى النجم هل تجوز هذه المكاتبه ؟ قال : المكاتبه باطلة لا تجوز - وهو قول محمد .

### باب المكاتبين<sup>(٤)</sup> جميعاً والرجل يكاتب عبده على نفسه وعلى عبد له آخر<sup>(٥)</sup> غائب

قال محمد : حدثنا أبو حنيفة عن حماد بن إبراهيم<sup>(٦)</sup> أنه قال : إذا كاتب الرجل عبيدين له مكاتبه واحدة وجعل نجومهما واحدة<sup>(٧)</sup> فإن أديا عتقا ، وإن عجزا

---

(١) كذا في م ، د ، وفي هـ « هذا الخيار » .

(٢) وفي هـ « كاتب » وفي م هو غير منقوط ، والصواب « كانت » .

(٣) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ص ١٢ : ( وإن كان الخيار لها فالولد يعتق باعتاق المولى ، ولا يسقط عنها شيء من البذل ) لأن الولد تبع لا يقابله شيء من البذل - اهـ .

(٤) وفي م « مكاتبتيين » .

(٥) كذا في م ، د ، وفي هـ « وعلى آخره » .

(٦) أخرجه الإمام محمد في آثاره ص ١١٧ : محمد قال : أخبرنا أبو حنيفة عن حماد عن إبراهيم قال : إذا كاتب الرجل عبيدين له على ألف درهم مكاتبه واحدة وجعل نجومهما واحدة قال : إن أديا فهما حران ، وإن عجزا فهما ردا في الرق ، قال إبراهيم : لا يعتقان حتى يؤديا جميع الألف ؛ قال محمد : وبه نأخذ ؛ وهو قول أبي حنيفة - اهـ ص ١١٨ .

ردا رقيقاً، فهو جائز ولا يعتقان إلا جميعاً ، ولا يردان إلا جميعاً .

قلت : أرأيت رجلاً كاتب عبدين له مكاتبة واحدة وجعل النجوم واحدة وكفل كل واحد منهما عن صاحبه وكتب : إن اديا عتقا ، وإن عجزاردا ، والمكاتبة ألف درهم وكاتبهما سواء فأدى أحدهما جميع المكاتبة هل يعتقان ؟ قال : نعم . قلت : فهل يرجع الذي أدى على الآخر بشيء<sup>(١)</sup> ؟ قال : نعم ، يرجع عليه بنصف المكاتبة . قلت : ولم ؟ قال : لأنه أدى النصف عن نفسه ، والنصف الآخر عن صاحبه ، ولأن المكاتبة كانت عليهما جميعاً . قلت فهل<sup>(٢)</sup> للسيد أن يأخذ إيهما شاء بجميع المكاتبة إذا كانت المكاتبة على ما ذكرت لك ؟ قال : نعم .

قلت : أرأيت إذا أدى أحدهما نصف المكاتبة هل يرجع على الآخر بشيء ؟ قال : نعم ، بنصف ما أدى . قلت : ولم ؟ قال : لأن المكاتبة عليهما ، ولأن الأداء عليهما جميعاً ؛ ألا ترى أنهما لا يعتقان إلا بأداء جميع المال .

قلت : أرأيت إن أدى حصته من المكاتبة هل يعتق ؟ قال : لا يعتق حتى يؤدي جميع المكاتبة . قلت : فإن مات أحدهما أيرفع عن الحي قيمة الميت من المكاتبة ؟ قال : لا . قلت : ولم ؟ قال : لأنها لو كانا حين لم يعتقا إلا بأداء جميعها ؛ ألا ترى أن أحدهما إذا أدى حصته لم يعتق ! فكذلك إذا مات أحدهما لم يرفع عن الباقي شيئاً من المكاتبة ، ولم يعتق حتى يؤدي جميعاً .

قلت : أرأيت إن كانت قيمة المكاتبتين مختلفة فأدى أحدهما جميع المكاتبة هل يرجع على صاحبه بشيء ؟ قال : نعم ، تقوم قيمته من المكاتبة .

---

= (٧) وفي الأصول « واحد » والصواب « واحدة » كما في الآثار .

(١) كذا في م ، د ، هـ ، وفي هـ « شيء » تصحيف .

(٢) كذا في م ، د ، هـ ، وقد سقط لفظ « فهل » من هـ .

قلت : أرأيت إن كان السيد قد أعتق أحدهما هل يرجع على الباقي بشيء من المكاتبه ؟ قال : نعم ، ويرفع عنه بقدر قيمة المعتق من ذلك . قلت : ولم ؟ وقد قلت : إذا مات أحدهما لم يرفع عن الباقي من المكاتبه ! قال : لأن العتق لا يشبه الموت ، لأن العتق بمنزلة ما قد قبض .

قلت : أرأيت إن كاتب أمتين جميعا وكانث المكاتبه على نحو ما ذكرت لك فولدت إحداهما ولدا فأعتق السيد الولد هل يجوز عنه ؟ قال : نعم . قلت : فهل يرفع عنهما شيء من المكاتبه ؟ قال : لا يرفع عنهما شيء .

قلت : أرأيت رجلا كاتب عبدا له على نفسه وعلى عبد آخر غائب بألف درهم هل يجوز ذلك ؟ قال : نعم ، وفي الاستحسان .

قلت : أفرأيت إذا أدى هذا جميع المكاتبه هل يعتقان جميعا ؟ قال : نعم . قلت : فكيف يعتق الغائب وليس بمكاتب ؟ قال : لأن السيد قد قبض - مع المكاتبه فهو بمنزلة قوله « إذا أديت إلي ألفا فأنت حرّ وفلان » ففعل ، ولأن المكاتبه عليهما جميعا . قلت : أرأيت إن لم يقبل في المكاتبه « إذا أديت إلي<sup>(١)</sup> » فأنتا حران « هل يعتقان إذا أدى ؟ قال : نعم . قلت : أرأيت إن أدى هذا المكاتب جميع المكاتبه هل يرجع على الغائب بشيء من المكاتبه ؟ قال : لا قلت : لم ؟ قال : لأن الغائب لم يكن في المكاتبه معه .

قلت : أرأيت إن مات الغائب هل يرفع عن هذا شيء من المكاتبه ؟ قال :

لا .

قلت : أرأيت إن أدى حصه<sup>(٢)</sup> قيمته من المكاتبه هل يعتق ؟ قال : لا ،

---

(١) كذا في م ، د ، وفي هـ « إذا أديت إلى الفان » ولو كان « الفين » لصح .

(٢) وفي هـ « حصته » .

حتى يؤدي جميعها . قلت : وكيف القياس في هذا ؟ قال : يصير هذا المكاتب  
مكاتباً بقدر قيمته من المكاتبه ، ولا يلزمه<sup>(١)</sup> غير ذلك ، لكنني أدع القياس في هذا  
وأجعلها حرين إذا أديا<sup>(٢)</sup> جميعا المكاتبه .

قلت : أرأيت إذا مات المكاتب منهما ما القول في الغائب وقد قدم فقال :  
« لا أؤدي شيئا » ؟ قال : هو مملوك ، ولا يلحقه شيء من المكاتبه . قلت : أرأيت  
إن رضي وقال « أنا أؤدي » وجاء بجميع المكاتبه فدفعتها الى المولى وقال المولى « لا  
أقبلها » ولم يترك الميت شيئا ما القول في ذلك ؟ قال : أما في القياس فهو مملوك ،  
ولكنني أدع القياس وأعتقه ، فأعتق الميت اذا أدى جميع المكاتبه هذا الحمي منهما<sup>(٣)</sup>  
حالا .

قلت : أرأيت إن كانا نحين جميعا وأراد السيد أن يبيع الغائب منهما هل له  
ذلك ؟ قال : أما في القياس فنعم ، وأما في الاستحسان فحتى يعجز الآخر أو  
يؤدي .

قلت : أرأيت رجلاً قال لعبد له : قد كاتب فلانا لعبد غائب على كذا كذا  
على أن يؤديها عنه ؛ فرضى بذلك الشاهد أيجوز ذلك ؟ قال : لا . قلت : لم ؟  
قال : لأن الشاهد منهما مملوك ولم يكاتب على نفسه .

قلت : أرأيت إن أداها الى المولى هل يعتق المكاتب ؟ قال : نعم يعتق .  
قلت : ولم كان هذا مكاتباً ؟ قال : لأنني استحسنت من ذلك .

قلت : أرأيت رجلاً حراً كاتب على عبد لرجل على أن يضمن عنه المكاتبه

---

(١) كذا في م ، د ؛ وفي هـ « ولا يكن منه » تصحيف .

(٢) سقط لفظ « أديا » من هـ .

(٣) وفي هـ « منها » تصحيف .

يؤديها الى سيد العبد أيجوز ذلك ؟ قال : لا . قلت : ولم ؟ قال : لأن المكاتب لم يكتبه على نفسه ، وضمان الرجل للمكاتب للرجل لا يجوز على عبده .

قلت : رأيت رجلا حرا كاتب على ابن له عبد<sup>(١)</sup> لرجل أيجوز ذلك ؟ قال : لا ، وهذا بمنزلة الباب الاول . قلت : وإن كان الابن صغيرا ؟ قال : وإن كان .

قلت : رأيت عبدا له ابن صغير وهما لرجل واحد كاتب على ولده هل يجوز ذلك ؟ قال : لا . قلت : ولم ؟ قال : لأنه لم يكتب على نفسه ، وإنما كاتب على ولده ، ولو أدى في هذين الوجهين جميعا عتق المكاتب .

قلت : رأيت رجلين هما عبدان<sup>(٢)</sup> لكل واحد منهما عبد على حدة كاتباهما جميعا مكاتبه واحدة بألف درهم وجعلوا النجوم واحدة إن أديا عتقا ، وإن عجزا ردا ، هل يكون للسيد أن يأخذ كل واحد منهما أيهما شاء بجميع المكاتب على ما ذكرت لك ؟ قال : لا . قلت : فما القول في ذلك ؟ قال : يكون كل واحد منهما مكاتبا بحصته بقدر قيمتهما ، فإن كانا<sup>(٣)</sup> سواء كل واحد منهما بخمسمائة ، وإن كانت القيمة مختلفة قسمت المكاتب على قيمتهما ، فكان كل واحد منهما مكاتبا لما يصيبه من المكاتب .

قلت : رأيت رجلا كاتب عبدا صغيرا هل يجوز ذلك ؟ قال : نعم ، إن كان يعقل ويعبر عن نفسه . قلت : رأيت إن كان صغيرا لا يتكلم ولا يعقل<sup>(٤)</sup> هل

---

(١) كذا في هـ ، وفي م « عبدا » بالنصب .

(٢) وفي الأصول « عبيدين » والصواب « عبدان » .

(٣) كذا في م ، وفي هـ « فإن كانا » سهو القلم .

(٤) كذا في م ، د ، وفي هـ « لا يعقل ولا يتكلم » .

نحوز المكاتبه ؟ قال : لا . قلت : لم ؟ قال : لأنها ليست بمكاتبه ، وإنما تكون المكاتبه إذا عقل العبد ذلك .

قلت : أفرايت إن كاتب عن الصبي أبوه<sup>(١)</sup> وهو حر هل يجوز ذلك ؟ قال : لا . قلت : لم ؟ قال : لا يجوز أن يضمن له ماله عن عبده ولا يكاتب عبده . قلت : وكذلك لو كان حراً<sup>(٢)</sup> كاتب على عبد رجل ؟ قال : نعم . قلت : أرايت إن أدى إليه جميع المكاتبه هل يعتق ؟ قال : نعم . قلت : فهل يسلم المال لسيد العبد ؟ قال : نعم .

قلت : ولا يكون للذي كاتب أن يرجع بشيء من ماله على السيد ؟ قال : لا . قلت : فكيف القياس في هذا ؟ قال : أما في القياس فيرجع فيأخذ ماله ويعتق العبد . قلت : ولم ؟ وهذا بمنزلة رجل قال لرجل « أعتق عبدك بألف درهم » فأعطاهما إياه فأعتقه ثم بدا له أن لا يعطيه شيئاً هل يكون له ذلك ! قال : نعم . قلت : فهل يرجع فيما أدى إلى المعتق إن أراد ذلك ؟ قال : نعم .

قلت : أرايت إن كان المولى قد استهلكه<sup>(٣)</sup> ؟ قال : أما في المكاتبه فنستحسن<sup>(٤)</sup> أن لا يرجع ، وأما في العتق فيرجع فيكون ذلك ديناً على المولى<sup>(٥)</sup> .

---

(١) كذا في م ، د ؛ وفي هـ « أبويه » تصحيف .

(٢) وفي هـ « حر » .

(٣) وفي هـ ، م « استهلكه » وهو مضموس في د ؛ والصواب « استهلكه » .

(٤) وفي هـ « فيستحسن » وهو في م ، د غير منقوط ، والصواب « فيستحسن » بصيغة المتكلم .

(٥) وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( حر كاتب على عبد لرجل فأدى إليه المكاتبه يعتق ، ولا يرجع الحر بالمال على العبد ولا على المولى ، أما على العبد فلا لأنه لم يلتزم شيئاً من المال ولا أمر الحر بالأداء عنه ، وأما على المولى ففي القياس له أن يسترد المال ) لأنه رشاه حيث اعتق عبده =

قلت : أرأيت رجلا كاتب عبدين له مكاتبة واحدة وجعل نجومهما واحدة إن أديا عتقا ، وإن عجزا ردا ، ثم إن أحدهما عجز ورده المولى أو قدمه الى القاضي فرده ولا يعلم القاضي بمكاتبة الآخر ثم إن الآخر أذى جميع المكاتبة هل يعتقلان جميعا ؟ قال : نعم . قلت : فلم يعتق الذي كان رد في الرق ؟ قال : لأن عجزه ذلك باطل ، ولا يكون عجزهما إلا جميعا ، لأن المكاتبة واحدة . قلت : أرأيت إن كان المولى قد استسعى الذي لم يعجز بعد ذلك في نجم أو نجمين ثم عجز ورد في الرق أيضا والآخر غائب هل يكون رده ردا ؟ قال : لا . قلت : فان كان القاضي قد رده ؟ قال : وإن . قلت : أرأيت الرجلين إذا كاتبا عبدا واحدا مكاتبة واحدة غاب أحدهما وقدم الشاهد العبد المكاتب الى القاضي وقد عجز هل يرده<sup>(١)</sup> في الرق ؟ قال : لا يرده حتى يجتمع المولىان جميعا .

قلت : ولو كان رجل واحد<sup>(٢)</sup> كاتب عبدا واحدا فمات المولى وترك ورثة<sup>(٣)</sup> هل يستطيع بعضهم أن يرد المكاتبة قبل أن يجتمعوا جميعا ؟ قال : بلى له ذلك ، ولا

---

= فيثبت له حق الرجوع عليه ( كما لو قال : أعتق عبدك بألف درهم ، وأعطاه إياه فأعتقه كان له أن يرجع فيما أعطاه ، ويضمنه إن كان قد استهلكه ) فكذا فيما سبق ، توضيحه أن المال لو كان واجبا على العبد فضمنه عنه الحر للنسيد وأدى كان له أن يرجع عليه فيسترد منه ما أدى اليه ، فإذا لم يجب المال على العبد أولى ( ولكنه استحسّن وقال : إنه تبرع بأداء المال عنه ) ولو كان العبد قبل الكتابة ثم أدى حر عنه على سبيل التبرع لمن يرجع بالموذى على المولى ، فكذا في الحر إذا كان هو القابل للعقد ، لأن قبوله كقبول العبد فبما لا يضر به ، ولأنه لو رجع صار المولى مغرورا من جهته بقبوله وأدائه ، ودفع الضرر والغرور واجب ، فلهذا جعلناه متبرعا بأداء بدل الكتابة فلا يرجع به على احد - اهـ ج ٨ ص ١٧ .

(١) كذا في م ، وفي هـ « يرد » .

(٢) وفي م « فاعل » مكان « واحد » .

(٣) كذا في م ، د ، وفي هـ « ورثته » .

يرد الا بقضاء قاض ، ولا يشبه هذا الأول - اي الوارثين حضر معه فهو خصم .  
قلت : فكذلك لو كان المكاتب هو الميت وترك ولدين وكذا في المكاتبه لم يستطع  
المولى أن يرد واحدا<sup>(١)</sup> منهم والآخر غائب حتى يجتمعوا جميعا ؟ قال : نعم قلت :  
فان كان الباقي لم يسع في شيء بعد ردّ الاول ؟ قال : وإن كان . قلت : ولم ؟  
قال : لأنه لا يكون ردهما إلا جميعا ، لأنه إذا رد أحدهما ثم أدى الآخر عتقا جميعا .

قلت : أرايت رجلا كاتب عبيدين له مكاتبه واحده وجعل نجومهما واحده إن  
أديا عتقا ، وإن عجزا ردا ، ثم إن أحدهما ارتد عن الإسلام فرفع الى الإمام فعرض  
عليه السلطان الاسلام فأبى فقتله ما حال الباقي ؟ قال : لا يعتق حتى يؤدي جميع  
المكاتبه . قلت : أرايت إذا<sup>(٢)</sup> أدى جميع المكاتبه هل يعتق هو<sup>(٣)</sup> والمقتول ؟ قال :  
نعم . قلت : فان كان للمقتول ولد أحرار من امرأة حرة هل تجز<sup>(٤)</sup> ولأهله ولده الى  
مواليه ؟ قال : نعم . قلت : ولم ؟ قال : لأنه عتق حين أدى صاحبه المكاتبه .

قلت : أرايت إذا كان المرتد<sup>(٥)</sup> منها قد اكتسب مالا بقدر رده ثم قُتل ما  
القول في ذلك ؟ قال : أخذ المولى ذلك من جميع ذلك المال جميع المكاتبه ويعتقان  
جميعا<sup>(٦)</sup> .

---

(١) كذا في د ، وفي هـ « واحد » .

(٢) كذا في م ، د ، وفي هـ « ان » .

(٣) كذا في م ، وسقط لفظ « هو » من هـ .

(٤) كذا في م ، وفي هـ « تجز » تصحيف .

(٥) وفي د « المدبر » مكان « المرتد » تصحيف .

(٦) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ج ٨ : ص ١٨ ( وإذا كاتب عبيدين له مكاتبه واحده فارتد  
أحدهما وقتل الآخر فان الحي لا يعتق ما لم يؤد جميع المكاتبه ) مراعاة لشرط المولى كما في حال  
حياة الآخر ( وإن أدى عتقا جميعا ) لأنها في حكم الأداء كشخص واحد ، فبموت أحدهما  
يبقى العقد في حقه ببقاء من يؤدي بدل الكتابة وهو الحي . فلهذا عتقا بأدائه ( وإن كان المرتد =



قلت : أرأيت إذا كان للمدبر<sup>(١)</sup> ولد أحرار هل يرجعون على الباقي بحصته من المكاتبه إذا كان الوارث مولاه ؟ قال : نعم . قلت : فما حال مال المكاتب الذي بقي مما كان اكتسب في رده بعد أداء المكاتبه ؟ أيكون لورثته ؟ قال : نعم .

قلت : أرأيت إن ارتد أحدهما<sup>(٢)</sup> ولحق بدار الشرك هل يؤخذ هذا الباقي بجميع المكاتبه ؟ قال : نعم ، ولا يعتق إلا بأداء جميعها . قلت : أرأيت إذا اداها هل يعتق هو المرتد الذي في دار الشرك ؟ قال : نعم .

قلت : أفرأيت إن رجع المرتد مسلما هل يرجع الذي أدى بجميع حصته من المكاتبه عليه ؟ قال : نعم . قلت : ولم ؟ قال : لأنه كاتب المكاتبه عليهما جميعا .

قلت : أفرأيت المرتد بعد ذلك إن مات في دار الشرك وترك مالا يظهر

---

= حين قتل ترك له كسبا اكتسبه في رده فان المولى يأخذ من ذلك المال جميع المكاتبه ( لأنه مات من وفاء فيبقى عقد الكتابة لحاجته الى تحصيل الحرية ولا يحصل ذلك إلا بأداء جميع المال ، فلهذا اخذ المولى جميع المكاتبه من تركته ( ويعتقان جميعا ثم يرجع ورثته على الحي بحصته ) كما لو اداها في حياته ، وهذا لأنه مضطر في الأداء حيث لا يتوصل الى العتق إلا به ، وبهذا تبين فساد استدلال زفر فان عنده احدهما اذا أدى لا يرجع على صاحبه ، وإن عندنا يرجع بعد مقالة المولى إذا ادى عتقا ، وإن عجزا ردا ثم بقية الكسب ميراث لهم ، لما بينا في العتاق أن قيام حق المولى في كسبه يمنعنا ان نجعل كسب رده فيثا فيكون ميراثا لورثته ( وكذلك إن كان المرتد لحق بدار الحرب اخذ الباقي بجميع المكاتبه ) لأن أكثر ما فيه أن لحاقه بدار الحرب كموته ، والآخر لا يتوصل الى العتق إلا بأداء جميع البذل ، فإذا أدى رجع على المرتد بحصته إذا رجع كما يرجع في تركته أن لو مات - اهـ .

(١) كذا في الأصول ، والصواب « المرتد » لأن المدبر ليس له ذكر في المسألة ولم تفرض المسألة فيه .

(٢) كذا في م ، د ، وفي هـ « إحداهما » تصحيف .

المسلمون على ذلك فيأخذوه في دار الشرك هل يرجع هذا الذي أدى بحصته الى المرتد<sup>(١)</sup> في ماله ذلك ولم يقسم بعد ؟ قال : لا . قلت : ولم ؟ قال : لأنه قد صار فيثا ، ولا يكون عليه دين وهي للمسلمين<sup>(٢)</sup> . قلت : وكذلك إن كان قد قسم ؟ قال : نعم . قلت : ولم ؟ قال : ألا ترى أن رجلا لو استدان من رجل ديناً ثم ارتد ولحق بدار الحرب ولم يترك مالا في دار الإسلام ثم ظهر المسلمون عليه فقتلوه وأخذوا ماله لم يكن لغرمائه عليه سبيل ! وكذلك الباب الاول .

قلت : أفرايت إن كان هذا المرتد في دار الشرك بعد فعمجز عن هذا المقيم في دار الإسلام أيزده القاضي في الرق ؟ قال : لا . قلت : أفرايت إذا رد القاضي هذا أ يكون رده ردا للآخر ؟ قال : لا . قلت : فان رجع الآخر مسلماً أيرده الى مولاه رقيقاً ؟ قال : لا<sup>(٣)</sup> .

---

(١) وفي م « بحصة المرتد » وفي هـ « بحصته المرتد » وفي د « بحصته الى المرتد » وهو الصواب .  
(٢) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ج ٨ ص ٨ : ( وإن لم يرجع حتى مات في دار الشرك عن مال وظهر المسلمون على ماله لم يرجع هذا المؤدي فيه بشيء ، لأن ذلك المال صار فيثا للمسلمين ) إذ لم يبق فيه للموئ حق حين حكم بحريته ( والدين لا يبقى في المال الذي صار فيثا وإن وجد قبل القسمة ) - الخ .

(٣) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ج ٨ ص ١٩ : ( وإن عجز المكاتب الحاضر والآخر مرتد في دار الحرب لم يرده القاضي في الرق ) لأن لحاقه بدار الحرب لم يتم لما بقي حق المولى في كسبه ورقبته ، فهو بمنزلة الغائب في دار الإسلام ، وقد بينا أنه إذا كان أحدهما غائباً لا يحكم بعجز الحاضر قبل رجوعه ، فهذا مثله ( فان رد القاضي هذا في الرق لم يكن ردا للآخر ، حتى اذا رجع مسلماً لم يرد الى مولاه رقيقاً ) لما بينا أن الحاضر ليس بخصم عن الغائب ، وإن عجز الغائب لم يظهر الحاضر ، فلهذا لا تنفسخ الكتابة في حق الغائب وإن كان مرتداً في دار الحرب - اهـ .

قلت : أرأيت رجلا كاتب عبد له<sup>(١)</sup> وامراته<sup>(٢)</sup> جميعا مكاتبة واحدة وجعل  
نجومهما واحدة وكفل كل واحد منهما عن صاحبه إن أديا عتقا ، وإن عجزا ردا ،  
ثم إن المكاتبة ولدت ولدا فقتل الولد لمن قيمته ؟ قال : للأم كلها . قلت : ولا  
يكون للأب منه شيء ؟ قال : لا .

قلت : وكذلك لو جرح جراحة أو اكتسب مالا ؟ قال : نعم ، ذلك كله  
للأم دون الأب . قلت : ولم ؟ لأنه منها .

قلت : أرأيت إن كان المولى نفسه هو الذي قتل الولد وقيمته والمكاتبة سواء له  
أن يأخذها<sup>(٣)</sup> مكان المكاتبة ويقاص الأم بذلك ولم يحل شيء من ذلك ؟ قال : لا  
إلا أن<sup>(٤)</sup> يشاء للأم . قلت : لم ؟ قال : لأن قيمة الولد بمنزلة مال أخذه فبرده<sup>(٥)</sup>  
عليها إذا لم يحل عليها شيء من مكاتبته لأن الولد إنما هو شيء لها .

قلت : أرأيت إن قاصها بذلك ، ورضيت هل تعتق هي وزوجها ؟ قال :  
نعم . قلت : ولم ؟ قال : لأن هذا بمنزلة أدائها جميع المال . قلت : فهل ترجع  
على الزوج بشيء<sup>(٦)</sup> ؟ قال : نعم ، ترجع عليه بحصته من المكاتبة إذا حلبت ،  
وتكون قيمة الولد كأنها أدته هي بنفسها ، لأنه مال لها . قلت : أفأرأيت إن كان  
الولد قيمته أكثر من المكاتبة وكان قد ترك مالا سوى ذلك لمن يكون ذلك الفضل وما

---

(١) كذا في م ، د ، وسقط لفظ « له » من هـ .

(٢) وفي هـ « أو امرأته » تصحيف .

(٣) كذا في د ؛ وفي هـ م « ان يأخذ هذا » .

(٤) كذا في م ، د ؛ وسقط لفظ « أن » من هـ .

(٥) كذا في م ، د ، وفي هـ « فرده » .

(٦) من قوله « قال نعم » ساقط من هـ .

ترك من مال ؟ قال : للام دون الأب . قلت : ولم ؟ قال : لأنه مالها .

قلت : أفرأيت إن كان الولد جارية فولدت ثم قتل ولد الولد<sup>(١)</sup> لمن تكون قيمته ؟ قال : للجدة دون الأم . قلت : ولم ؟ قال : لأن الأم لو قتلت كانت قيمتها للجدة ، فكذلك ولدها بمنزلتها . قلت : وكذلك كل ما كسبته ؟ قال : نعم .

قلت<sup>(٢)</sup> : أفرأيت إذا ماتت المكاتبه وبقي ولدها وولد ولدها والزوج هل للمولى بينهما<sup>(٣)</sup> سبيل في شيء من السعاية ؟ قال : نعم ، عليهما من المكاتبه ما على أمهما<sup>(٤)</sup> . قلت : لم يكون على ولد الولد وأمه<sup>(٥)</sup> حية ؟ قال : لأنها بمنزلة أمهما<sup>(٦)</sup> ؛ ألا ترى أن كسبهما وقيمتها إنما هو للجدة ! فكذلك يلزمهما<sup>(٧)</sup> جميعا السعاية<sup>(٨)</sup> . قلت : ويكونان في ذلك بمنزلة الميتة ؟ قال : نعم . قلت : وإنهما إذا أديا المكاتبه عتقوا جميعا ؟ قال : نعم . قلت : فترجع<sup>(٩)</sup> الام على الولد بشيء أو الولد على أمه بشيء ؟ قال : لا . قلت : لم ؟ قال : لأنها إذا أديا عن أمهما<sup>(١٠)</sup>

---

(١) كذا في م ، د ، وفي هـ « ثم قتل وكذا الولد » تصحيف .

(٢) سقط لفظ « قلت » من م .

(٣) وفي هـ « بينهما » وفي م « بينها » وهو في د « بينهما » غير منقوط سوى نقطة النون ؛ والصواب « بينهما » بياء الجرو جمع البنين وإفراد ضمير التأنيث .. والله اعلم .

(٤) كذا في م ، د ، وفي هـ « أمها » .

(٥) كذا في م ، د ، وفي هـ « يلزمها » .

(٦) كذا في هـ ، د ، وفي م « للسعاية » .

(٧) وفي هـ « فترجع » وهو في م ، د ، غير منقوط ، والصواب « فترجع » بصيغة التأنيث .

(٨) كذا في الأصول الثلاثة . وسقط من بعض العبارة عنها بعد قوله « عن أمهما » ولم نجد أصلا

رابعا حتى نرجع اليه . وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( وإن ماتت الجدة وبقي الولدان

والزوج كان على الولدين من السعاية ما كان على الجدة ) لأنها في حكم جزء منها فيسعيان فيما =

أفبرجعان على الزوج بشيء . قال<sup>(١)</sup> : أيهما ما أدى<sup>(٢)</sup> جميعا المكاتبه رجع على الزوج بحصته من ذلك ، فيكون له خاصة دون الأم ؟ قال : نعم . قلت : ولا يكون ذلك بمنزلة ميراث تركته الميتة ؟ قال : لا . قلت : ولم ؟ قال : لأن الذي أدى أحق به .

قلت : أفرايت إن كانت الميتة حية لم تمت فولد للزوج ولد<sup>(٣)</sup> من جارية اشتراها أيكون<sup>(٤)</sup> قيمة ولده وجميع كسبه على نحو ما<sup>(٥)</sup> وصفت لك في شأن الأم ؟ قال : نعم .

قلت : أرايت الرجل إذا كاتب عبيدين له مكاتبه واحدة وجعل نجومهما واحدة بألف درهم إن أديا عتقا ، وإن عجزا ردا ، وقيمتها سواء ثم إن أحدهما أدى مائتي درهم ثم أعتقه المولى بعد ذلك ، وقيمته خمسمائة درهم ، وقيمة الآخر خمسمائة<sup>(٦)</sup> هل يرجع هذا المعتق على الآخر بشيء ؟ أو هل يرجع الباقي على المعتق

---

= كان عليها ( وإن أدى أحد الولدين لم يرجع على صاحبه شيء ) لأنه مؤد عن الجدة وكسبه في حكم أداء بدل الكتابة بمنزلة كسب الجدة ، فلا يرجع على صاحبه شيء لهذا ( لكنه يرجع على الزوج بحصته ) كما لو أدت الجدة في حياتها جميع البذل رجعت على الزوج بحصته ثم يسلم له ذلك دون الآخر ، لأنه كسبه ، وإنما يسلم للجدة من كسبه قدر ما يحتاج إليه لأداء بدل الكتابة وتحصيل الحرية لنفسها فما فضل من ذلك يسلم للمكتسب ، وهذا هو الذي رجع به فاضل عن حاجتها فيكون للمكتسب خاصة - اهـ ج ٨ ص ١٩ .

(١) قوله « قال » كذا في الأصول ، ولعل الصواب « قلت » .

(٢) كذا في م ، د ، وفي هـ « ما أدري » تحريف .

(٣) كذا في م ، د ، وفي هـ « فولد الزوج ولدا » .

(٤) كذا في م ، د ، وفي هـ « يكون » سقط همز الاستفهام منها .

(٥) كذا في م ، د ، وفي هـ « نجوما » تصحيف .

(٦) من قوله « درهم » ساقط من هـ ؛ وزيد من م ، د .

بشيء ؟ وما حال الباقي والمكاتبه ؟ قال : يرجع هذا المعتق بنصف ما أدى على هذا الباقي<sup>(١)</sup> ، ويرفع عن الباقي نصف<sup>(٢)</sup> ما بقي بعد أداء المعتق ، ويسعى فيما بقي ، قلت : ولم صار هذا هكذا ؟ قال : لأن المكاتبه كان أصلها واحدا ، وكل شيء أدى أحدهما قلّ أو كثر رجع على صاحبه بنصف ذلك .

قلت : أرايت إن كان أعتق<sup>(٣)</sup> الذي لم يرد شيئا ؟ قال : يرفع عن الباقي نصف ما بقي من مكاتبته ، ويرجع الذي أدى بنصف ما أدى على المعتق ، وأيهما أعتق فإنه يؤخذ على حاله مكاتبه صاحبه ، ويكون في ذلك بمنزلة الكفيل عنه لأن المكاتبه قد صحت قبل عتق هذا على غير وجه الكفالة ، وكذلك العتق<sup>(٤)</sup> .

---

(١) سقط لفظ « الباقي » من هـ .

(٢) كذا في هـ ، د ؛ وفي م « بنصف » .

(٣) كذا في هـ ، م ؛ وفي د « إن أعتق » .

(٤) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ج ٨ ص ١٩ ( رجل كاتب عبيدين له مكاتبه واحدة بألف درهم وقيمتها سواء فأدى أحدهما مائتي درهم ثم اعتقه المولى بعد ذلك : فإنه يرجع بنصف ما أدى على صاحبه ) لأنه قبل العتق كان قد استوجب الرجوع على صاحبه بنصف ما أدى قل ذلك أو كثر ، فلا يبطّل ذلك بعتقه لأن عتقه مقرر لحقه لا مبطل له ، ثم يرفع عن الآخر نصف ما بقي من الكتابة اعتبارا للبعض بالكل ، وقد بينا أنه لو أعتق أحدهما في حال بقاء جميع الكتابة صار كالمقبوض للنصف أو كالمبريء له عن النصف ، فكذلك في حق الباقي هنا ( وكذلك لو أعتق الذي لم يؤد ) لأن أداء أحدهما كإدائها . فلا يختلف حكم عتقهما ( وأيهما عتق فإنه يؤخذ على حاله بمكاتبه صاحبه ، لأنه بمنزلة الكفيل عنه ) وقد صحت الكفالة تبعا لعقد الكتابة حين كان مطالباً بجميع المال قبل عتق صاحبه ، فكذلك يبقى مطالباً بنصيب صاحبه بعد عتقه ، فإذا أدى رجع به عليه ، وليس من الضرورة امتناع صحة كفالاته ابتداء بما يبقى على صاحبه بعد جريته امتناع بقاء ما كان ثابتاً ؛ ألا ترى أن الإباق يمنع ابتداء البيع ولا يمنع بقاءه ؛ والعدة تمنع ابتداء النكاح ولا تمنع بقاءه ؛ والله سبحانه أعلم - اهـ ص ٢٠ .

## باب كتابة<sup>(١)</sup> المكاتب

قلت : أرايت المكاتب هل تجوز<sup>(٢)</sup> مكاتبته ؟ قال : نعم . قلت : وإن كان لم يؤد شيئا من مكاتبته ؟ قال : وإن .

قلت : أفرأيت مكاتبا<sup>(٣)</sup> كاتب عبدا له ثم إن المكاتب الثاني أدى مكاتبته هل يعتق ؟ قال : نعم . قلت : ولم ؟ والذي كاتبه لم يعتق وأنت تزعم أن عتق المكاتب لا يجوز ! قال : ليس هذا بمنزلة العتق ، هذا بمنزلة البيع ، استحسنا ذلك فأجزناه .

قلت : أفرأيت إن عجز الاول بعد ذلك هل يمضي عتق الثاني ؟ قال : نعم ، عجز الاول أولم يعجز . قلت : والثاني حر إذا أدى ؟ قال : نعم . قلت : أرايت إن كان الاول لم يعجز لمن يكون ولاء الثاني ؟ قال : لمولى المكاتب الاول .

قلت : أرايت إن أدى المكاتب الاول بعد ذلك هل يرجع اليه ولاء مكاتبته<sup>(٤)</sup> ؟ قال : لا . قلت : ولم ؟ قال : لأن الآخر حيث عتق صار مولى مولاه .

قلت : أرايت إن عجز الاول فرد في الرق هل يرجع الثاني معه ولم يعجز ؟ قال : لا ، ولكنه على مكاتبته يسعى فيها للمولى على تجزؤه .

قلت : أرايت إذا مات المكاتب الاول وقد ترك مالا كثيرا وورثته أحرار أولم

---

(١) وفي د « مكاتبه » .

(٢) كذا في هـ ، وهو في م ، د غير منقوط حرف المضارعة .

(٣) كذا في م ، وفي د ؛ هـ « مكاتب » .

(٤) كذا في د ، وفي هـ م ، « مكاتبته » .

يدع وارثا غير مولاه<sup>(١)</sup> ما القول في ذلك وفي مكاتبته ؟ قال : يأخذ المولى ما بقي من مكاتبته من تركته ، وما بقي فلورثته ، ويسعى المكاتب لورثته في مكاتبته<sup>(٢)</sup> . قلت : ويصير لمولاهم دون السيد إذا أدى اليهم المكاتب<sup>(٣)</sup> ؟ قال : نعم . قلت : فان عجز صار رقيقا لهم دون المولى ؟ قال : نعم .

قلت : أفرأيت إن كان المكاتب لم يدع شيئا هل يرد الباقي في الرق ولم يعجز ؟ قال : لا ، ولكنه يسعى في مكاتبته حتى يؤديها ، وإن كانت مكاتبته<sup>(٤)</sup> الثاني فيها وفاء بمكاتبته الاول أدى ، فان<sup>(٥)</sup> بقى شيء صار لورثة المكاتب الاول إن كان له وارث آخر غير المولى ، وإلا كان للمولى ويعتق هذا والميت جميعا ، ويكون ولاء الميت للمولى ، ويجر<sup>(٦)</sup> ولاء ولده إن كان له أولاد أحرار من امرأة حرة ، ويكون ولاء الثاني للمولى الاول أيضا لأنه أدى فعتق قبل أن يعتق الميت .

قلت : أ رأيت إن لم يكن في مكاتبته<sup>(٧)</sup> الثاني وفاء بمكاتبته الاول فأخذ<sup>(٨)</sup> المولى ما أدى الثاني هل يعتق الاول ؟ قال : لا ، ولكن يعتق الثاني ولا يعتق الاول . قلت : فلمن يكون ولاء الثاني ؟ قال : للمولى دون ورثة الاول .

---

(١) كذا في الأصول ، وبين قوله « ورثته احرار » وقوله « ولم يدع وارثا غير مولاه » تضاد لم نفهم مقصوده ، ولم نجده في المختصر ولا في شرحه .

(٢) كذا في م ، د ، وفي هـ « في مكاتبته لورثته » .

(٣) كذا في م ، د ، وفي هـ « الكتابة » .

(٤) كذا في م ، د ، وفي هـ « مكاتبته » .

(٥) كذا في د ، وفي م « ادافان » وفي هـ « إذا قال » تصحيف .

(٦) كذا في دوكان في م ، هـ « يجب » تصحيف ، والصواب « يجز » .

(٧) كذا في م ١ د ، وفي هـ « مكاتبته » تصحيف .

(٨) كذا في م ، د ، وفي هـ « وأخذ » .



قلت : لم ؟ قال : لأن المكاتب مات عاجزا مملوكا فأما إذا كان في مكاتبته الثاني وفاء فهذا مال تركه الميت الأول ، فاذا قبضه العبد عتق الأول والثاني جميعا .

قلت : أفرأيت إن عتق السيد فكاتب<sup>(١)</sup> مكاتبته<sup>(٢)</sup> هل يجوز عتقه قال : لا . قلت : ولم ؟ ولو أعتق المولى مكاتبه جاز ! قال : لأن الثاني ليس للمولى فيه ملك ؛ ألا ترى لو أن المولى أعتق شيئا من رقيق مكاتبه لم يجز عنه ! وكذلك مكاتب المكاتبته<sup>(٣)</sup> :

قلت : أ رأيت إن أعتق المولى مكاتبته<sup>(٤)</sup> الأول هل يعتق الثاني بعته ؟ قال : لا ، ولكنه مكاتب على حاله للمعتق<sup>(٥)</sup> ويسعى له في نجومه . قلت : ولا يكون للمولى عليه سبيل ؟ قال : لا .

قلت : أ رأيت إذا مات المكاتب الثاني وقد ترك مالا فيه وفاء بمكاتبته أو ليس فيه وفاء ؟ قال : إن ترك مالا فيه وفاء لمكاتبته<sup>(٦)</sup> أخذ المكاتب الأول في ذلك مكاتبته ، وينظر الى ما بقي ، فان كان للميت ولد أحرار او ورثة دون المولى فهو لهم ، وإن لم يكن له وارث إلا مولى المكاتب الأول فهو له ولأولاده ، ويجز<sup>(٧)</sup> ولاء ولده إن كان له ولد أحرار من امرأة حرة . قلت : ولا يكون للمكاتب من ماله ولا من ميراثه شيئا سوى مكاتبته ؟ قال : لا . قلت : ولم لا يرثه وهو مكاتبه ؟ قال :

---

(١) كذا في د ، وفي هـ « مكاتب » .

(٢) كذا في د ، وفي هـ « مكاتبته » وفي م « المكاتبه » .

(٣) كذا في الأصول ، والصواب « المكاتب » .

(٤) كذا في م ، د ، وفي هـ « مكاتبته » .

(٥) وفي الأصول « المعتق » والصواب « للمعتق » .

(٦) كذا في م ، د ، وفي هـ « لمكاتبته » تصحيف .

(٧) كذا في م ، د ، وفي هـ « يجز » تصحيف .

لا ؛ والمكاتب لا يرث ، وإنما هو بمنزلة العبد .

قلت : أرأيت المكاتب إذا كاتب عبدا<sup>(١)</sup> له ثم اعتقه بعد المكاتبه هل يجوز عتقه ؟ قال : لا . قلت : أفرأيت إن وهب له نصف المكاتبه وأخذ ما بقي منها هل يعتق ؟ قال : لا . قلت : أفرأيت إن وهب له جميع المكاتبه هل يعتق ؟ قال : لا .

قلت : أرأيت المكاتب إذا قال لعبده « إذا أديت إلي ألف درهم فأنت حر » و « إذا أعطيتني ألف درهم فأنت حر » و « إذا جئتني بألف درهم فأنت حر » هل يعتق في شيء من هذه الوجوه ؟ قال : لا .

قلت : أرأيت مكاتبا كاتب جارية ثم إن المكاتب وطأها فعلقته ما حال الجارية ؟ قال : إن شاءت مضت على مكاتبته ، وإن شاءت عجزت فتصير أم ولده لا يقدر<sup>(٢)</sup> على بيعها . قلت : أرأيت إن اختارت العجز فأعتق المولى ولدها هل يجوز عتقه ؟ قال : نعم . قلت : ولم ؟ ولو أعتقها في نفسها لم يجوز عتقه ! قال : لأنها ليست بمنزلة ولدها ، ولدها بمنزلة المكاتب ؛ ألا ترى أن المكاتب لا يقدر على بيع ولده على حال من الحالات أبدا ما تبقى أمة<sup>(٣)</sup> للمكاتب . قلت : أرأيت إن اختارت العجز أيكون للمكاتب أن يبيعها أو يبيع ولدها ؟ قال : لا .

قلت : أرأيت إن أعتق السيد الولد بعد ذلك هل يجوز عتقه ؟ قال : لا . قلت : لم ؟ وقد أجزت عتقه في ولدها ! قال : لأنها ليست بمنزلة ولدها ؛ ألا ترى

---

(١) كذا في م ، د ؛ وسقط لفظ « عبدا » من هـ .

(٢) كذا في م ، وفي هـ « أم ولد ولا يقدر » .

(٣) وفي م ، هـ « ما يبقى أمه » واللفظتان في د غير منقوطة ، والصواب « ما تبقى أمة » .

أن مولها إذا<sup>(١)</sup> أدى المكاتبه صارت أم ولده ويستخدمها ويطأها ؟ وأما ولدها معتق . قلت : أرايت إن مات الولد هل للمكاتب أن يبيع الأم بعد ذلك ؟ قال : ليس له أن يبيعها ، مات الولد أولم يمت .

قلت : أرايت المكاتب إذا كاتب جارية له فعمد السيد فوطىء مكاتبته فولدت منه<sup>(٢)</sup> أو لم تلد ؟ قال : إن لم تلد<sup>(٣)</sup> فعليه العقر<sup>(٤)</sup> لها ، وإن ولدت منه فعليه العقر<sup>(٥)</sup> ، وتمضي<sup>(٦)</sup> على مكاتبته<sup>(٧)</sup> ، وليس عليه في الولد قيمة ، والولد بمنزلة أمه يعتق بعثتها ، فإن أدت عتقت وعتق ولدها ، . قلت : فيثبت نسب الولد منه ؟ قال : نعم . قلت : لم لا يلزمه الولد بالقيمة في هذه الحال ؟ قال : لأنه لا يكون عليه قيمة الولد ما دامت على مكاتبته ، لأن القيمة لا تكون لها ولا للمكاتب ما دامت مكاتبه ، لأن ولدها بمنزلتها ؛ ألا ترى أنها لو حبلت من غيره لم يكن للمكاتب على الولد سبيل ، وكان بمنزلة أمه .

قلت : أرايت إن عجزت ما القول في ذلك وما حال الولد ؟ قال : يكون

---

(١) كذا في د ، م ؛ وفي هـ « اذى » .

(٢) وفي د « له » مكان « منه » .

(٣) كذا في د ؛ وسقط قوله « قال ان لم تلد » من هـ ، م .

(٤) كذا في م ، د ؛ وفي هـ « العقد » تصحيف .

(٥) كذا في م ، د ، وفي هـ « العقد » تصحيف .

(٦) وفي هـ « يمضي » والصواب « تمضي » أي الجارية ؛ وهو في م ، د ، غير منقوط .

(٧) في المختصر وشرحه للسرخسي ج ٨ ص ٢١ : ( مكاتب كاتب عبده ثم كاتب عبده امته فاستولدها المكاتب الاول اخذت منه عقرها لما سقط الحد عنده بشبهة حق الملك له فيها بعد عجزها وعجز من كاتبها ) ومضت على كتابتها ( لأنها احق بنفسها ومكاسبها ) وولدها بمنزلتها ( لأنه جزء منها - اهـ ص ٢٢ : .

الولد للمولى بالقيمة<sup>(١)</sup> ، وتكون<sup>(٢)</sup> للمكاتب . قلت : ولم ؟ قال : لأنني استحسننت ذلك فأكره ان أجعله ولده رقيقا<sup>(٣)</sup> .

قلت : أرايت الام هل تصير أم ولد للسيد ؟ قال : لا ، ولكنها مملوكة للمكاتب<sup>(٤)</sup> .

قلت : أفرأيت المكاتب إذا كاتب<sup>(٥)</sup> جارية له ثم إن المكاتب عجز فرد في الرق ثم وطئ السيد الجارية التي كاتبها فعلمت ما القول في ذلك ؟ قال : هي في هذا الوجه بمنزلة ما كانت<sup>(٦)</sup> ، ويكون الولد ولداً ، وتخير الجارية فان شاءت العجز عجزت وتصير أم ولده<sup>(٧)</sup> ، وإن شاءت أن تمضي على مكاتبها وتأخذ عقرها<sup>(٨)</sup> منه فعلت .

---

(١) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ج ٨ ص ٢١ : ( وإن عجزت هي والمولى هو المدعي للولد والمكاتب الأول ميت فالولد حر وعلى المولى قيمته ) لأن كتابة المكاتب باق بعد موته للوفاء بها . ولولدها ، وقد بينا انها لو عجزت في حياة المكاتب اخذ المولى ابنه بالقيمة ، فكذلك بعد موته - اهـ .

(٢) وفي هـ « يكون » وهو في م ، د غير منقوط ، والصواب « وتكون » بصيغة التانيث ، أي تكون القيمة للمكاتب .

(٣) قوله « أجعله ولده رقيقا » كذا في الأصول ، أي اجعل الولد ابنه رقيقا .

(٤) وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( وكانت الأم مملوكة لورثة المكاتب إن كان له وارث سوى المولى ، وإن لم يكن صارت للمولى بالإرث وكانت أم ولد له ) لأنه ملكها وله منها ولد ثابت . النسب - اهـ ج ٨ ص ٢١ .

(٥) كذا في م ، د ، وفي هـ « كانت » تصحيف .

(٦) كذا في هـ ، د ، وفي م « بمنزلة ما كاتب » .

(٧) كذا في م ، د ، وفي هـ « أم ولد » .

(٨) كذا في م ، د ، وفي هـ « عقدها » تصحيف .

قلت : أفرايت إن لم يعجز المكاتب ولكنه مات بعد ما وطىء السيد مكاتبته فعلقت ولم يترك شيئا ؟ قال : هذه بمنزلة الاول أيضا . قلت : فإن كان للمكاتب ورثة أحرار وفي المكاتبه<sup>(١)</sup> فضل<sup>(٢)</sup> ؟ قال : هذه تمضي على مكاتبته ، فإن أدت عتقت ، ويكون ما بقي من المكاتبه سوى ما أخذ السيد لورثة المكاتب .

قلت : فإن كان الذي وطأها المكاتب ثم مات ولم يترك مالا هل نخيرها<sup>(٣)</sup> في هذا الباب ؟ قال : إن كانت<sup>(٤)</sup> لم تلد لم نخير ، وإن كانت ولدت خيرت فإن شاءت سعت هي وولدها في مكاتبته الأولى<sup>(٥)</sup> ورفضت مكاتبته ، وإن شاءت قبضت على مكاتبته . قلت : ولم ؟ قال : لأنه لم يترك مالا . قلت : فلو ترك مالا فيه وفاء بمكاتبته أدى مكاتبته أدى مكاتبته وعتق وبطل عنها المكاتبه ؟ قال : نعم .

قلت : أرايت إن عجزت في الباب الاول والمدعي للولد المولى ومكاتب الاول<sup>(٦)</sup> ميت ما حالها وحال ولدها ؟ قال : أما ولدها فحر ، وعلى أبيه قيمته ، فإن كان بي قيمته<sup>(٧)</sup> وفاء للمكاتبه عتق المكاتب ، وكانت الأم مملوكة لورثته إن كان له ولد أحرار . قلت : ولم ؟ قال : لأن المكاتب وولدها بمنزلة مال التركة استحسنت أن أجعل الولد له<sup>(٨)</sup> بالقيمة ولا يباع ، وأما الام مملوكة لورثة المكاتب ،

(١) من قوله « فعلقت ... » ساقط من هـ ، وزيد من م ، د .

(٢) كذا في م ، د ، وفي هـ « فعل » تصحيف .

(٣) وفي م ، هـ « نخيرها » وهو في د غير منقوط ، والصواب « نخيرها » .

(٤) كذا في م ، د ، وفي هـ « كان » .

(٥) كذا في الأصول ، ولعل الصواب « المكاتبه الأولى » .

(٦) كذا في الأصول والصواب « المكاتب الاول » .

(٧) سقط من قوله « فإن كان في قيمته » من هـ .

(٨) كذا في الأصول أي « وولد الأمة » .

(٩) كذا في م ، د ؛ وسقط حرف « له » من هـ .

فان<sup>(١)</sup> لم تكن له ورثة سوى المولى فهي أم ولد للمولى<sup>(٢)</sup> .

قلت : أرأيت إن مات المكاتب وترك مالا كثيرا ما القول في ذلك قال :  
يردون<sup>(٣)</sup> ما بقى من المكاتبه الى السيد ، والمكاتبه على مكاتبته ، فان عجزت ردت  
في الرق ، ويكون الولد للسيد بالقيمة ، وتكون القيمة لورثة المكاتب . قلت :  
فما حال الام ؟ قال : هي<sup>(٤)</sup> مملوكة لورثة المكاتب إذا كان له ورثة<sup>(٥)</sup> سوى المولى .  
قلت : ولم جعلت عليه قيمة الولد في هذا الوجه ؟ قال : لأن المكاتب مات وترك  
وفاء وقد قبض المولى مكاتبته من تركته فصار حرا فكأنه<sup>(٦)</sup> قد كان عتق قبل أن  
يموت ؛ ألا ترى أنه لو أدى المكاتبه عتق ثم إن مكاتبته عجزت وقد كان السيد وطأها  
فولدت منه جعلت لها الولد بالقيمة واستحسن<sup>(٧)</sup> أن يسترقه المكاتب ! وأما الام  
فمملوكة له . قلت : وكذلك إن مات وترك وفاء وقبض السيد ما بقي من مكاتبته  
ثم عجز بعد ذلك ؟ قال : نعم .

قلت : أرأيت المكاتب يكاتب عبدا له ثم كاتب مكاتبه عبدا له ايضا أيجوز  
ذلك ؟ قال : نعم . قلت : وكذلك لو كانت أمة له ؟ قال : نعم .

قلت : أرأيت إن كاتب الثاني أمة له ثم إن المكاتب الاول وطىء مكاتبه

---

(١) كذا في م ، د ، وفي هـ « فاذا » .

(٢) كذا في م ، د ، وسقط قوله « فهي أم ولد للمولى » من هـ .

(٣) كذا في م ، د ؛ وفي هـ « يؤدون » .

(٤) كذا في م ، د ؛ وسقط لفظ « هي » من هـ .

(٥) كذا في م ، هـ ، وفي د « وارثة » وليس بشيء .

(٦) كذا في هـ ، م ؛ وفي د « مكانه » .

(٧) كذا في م ، هـ ، وفي د « استحقت » تصحيف .

الثاني فولدت منه ما القول في ذلك ؟ قال : يأخذ عقرها<sup>(١)</sup> منه وتمضي على مكاتبها ، وولدها بمنزلتها ، فان أدت عتقت وعتق ولدها معها .

قلت : أرايت إن عجزت فردت في الرق ما حالها وحال ولدها ؟ قال : هي مملوكة لمولاها ، ويكون الولد للمكاتب الاول بقيمته . قلت : لم ؟ قال : إني استحسنت ذلك وتركت القياس وجعلته بمنزلة المولى إذا وطئ مكاتبه مكاتبه .

قلت : أرايت إذا أخذه بالقيمة أكون بمنزلته يعتق بعتقه ويرق برقه ولا يكون له أن يبيعه ؟ قال : نعم . قلت : فان أعتق المولى ولده بعد ذلك هل يجوز عتقه ؟ قال : نعم .

قلت : أرايت إن كاتب المكاتب عبدا له ثم إن المكاتب الثاني كاتب أيضا عبدا له ثم إن المكاتب الاوسط عجز ما حال مكاتبه ؟ قال : هو مكاتب للمكاتب الاول ، ويسعى له في مكاتبته فان<sup>(٢)</sup> أداها عتق ، وإن عجز رد في الرق ، وكان عبدا له . قلت : ولا يكون عجز الاوسط<sup>(٣)</sup> عجزا للثالث ؟ قال : لا .

قلت : أرايت رجلا كاتب أمة له فولدت جارية ثم إن الولد ولد ولدا آخر فاعتق المولى المكاتبه هل يعتقون جميعا ؟ قال : نعم .

قلت : أرايت إن أعتق المولى الوسطى هل يعتق ولدها معها ؟ قال : لا في قول أبي يوسف ومحمد ، وأما في قول أبي حنيفة فيعتق الأسفل معه . قلت : ولم ؟ قال : لأنها بمنزلة ولد المكاتبه ، ولا يعتق الا بعتهها ، فاذا أعتقت الجدة

---

(١) كذا في م ، د ، هـ ، وفي هـ « يأخذها عقرها » تحريف

(٢) كذا في م ، هـ ، وفي د « فاذا » .

(٣) قوله « عجز الاوسط » مشهور في م ، د .

عتقوا جميعا ، وإن أعتق الوسطى لم يعتق غيرها ، ولا يعتق ولدها بعثتها لأنها ليست بمكاتبة نفسها ، وإنما يعتق ولدها يعتق جدتها في قول أبي يوسف ومحمد . وقال أبو حنيفة : يعتق ولدها إذا عتق . وقال أبو يوسف ومحمد : ألا ترى أن كسبهما جميعا وقيمتها للجدة ولا يكون للوسطى من كسب ولدها شيء <sup>(١)</sup> .

قلت : أفرأيت الرجل إذا كاتب عبدا له فكاتب المكاتب عبيدين له جميعا وجعل مكاتبتهما جميعا واحدة وجعل نجومهما واحدة إن عجزا ردا وإن أديا عتقا هل يجوز ذلك كما يجوز لو كاتبهما المولى ؟ قال : نعم .

قلت : أ رأيت إن كاتب المكاتب عبدا له وجارية له جميعا مكاتبة واحدة <sup>(٢)</sup> وجعل نجومهما واحدة إن أديا عتقا وإن عجزا ردا وكفل كل واحد منهما لصاحبه ثم إن المكاتب الاول وطىء الجارية فعلمت منه فولدت ولدا ما حالها وحال ولدها ؟ قال : ولدها بمنزلتها ، وهي على مكاتبتهما ، وتأخذ <sup>(٣)</sup> عقرها من المكاتب . قلت : ولا تخيرها ؟ قال : لا . قلت : ولم ؟ قال : لأنها لا تكون عاجزة دون المكاتب الآخر الذي معها ، ألا ترى أنها لو عجزت لم ترد ، ولم تصر <sup>(٤)</sup> له أم ولد المكاتب <sup>(٥)</sup> لان شريكها إذا أدى عنها <sup>(٦)</sup> عتق ، وعتقت معه لأن المكاتبة واحدة لا يعجزان الا جميعا ولا يعتقان إلا جميعا ، ولا يكونان بمنزلتها لو كاتبها وحدها .

---

(١) كذا في م ، هـ ، وفي د « شيئا » بالنصب تصحيف .

(٢) كذا في هـ ، د ، وفي م « بمكاتبة والده » .

(٣) كذا في م ، وفي هـ « يأخذ » وهو في د غير منقوص .

(٤) كذا في هـ ، د ، وفي م « ولم تصرن » وليس بشيء .

(٥) كذا في م ، د ، وفي هـ « للمكاتب » .

(٦) كذا في م ، د ، وسقط قوله « أدى عنها » من هـ .



قلت : أرايت إن أدى المكاتب مكاتبته هل يعتق ولدها بعته ؟ قال :  
نعم . قلت : وتكون هي على مكاتبته ولا يكون لها الخيار ؟ قال : نعم . قلت :  
ولم ؟ وقد عتق سيدها ! قال : هو سواء عتق أو لم يعتق ، ولا تكون عاجزة دون  
صاحبها ، ولا تعجزان<sup>(١)</sup> إلا جميعا ، ولو عجزت لم ترد لأن صاحبها لو أدى عتقا  
جميعا ! فكذلك الباب الاول . قلت : فما لك أعتقت ولده حيث أعتق ؟ قال :  
لأنه حيث صار حرا عتق ولده بعته ؛ ألا ترى لو أن حرا كاتب عبدا له وأمة على ما  
وصفت لك فوطئ الجارية فعلق عتق الولد ولا تستطيع الجارية أن تعجز دون  
صاحبها ! وكذلك المكاتب إذا أدى فعته .

قلت : أرايت هذا المكاتب الذي كاتب عبدا وأمة<sup>(٢)</sup> له على مكاتبته واحدة على  
ما وصفت لك<sup>(٣)</sup> ثم عمد السيد الاول الى الأمة فوطأها فولدت منه أيكون ولده  
حرا ؟ قال<sup>(٤)</sup> : هو بمنزلة أمه يعتق بعته ، فان عجزت هي وصاحبها فردا جميعا  
كان له ولده بالقيمة ، وأما ما لم<sup>(٥)</sup> يعجز فليس عليه في الولد قيمة<sup>(٦)</sup> ، وهي بمنزلة  
أمه<sup>(٧)</sup> .

قلت : أفرأيت هذا المكاتب اذا كاتب عبدا له وامرأته جميعا مكاتبته واحدة  
فولدت امرأته ولدا أيكون الولد وكسبه لها دون الاب كما يكون إذا كاتبها المولى ؟  
قال : نعم .

---

(١) وفي هـ « لا يعجزان » وهو في م ، د غير منقوط ، والصواب « لا تعجزان » .

(٢) وفي م ، هـ « أو أمة » والصواب « وأمة » .

(٣) من قوله « فوطئ الجارية » سن ٧ ساقط من د .

(٤) قوله « قال » كذا في م ، د ، وفي هـ « فان » تصحيف .

(٥) كذا في م ، د ، وفي هـ « وأما لم » .

(٦) كذا في هـ ؛ وفي م ، د « قيمته » .

(٧) كذا في الأصول ، والصواب « وهو بمنزلة أمه » .

قلت : أرأيت إذا كاتب السيد مكاتبتين له مكاتبة واحدة وجعل نجومهما واحدة ثم إن إحدى المكاتبتين ولدت ولدا فوطىء السيد ولد المكاتبة فعلقته هل تصير أم ولد له ؟ قال : لا ، والولد حر . قلت : فهل يثبت نسب الولد ؟ قال : نعم . قلت : فهل عليه في الولد قيمة ؟ قال : ليس عليه في الولد قيمة ، وهو حر . قلت : ولم ؟ قال : لأن الأم الأولى اذا عتقت عتق ولدها معها ، وإن عجزت هي وصاحبها جميعا صار الولد ولده بغير قيمة . قلت : أفأريت ابنتها التي ووطىء السيد إن قالت « أنا أريد أن اصير أم ولد للسيد » أ يكون ذلك لها ؟ قال : لا .

قلت : أرأيت رجلا كاتب عبدا له فكاتب المكاتب أمة له ثم إن مكاتبة المكاتب ولدت ولدا ثم ماتت وبقي ولدها ثم مات المكاتب بعد ذلك ما حال الولد ؟ قال : يسعى فيما كان على أمه على نجومها ، فإن ادعى عتق وعتقت أمه معه ، وينظر الى ما أداه ، فإن كان فيه وفاء لمكاتبته الأولى عتق أيضا لأن ما ادعى الولد فانما يصير للمكاتب الأول . قلت : ولم صار هذا هكذا ؟ قال : لأن المكاتب الأول حيث مات صارماً على مكاتبته ديناً له من تركته ، فمن ثم عتق المكاتب الأول .

قلت : أرأيت رجلا كاتب جاريتين له مكاتبة واحدة فأعتق إحداها ووطىء الاخرى فعلقته منه ؟ قال : تعتق<sup>(١)</sup> التي<sup>(٢)</sup> أعتق ، وترفع حصتها من المكاتبة عن الاخرى ، وتخير الاخرى التي علقته منه فإن شاءت سعت فيما بقي من المكاتبة فإن أدت عتقت ، وإن شاءت عجزت وكانت<sup>(٣)</sup> أم ولد ؛ وتبطل المكاتبة عنهما جميعا . قلت : أرأيت مكاتبة كاتب عبدا لها على ألف درهم فولدت في مكاتبته ولدا

---

(١) وفي هـ « يعتق » بالتذكير ، والصواب « تعتق » بالتأنيث .

(٢) كذا في م ، د ؛ وفي هـ « الذي » مكان « التي » تصحيف .

(٣) كذا في م ، د ؛ وفي هـ « فكانت » .

ثم ماتت<sup>(١)</sup> ولم تدع شيئا ؟ قال : يسعى الولد فيما على امه ، ومكاتبها على مكاتبته<sup>(٢)</sup> يسعى في مكاتبته<sup>(٣)</sup> فما أدى من شيء أخذه المولى حتى يستوفي المكاتبه ، فان أدى قبل الولد عتق وولاؤه للمولى ثم يؤدي ذلك<sup>(٤)</sup> الى المولى من مكاتبته ويعتق ولدها ، فان كان مكاتبته أكثر من مكاتبه مولاته<sup>(٥)</sup> فأدى مكاتبه<sup>(٦)</sup> مكاتبه مولاته الى المولى عتق الولد ويقبض الولد منه ما بقي عليه ، ويعتق هو إذا أدى ذلك ويكون ولاؤه للولد<sup>(٧)</sup> ، وإن كان أدى مكاتبته قبل مكاتبه مولاته وأدى ذلك فانه يعتق

(١) كذا في هـ ، م ، وفي د « مات » . تصحيف .

(٢) أي على مكاتبه نفسه ، إذا اداها عتق .

(٣) كذا في م ، د ؛ ولم يذكر قوله « يسعى في مكاتبته » في هـ .

(٤) أي ثم يؤدي المكاتب مكاتبه مولاته الى المولى بعدما أدى مكاتبه نفسه .

(٥) كذا في م ، هـ ؛ وفي د « مولاه » وليس بصواب .

(٦) كذا ، في م ، هـ ؛ وفي د « مكاتبته » لفظ « مكاتبه » زائد زاده الناسخ ، والصواب ،

« فأدى مكاتبه مولاته » ..

(٧) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ج ٨ ص ٢٢ : ( مكاتبه كاتب عبد الله ثم ولدت ولدا ثم ماتت ولم تدع شيئا قال : يسعى الولد فيما على امه ) لأنه مولود في كتابتها ، ولا يجوز أن يعتبر ما على المكاتب في اسقاط السعاية عنه ( لأن ذلك دين ) لا يمكن اداء كتابتها منه قبل حله ( ألا ترى انه لو كان لها على حر دين الى اجل قضى على الولد بالسعاية ) فكذلك هنا ( فان كان نجم الكتابة الى سنة فقضى على الولد بالسعاية فعجز عنها عند حله ) قبل حلول ما على المكاتب أو قبل حلول الدين الذي على الاجنبي ( فانه يرد في الرق ) لأنه قائم مقام الأم ، ولو عجزت هي في حياتها من اداء نجم حل عليها ردت في الرق ، ولا يلتفت الى ما لها من الدين المؤجل على غيرها لأنها لا تصل الى ذلك إلا بعد حله ، فقبل الحلول بمنزلة المعدوم في تحقق عجزها حتى ترد في الرق ، فكذلك ولدها بعد موتها ( فان رد في الرق ثم خرج الدين من الاجنبي أو المكاتب فهو للمولى والولد رقيق ) له لأن كتابتها قد بطلت بقضاء القاضي برد الولد في الرق فهذا المال كسب أمته فيكون للمولى مع ولدها ، والله سبحانه وتعالى اعلم -

اهـ ص ٢٣

ويكون ولاؤه للمولى ثم يؤدي ذلك الى المولى عن مكاتبته<sup>(١)</sup> فتعتق هي وولدها الباقي ، ويكون ولاؤهم للمولى أيضا ، وذلك لأن الاولى<sup>(٢)</sup> عتقت بعد عتق الباقي<sup>(٣)</sup> ، ولا يكون لابنها ولاء حتى يعتق ابنها قبل عتق الأخرى ؛ ألا ترى أنها لو تركت مالا سوى المكاتبه أخذ المولى مكاتبته من ذلك وأعتق الولد وكان ولاء المكاتب للولد ، قلت : أرأيت إن أدى الاول<sup>(٤)</sup> قبل العتق هل يعتق ؟ قال : نعم ، ويؤدي المكاتب اليه ما عليه من المكاتبه . قلت : أرأيت الابن هل تستسعيه في شيء أو تقضي عليه بالسعاية ما دام مكاتبا ؟ قال : نعم أقضي عليه بما على أمه من المكاتبه ، يسعى فيه نجوما ، أو يكون في ذلك بمنزلة أمه . قلت : وقد تركت مالا ! قال : لأن ما على المكاتب إنما هو دين ؛ ألا ترى أنه لو كان على رجل دين إلى أجل قضيت على الولد بالسعاية ، فاذا خرج السدين أخذه المولى ! فكذلك المكاتب .

قلت : أرأيت إن كان نجم المكاتب أجله<sup>(٥)</sup> الى سنة والولد يحل عليه نجمة الى شهر فقضيت عليه بالسعاية فحل عليه نجمة فعجز عنه فلم يؤده<sup>(٦)</sup> هل يرد في الرق ؟ قال : نعم ، يرد في الرق . قلت : ولم ؟ قال : لأن ما على المكاتب لا يقدر عليه الا بعد حله ، ألا ترى لو<sup>(٧)</sup> أن المكاتبه تركت مالا على رجل الى سنة ثم

(١) كذا في الأصول ، ولعل الصواب « مكاتبته » .

(٢) كذا في هـ ، د ، وفي م « للأولى » .

(٣) كذا في م ، د ، وفي هـ . الثاني » .

(٤) كذا في الأصول ، ولعل الصواب « الأولى » .

(٥) كذا في هـ ، د ، وفي م ، د « أجله » .

(٦) كذا في هـ ، د ، وفي م ، د « فلم يرده » وليس بشيء .

(٧) كذا في م ، د ، وسقط حرف « لو » من هـ .

حل نجمه فلم يؤده<sup>(١)</sup> رد في الرق ! وكذلك ما على المكاتب .

قلت : أفرأيت إذا رد في الرق ثم أدى المكاتب بعد ذلك وخرج الدين ما القول في ذلك ؟ قال : ذلك كله للمولى ، وولده الاول رقيق . قلت : ولم ؟ قال : لأنه إذا رد في الرق كان عبدا وكان ما ترك بعد ذلك من دين للمولى وكان هو رقيقا<sup>(٢)</sup> .

### باب مكاتبة الأب على نفسه وولده الصغار

قلت : أ رأيت رجلا كاتب عبدا له على نفسه وولده الصغار بألف درهم مكاتبة واحدة وجعل النجوم واحدة إذا أداها عتقوا ، وإذا عجز ردوا هل يجوز ذلك ؟ قال : نعم . قلت : ولم أجزت هذا وقد دخل ولده الصغار معه في المكاتبة<sup>(٣)</sup> من غير أن يرضوا بها ولا يعقلوها<sup>(٤)</sup> ؟ قال : لأنه كاتب عليهم . قلت : أفرأيت إن أدى من المكاتبة<sup>(٥)</sup> قيمة نفسه هل يعتق ؟ قال : لا يعتق هو ولا أحد من ولده حتى يؤدي جميع المكاتبة . قلت : ولم ؟ قال : لأن المكاتبة واحدة ، ولا يعتقون إلا جميعا .

قلت : أفرأيت إن عجز الاب فرد في الرق هل يرد معه ولده ؟ قال : نعم . قلت : أ رأيت إن أدرك ولده فقالوا « نحن نسعى في المكاتبة » ؟ قال : لا يلتفت اليهم ، لأن<sup>(٦)</sup> الاب حيث عجز فرد فهو رد لهم .

---

(١) كذا في م ، هـ ، وي د « رقيقها » .

(٢) كذا في م ، د ، وي هـ « الكتابة » .

(٣) كذا في م ، د ، وي هـ « ولا يعقلوها » تصحيف .

(٤) كذا في م ، د ، وي هـ « لأنهم » وليس بشيء .

قلت : وكذلك إن أدركوا فعجز الاب بعد ما أدركوا فرد في الرق أيكون<sup>(١)</sup>  
هذا ردا لهم جميعا ؟ قال : نعم . قلت : أفرأيت إن قالوا بعد ذلك « نحن نسعى  
في المكاتبه » هل يلتفت اليهم ؟ قال : لا .

قلت : أفرأيت إن مات الاب ولم يدع شيئا ما حال ولده ؟ قال : يسعون في  
المكاتبه ، فان أدوا عتقوا ، وإن عجزوا ردوا رقيقا . قلت : أفرأيت إن كانوا  
صغارا لا يقدرّون على أن يسعوا<sup>(٢)</sup> هل يردون في الرق<sup>(٣)</sup> ؟ قال : نعم . قلت :  
أفرأيت إن كانوا صغارا يقدرّون<sup>(٤)</sup> على الأداء فسعى بعضهم في جميع المكاتبه فأداها  
الى المولى هل يرجع على إخوته بشيء ؟ قال : لا . قلت : فهل يعتقون جميعا ؟  
قال : نعم . قلت : فلم يرجع عليهم ؟ قال : لأنه إنما أدى عن أبيه ، ولم يؤد<sup>(٥)</sup>  
عنهم . قلت : أفرأيت إن أدى من المكاتبه قدر قيمته هل يعتق ؟ قال : لا ، حتم ،  
يؤدي جميع المكاتبه .

قلت : أفرأيت إن مات بعضهم هل يرفع عن أنفسهم شيء من المكاتبه ؟  
قال : لا . قلت : ولم ؟ قال : لأن المكاتبه على الاب ، ولأنهم لا يعتقون إلا  
بأدائها جميعا . قلت : وكذلك إن ماتوا جميعا وبقي لواحد كان عليه جميع المكاتبه ؟  
قال : نعم .

قلت : أرايت إن كانوا أحياء وقد مات<sup>(٦)</sup> الاب هل يكون للسيد أن يأخذ

---

(١) كذا في م ، د ، وفي هـ « لا يكون » تصحيف .

(٢) كذا في م ، هـ ؛ وفي د « على الأداء » مكان « على ان يسعوا » .

(٣) كذا في م ، د ؛ وفي هـ « في العتق » تصحيف .

(٤) كذا في م ، د ؛ وفي هـ « لا يقدرّون » تحريف .

(٥) كذا في م ، هـ ؛ وفي د « ولم يرد » تصحيف .

(٦) كذا في م ، د ؛ وفي هـ « ومات » .

أيهما شاء<sup>(١)</sup> بجميع المكاتبه ؟ قال : نعم . قلت : لم ؟ قال : لأنه كاتب عليهم ؛ ألا ترى أنه لا يعتق حتى يؤدي جميعا وهو في هذه الحال<sup>(٢)</sup> بمنزلة أبيه .

قلت : أفرايت ان أحدهم إذا أدى جميع المكاتبه فاعتقوا جميعا ثم أصيب للمكاتب مال كثير ما القول في ذلك ؟ وهل يرجع هذا الذي أدى المكاتبه في مال أبيه ؟ قال : لا ، ويكون ذلك بينهم ميراثا<sup>(٣)</sup> جميعا . قلت : ولم لا يرجع به في مال أبيه ؟ قال : لأنه بمنزله في المكاتبه .

قلت<sup>(٤)</sup> : أفرايت إن أعتق المولى بعضهم ما القول في ذلك ؟ قال : عتقه جائز . قلت : فهل يرفع عن الباقيين شيء من المكاتبه ؟ قال : نعم يرفع عنهم بحصة قيمة هذا المعتق من المكاتبه . قلت : ولم ؟ قال : لأن السيد قد أعتقه ، ولا يشبه العتق في هذا الموت بمنزلة ما قد قبض .

قلت : أفرايت إن كانت فيهم جارية فوطأها السيد فعلق ما القول في ذلك ؟ قال : يأخذ عقرها من السيد ، والولد ولده ، وهي مكاتبه على حالها . قلت : أفرايت إن قالت « أنا أعجز وأصير أم ولد » أ يكون<sup>(٥)</sup> ذلك لها ؟ قال : لا . قلت : ولم ؟ وقد ولدت من سيدها ! قال : لأنها لا تكون عاجزة ما دام شركؤها يسعون ؛ ألا ترى أن بعضهم إذا أدوا عتقوا جميعا وعتقت معهم ! فلذلك<sup>(٦)</sup> لم يكن لها<sup>(٧)</sup> الخيار ، وهذا بمنزلة مكاتبتين<sup>(٨)</sup> كاتبهما رجل مكاتبه واحدة ثم وطئ

---

(١) كذا في م ، د ؛ وفي هـ « شيئا » تصحيف .

(٢) كذا في م ، د ؛ وفي هـ « الحالة » .

(٣) كذا في م ، د ؛ وفي هـ « ميراث » .

(٤) كذا في هـ ، وسقط لفظ « قلت » من م ، د .

(٥) قوله « أ يكون » كذا في م ، د ؛ وفي هـ « يكون » سقط منها همز الاستفهام .

(٦) كذا في د ؛ وفي م ، هـ « فكذاك » .

(٧) كذا في م ، هـ ؛ وفي د « لهم » مكان « لها » وليس بصواب .

إحداهما فعلقت فلا يكون لها الخيار ، وكذلك الباب الاول .

قلت : أرايت إذا عجزوا جميعا هل تصير التي كانت ولدت أم ولد ؟ قال : نعم .

قلت : أرايت إن كان الاب حيا فأدى جميع المكاتبه هل يرجع على ولده بشيء ؟ قال : لا .

قلت : أرايت إن أدى بعض الولد جميع المكاتبه في حياة أبيه هل يرجع على أبيه بشيء ؟ قال : لا . قلت : ولم ؟ قال : لأنه شيء تطوع به على أبيه . ولم يكن عليه شيء من المكاتبه مع أبيه ، وإنما كاتب الاب عنه .

قلت : أرايت إن كان ولده كبارا فكاتب على نفسه وولده بغير رضاهم ولا علمهم فأدى جميع المكاتبه هل يعتقون جميعا ؟ قال : نعم . قلت : ولم ؟ قال : لأن السيد قد كاتبه عليهم<sup>(١)</sup> جميعا .

قلت : أرايت إذا أدى الأب المكاتبه هل يرجع على ولده بشيء ؟ قال : لا . قلت : ولم ؟ قال : لأن الولد لم يرضوا بالمكاتبه ، ولم يكتبوا على أنفسهم ، ولم يدخلوا مع الاب فيها .

قلت : أرايت رجلا كاتب مملوكا وامراته مكاتبه واحده على أنفسهما وأولادهما وهم صغار وجعلنا نجومهما واحده إن أديا عتقا ، وإن عجزا ردا ، ثم إن بعض الولد قتله إنسان خطأ لمن تكون<sup>(٢)</sup> قيمته ؟ قال : قيمته لهما جميعا يستعينانها<sup>(٣)</sup>

---

= (٨) كذا في د ؛ وفي م ، هـ « مكاتين » تصحيف .

(١) كذا في هـ ؛ وفي م ، د « كاتبهم عليهم » ولعل الصواب « كاتب عليهم » .

(٢) كذا في م ، د ؛ وفي هـ « تكون له » .

(٣) وفي هـ « يسعينها » وليس بشيء .



في مكاتبتهم ، وتكون للسيد أن يأخذها ويجبسها من المكاتبه . قلت : ولم ؟  
قال : لأن المولى ليس له على الولد سبيل ؛ ألا ترى أنه ليس أن يستسعيه في شيء من  
المكاتبه ، وأن حقه على الأب والام .

قلت : فان كان الولد قد غاب فأراد المولى أن يستسعيه بعد ذلك أله ذلك ؟  
قال : لا . قلت : لم ؟ قال : لأنه كاتب أباه وأمه وهو صغير ، وإنما الحق على  
الأب والام مادام احين لأنهما اللذان كاتباً<sup>(١)</sup> .

قلت : أرايت إذا كبر الولد فاكسب مالا هل للأب على ماله سبيل ؟ قال :  
لا .

قلت : أفرأيت إذا مات بعض الولد<sup>(٢)</sup> فاكسب مالا يكون ذلك المال  
للأبوين جميعاً يؤدي فيه<sup>(٣)</sup> المكاتبه وليس للسيد منه شيء ؟ قال : نعم . قلت :  
ولم ؟ قال : لأن المكاتبه على الأبوين ، وليس على الولد منه<sup>(٤)</sup> شيء .

قلت : أفرأيت إن أعتق السيد الولد هل يرفع عن الأبوين شيء من المكاتبه ؟  
قال : نعم . قلت : ولم ؟ قال : لأن الولد قد دخلوا معها<sup>(٥)</sup> في المكاتبه .  
قلت : وكم يرفع<sup>(٦)</sup> عنهما ؟ قال : قدر حصه الولد من المكاتبه

قلت : أفرأيت إذا اكتسب الولد مالا هل للأبوين أن يأخذوا المال منه ؟

---

(١) كذا في الأصول : أي لأنهما اللذان كوتبا .

(٢) كذا في م ، د ، وسقط لفظ « الولد » من هـ .

(٣) كذا في م ، د ، وسقط لفظ « فيه » من هـ .

(٤) كذا في الأصول ، والأنسب « منها » .

(٥) كذا في الأصول ، والصواب « معها » .

(٦) كذا في م ، هـ ، وفي د « ولا يرفع » وليس بشيء .

قال : لا . قلت : ولم ؟ وقد<sup>(١)</sup> زعمت أن كسب ولد المكاتب لها ! قال : ليسا بسواء ، لأن الولد إذا ولد في المكاتب فهو بمنزلة أمه ، وإذا كان معها في المكاتب فليس لها على كسبه سبيل ، لأنه مكاتب معها .

قلت : أفأريت إن مات الأب أو الأم هل يكون للمولى على الولد سبيل في شيء من المكاتب ؟ قال : لا ما دام أحدهما حيا ، إلا أن يموتا جميعا ، فأما إذا ماتا جميعا كان على الولد<sup>(٢)</sup> أن يؤدي جميع مال المكاتب<sup>(٣)</sup> حالة ، وإلا رد في الزق . قلت : ولم ؟ قال : لأن جميع المكاتب على الباقي منهما ، وذلك إذا كان المولى كاتب الأبوين على الأولاد وهم يومئذ كبار ، فأما إذا كان كاتبهما على أولادهما وهم صغار فهو بمنزلة ما ولد في مكاتبهما في السعاية فيما عليهما من المكاتب على النجوم إذا مات الأبوان .

### باب مكاتب الوصي رقيق اليتامى

قلت : أرايت وصيا كاتب عبدا ليتامى<sup>(٤)</sup> هل يجوز ذلك ؟ قال : نعم<sup>(٥)</sup> .

- 
- (١) كذا في م ، هـ ؛ وسقط لفظ « وقد » من د .  
(٢) كذا في م ، د ؛ وفي هـ « على الوالد » .  
(٣) كذا في م ، د ؛ وفي هـ « جميع المكاتب » .  
(٤) كذا في الأصول وفي المختصر « عبدا لليتامى » وفي شرحه للسرخسي « عبد اليتيم » .  
(٥) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ج ٨ ص ٢٦ : ( وللوصي أن يكاتب عبدا ليتيم ) استحسانا ، وفي القياس لا يصح ذلك منه لأنه إرقاق للحال وإعتاق باعتبار المال ، وجه الاستحسان أن الوصي قائم مقام اليتيم فيما فيه النظر له ، والكتابة انظر له من البيع لأن بالبيع يزول ملكه عن العين قبل وصول البدل إليه ، وبالكتابة لا يزول ملكه عن العين إلا بعد وصول المال إليه ، وتسقط نفقته عنه في الحال ، وإذا تعذر وصول المال إليه بمعجزه تفسخ الكتابة فكان عبدا له على حاله ، فإذا ملك البيع ملك الكتابة بالطريق الأولى - اهـ .

قلت : أفرأيت إذا كاتبه الوصي ثم وهب له المال بعد ذلك هل يجوز ذلك ؟ قال : لا . قلت : ولم وقد أجزت المكاتبه ؟ قال : لأن الوصي لم يملك هذا المال الذي وهب ولا يهب ما لا يملك ، وإنما أجزت المكاتبه لأنها عندي<sup>(١)</sup> بمنزلة البيع .

قلت : أرايت إذا أقر الوصي أنه قد قبض المال من المكاتبه هل يجوز ذلك ؟ قال : نعم ، ويعتق العبد .

قلت : أرايت إن قال الوصي « قد كنت<sup>(٢)</sup> كاتبته<sup>(٣)</sup> وأدى<sup>(٤)</sup> إلي » هل يصدق ويعتق بقوله ذلك ؟ قال : لا . قلت : ولم ؟ وقد أجزته في الباب الأول ! قال : لأن الباب الأول قد<sup>(٥)</sup> كاتبه<sup>(٦)</sup> بيينة ، فأما إذا قال « قد كنت كاتبته وأدى إلي » ولم يقيم<sup>(٧)</sup> بيينة فليس قوله ذلك بشيء ولا يصدق .

قلت : أفرأيت الوصي إذا كاتب عبدا وأمة لليتامى أهوسواء ؟ قال : نعم . قلت : ويجوز ذلك ؟ قال : نعم .

قلت : أفرأيت الوصي إذا كاتب عبدا أو أمة وكل الوصي رجلا يقبض ذلك من المكاتبه أيجوز ذلك إن قبض الوكيل ؟ قال : نعم .

قلت : أفرأيت إن أدرك اليتيم بعد ما كاتبه الوصي فأبى اليتيم أن يميز المكاتبه

---

(١) كذا في م ، د ، وفي هـ « عند » .

(٢) كذا في م ، د ، وفي هـ « كتب » مكان « كنت » .

(٣) كذا في د ، م ، وفي هـ « مكاتبته » .

(٤) كذا في د ، م ، وفي هـ « فأدى » .

(٥) كذا في د ، وسقط حرف « قد » من هـ ، م .

(٦) كذا في هـ ، م ، وفي د « كاتبته » تحريف .

(٧) كذا في د ، وفي هـ ، م « لم تقم » .

والمكاتب على حاله لم يؤد شيئاً هل له أن يردّه ؟ قال : لا ، ولكن المكاتبه جائزة ، ويستسعيه الولد .

قلت : أرأيت إن ادّى المكاتب المكاتبه إلى الوصي بعدما أدرك اليتيم هل يجوز ذلك ؟ قال : لا . قلت : فإن نهى اليتيم أن يدفعه إلى الوصي ؟ قال : وإن<sup>(١)</sup> ، فلا يجوز أن يدفع إلى الوصي ، بمنزلة المديون ، فإن كاتب العبد فأدى<sup>(٢)</sup> كاتبه<sup>(٣)</sup> ثم أدرك الصبي فليس له أن يقبض .

قلت : أرأيت إن قبضه اليتيم بعدما يبلغ من المكاتب هل يجوز ؟ قال : نعم يجوز ، وهو بمنزلة رجل امر رجلاً أن يكاتب عبده فكاتبه .

قلت : أرأيت إن أدرك اليتيم فعمد الوصي فدفع إلى اليتيم ماله وبرىء إليه من الوصية ثم قبض الوصي بعد ذلك من المكاتب<sup>(٤)</sup> مكاتبته هل يجوز ذلك ؟ قال : لا .

قلت : أرأيت إن كان القاضي قد أخرج من الوصية إلى غيره هل للوصي الأول الذي كاتب المكاتب أن يأخذ شيئاً ؟ قال : لا .

قلت : أرأيت إن ادّى إليه شيئاً هل يبرأ منه ؟ قال : لا . قلت : ولم ؟ قال : لأنه ليس بوصي ، ولأن الوصي غيره<sup>(٥)</sup> . قلت : وكذلك إن قبض ديناً لميت

---

(١) كذا في الأصول ، وسقطت العبارة بين قوله « وإن » وبين قوله « فلا يجوز » يدل عليه سياق المسألة .

(٢) كذا في م ، د ، وفي هـ « فإذا » تصحيف .

(٣) كذا في الأصول قوله « كاتبه » ولعل الصواب « فأدى مكاتبته » وفي هـ « فإذا هو كاتبه » .

(٤) كذا في م ، د ، وفي هـ « المكاتبه » تصحيف .

(٥) وفي المختصر وشرحه للشيخ سي ج ٨ ص ٢٧ : ( ولا يعتق المكاتب إلا بالأداء إليه أو إلى وكيله ) ، وكذلك لو كان القاضي عزل الوصي الذي كان كاتب وجعل غيره وصياً كان قبض =

لم يجوز ذلك ؟ قال<sup>(١)</sup> : نعم ، وهو في ذلك بمنزلة غيره .

قلت : أرأيت الوصي إذا كاتب عبدا أو أمة ثم عجز المكاتب فرده الوصي ورضي بذلك المكاتب هل يكون رده ردا ؟ قال : نعم .

قلت : أرأيت الوصي إن كاتب عبيدين لليتامى مكاتبة واحدة وجعل نجومهما واحدة هل يجوز ذلك ؟ قال : نعم . قلت : ويجوز مكاتبة الوصي في جميع رقيق اليتامى فيما يجوز مكاتبة الرجل في رقيقه ؟ قال : نعم .

قلت : أفأرأيت الميت إذا كان له وصيان فكاتب أحدهما دون الآخر بغير إذن صاحبه هل يجوز ذلك ؟ قال : لا . قلت : ولم ؟ قال : لأنه لو باع أحدهما مملوكا لليتامى أو غير<sup>(٢)</sup> ذلك لم يجوز ، فكذلك المكاتبة لا تجوز .

قلت : أرأيت إن كاتبه باذن صاحبه أيجوز ذلك ؟ قال : نعم - وهذا قول أبي حنيفة ومحمد ؛ وفي قياس أبي يوسف : مكاتبة أحدهما بغير إذن صاحبه جائزة ، كما يجوز بيع أحدهما دون صاحبه<sup>(٣)</sup> .

قلت : أفأرأيت إذا<sup>(٤)</sup> كاتب أحدهما مملوكا دون صاحبه بغير أمره فأدى إليه

---

= البذل إلى الثاني دون الأول ( حتى لو أدى إلى الأول أو أدى إلى اليتيم لم يعتق - اهـ .

(١) كذا في م ، هـ ؛ وفي د « قلت » مكان « قال » تحريف .

(٢) كذا في م ، د ؛ وفي هـ « وغير » .

(٣) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ص ٢٧ : ( ولا يجوز لأحد الوصيين أن يكاتب بغير إذن صاحبه في قول أبي حنيفة ومحمد ؛ ، ويجوز في قول أبي يوسف بمنزلة بيع أحد الوصيين عبد اليتيم ) فإن عندهما لا ينفرد به أحدهما ، لأن الأب اقام رأيهما مقام رأي نفسه ، ورأى المثني لا يكون كرأي الواحد ؛ وأبو يوسف يقول : تصرف الوصي بحكم ولايته ، ولكل من الوصيين ولاية تامة - اهـ .

(٤) كذا في م ، د ، وفي هـ « ان » .

المملوك المكاتبه هل يعتق ؟ قال : لا - في قول أبي حنيفة ومحمد . قلت : لم ؟ قال : لأن المكاتبه كانت باطلة<sup>(١)</sup> .

قلت : أرايت الوصي إذا اعتق عبدا لليتامى هل يجوز عتقه ؟ قال : لا . قلت : فكيف أجزت مكاتبته ولم تجز عتقه ؟ قال : لأن المكاتبه بمنزلة البيع فلا يجوز أن يعتق ما لا يملك .

قلت : أرايت إن باعه نفسه بألف هل يجوز ذلك ؟ قال : لا . قلت : فكيف لا يجوز هذا وتجوز المكاتبه وهذا بيع ! قال : لأن هذا ليس بمكاتبه ولا بيع ، هذا عتق ولا يجوز ، بمنزلة قوله « أنت حر على ألف درهم » ، ألا ترى أنه لو قال له ذلك لم يجز ! فكذلك الباب الأول .

قلت : أرايت الرجل أوصى إلى رجل وورثته كبار ليس فيهم صغار فكاتب الوصي رقيقهم هل تجوز مكاتبته ؟ قال : لا . قلت : فلم أجزته إذا كانوا صغارا ؟ قال : لأنهم إذا كانوا صغارا كان له أن يكاتب رقيقهم ، وإنما استحسنا إذا كانوا صغارا .

قلت : فان كان الورثة كبارا غيبا أهوسواء ؟ قال : نعم ، ليس للوصي أن يكاتب إذا كان الورثة كبارا ، غيبا كان الورثة أم شهودا<sup>(٢)</sup> ، قلت : وكذلك إن كانوا صغارا فكاتب بعد ما أدركوا ؟ قال : نعم . قلت : ولم استحسنت ذلك ؟ قال : لأن الورثة إذا كاتبوه جاز ذلك ، فأما إذا كانوا صغارا فمكاتبه الوصي جائز<sup>(٣)</sup> .

---

(١) كذا في هـ ، وفي م ، د « باطلا » .

(٢) كذا في هـ ، وفي م ، د « أم شهود » بالرفع .

(٣) سقط لفظ « قلت » من د .

(٤) كذا في م ، د ، وفي هـ « جائز » .

قلت : أفرأيت إن كان بعض الورثة صغارا<sup>(١)</sup> وبقيتهم كبارا<sup>(٢)</sup> فكاتب الوصي رقيقا من رقيقهم فأبى الكبار أن يجيزوا ألهم ذلك ؟ قال : نعم ، ولا يجوز المكاتبه . قلت : أفرأيت إن كان عليه دين وله وصي فكاتب الوصي بعض الرقيق هل يجوز ذلك ؟ قال : لا . قلت : وإن كان الدين لا يحيط بماله ؟ قال : وإن .

قلت : أرايت إن كان للميت مال كثير وله عبد وعليه دين وماله أكثر من دينه وهو في يد الوصي فكاتب الوصي العبد ثم جاء الغرماء فأرادوا رد المكاتبه ما القول في ذلك ؟ قال : يأخذ دينهم من المال . ويجوز المكاتبه في هذا الوجه . قلت : ولم اجزئها ؟ قال : لأن في المالك وفاء ، وليس على العبد سبيل للغرماء .

قلت : أرايت إن هلك المال في يد الوصي قبل أن يقبضه الغرماء ؟ قال : المكاتبه مردودة ، ويباع العبد للغرماء . قلت : لم ؟ قال : لأنه ليس للوصي أن يتلف مال الغرماء ، وإنما العبد في هذا الوجه للغرماء .

قلت : أرايت الوصي إذا<sup>(٣)</sup> كاتب عبدا للورثة وهم غيب وهم كبار كلهم وقد كان أوصى إليه والورثة كلهم كبار فقدموا فأبوا أن يجيزوا المكاتبه ألهم أن يردوها ؟ قال : نعم : قلت : ولم ؟ قال : لأنه ليس للوصي أن يكاتب إذا كان الورثة كبارا ، ولا إذا كان على الميت دين ، ولا إذا كان الميت أوصى بثلث ماله ؛ لأنه قد وقع للموصي له<sup>(٤)</sup> بعض الرقيق .

قلت : أرايت الوصي في أي شيء يجوز مكاتبته ؟ و<sup>(٥)</sup> في أي شيء لا

---

(١) كذا في م ، هـ ، وفي د « صغار » كبار بالرفع وليس بشيء .

(٢) كذا في م ، د ، وفي هـ « اذ » .

(٣) كذا في هـ وفي م ، د ، « الموصي له » .

(٤) كذا في م ، هـ وفي د « او » .

تجوز<sup>(١)</sup> ؟ قال : إذا كان الورثة صغارا ولم يوص بشيء من الرقيق ولم يكن عليه دين<sup>(٢)</sup> فمكاتبة الوصي جائزة ، وأما إذا كانوا كبارا فكان عليه دين<sup>(٣)</sup> أو أوصى بثلاث ماله فلا يجوز مكاتبته<sup>(٤)</sup> .

قلت : أرأيت الوصي إذا كاتب<sup>(٥)</sup> عبدا لليتامى أو جارية فمكاتبته جائزة ، بمنزلة الرجل إذا كاتب عبد نفسه في جميع ما يجوز على المكاتب وله ؟ قال : نعم .

(١) كذا في م ، د ، وفي هـ « لا يجوز » .

(٢) كذا في م ، د ، ومن قوله « فمكاتبة الوصي . . . » ساقط من هـ .

(٣) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ج ٨ ص ٢٧ : ( ولا يجوز للوصي أن يكاتب إذا إكبلان الورثة كبارا ، غيبا كانوا أو حضورا ) لأنه ليس له على الورثة الكبار ولاية ، وإنما له حفظ المال عليهم ؛ وإنما التصرفات فيما يرجع إلى الحفظ ، والكتابة ليست من هذه الجملة ، ألا ترى أنه لا يبيع العقار ! قال ( وكذلك لو كانوا صغارا فأدركوا ثم كاتبه الوصي لم يجز ) كما لو كانوا كبارا ، ألا ترى أنهم لو كاتبوه بأنفسهم صح منهم ! وإنما ثبت الولاية للوصي في حال لا يملك المولى عليهم مباشرة التصرف بنفسه ( وكذا إن كان بعض الورثة كبارا فأبوا أن يجيزوا كتابة الوصي لم تجز مكاتبته ) لأنه لا ولاية له في نصيب الكبار ، والصغير لو كان بالغاً فكاتب نصيبه بنفسه كان للآخر أن يفسخ الكتابة ، فكذا إذا فعله الوصي ( وإن كان الورثة صغارا وعلى الميت دين فكاتب الوصي عبدا من تركته لم يجز وإن كان الدين لا يحيط بماله ) لأن حق الغريم مقدم ، وما لا يصل إليه كمال حقه لا يسلم شيء من التركة إلى الوارث ، فلا يمكن تصحيح كتابته للغريم إذ ليس للوصي عليه ولاية ولا لليتيم ، لأنه لا يسلم له شيء إلا بعد وفاء الدين ، ولا للميت لأن حقه في تفرغ ذمته ويتأخر ذلك في كتابته فلهذا لم يجز عقده ، إلا أن يستوفي الغريم حقه من بقية التركة فحينئذ تنفذ الكتابة لأن المانع قيام حق الغريم وقد زال ذلك بوصول دينه إليه ( وكذلك إن كان مكان الدين وصية بالثلث ) لأن لا ولاية للوصي على الموصى له في كتابة نصيبه ، وثلاث العبد بالوصية صار له فلا تنفذ الكتابة من الوصي فيه ، كما لو كان بعض الورثة كبارا - اهـ ص ٢٨ .

(٤) كذا في م ، د وفي هـ ( كان ) تصحيف .



قلت : أرايت إذا عجز المكاتب الذي قد كاتبه الوصي ورده الوصي في حياته هل يجوز رده<sup>(١)</sup> ؟ قال : نعم .

قلت : أرايت<sup>(٢)</sup> إذا كاتب العبد ثم إن الوصي<sup>(٣)</sup> مات وأوصى الى غيره أكون<sup>(٤)</sup> وصي الميت بمنزلة الوصي الأول ؟ قال : نعم .

قلت : فهل لوصي الوصي<sup>(٥)</sup> أن يكاتب كما يكاتب وصي الميت ؟ قال : نعم .

قلت : أرايت أن يكاتب عبدا لليتم<sup>(٦)</sup> أو جارية<sup>(٧)</sup> ثم كبر اليتيم فعجز المكاتبه فرده اليتيم في الرق وليس له وارث غيره برضى المكاتب ؟ قال : رده جائز .

قلت : أرايت رجلا حضره الموت فأوصى بثلث ماله وترك عبيدا لم يترك غيرهم وترك يتامى صغارا لا مال لهم غير العبيد فكاتب الوصي بعض الرقيق فأدى اليه جميع المكاتب هل يعتق حصة الرثة من العبيد ؟ قال : نعم . قلت : فما حال العبد ؟ وما حال الوصي ؟ قال : يأخذ الموصى له من المكاتب حصته ، ويستسعى العبد في حصته منه .

قلت : أرايت لو قال الموصى له<sup>(٨)</sup> « إنما أضمن<sup>(٩)</sup> الورثة حصتي من العبد في

---

(١) كذا في هـ ، وفي م ، د « هل يكون رده » .

(٢) لفظ « أرايت » ساقط من د .

(٣) كذا في م ، د ، وفي هـ « الموصي » تصحيف .

(٤) كذا في م ، د وفي هـ « ان يكون » تحريف .

(٥) كذا في م ، د ، وسقط لفظ « الوصي » من هـ ، وفيها « يوصي » مكان « لوصي » .

(٦) كذا في هـ ، وفي م ، د « عبدا ليتيم » .

(٧) كذا في م ، هـ ، د ، والأنسب « جاريته » .

(٨) وفي الأصول « الموصي » والموصى قد مات ، والصواب « الموصى له » .

أموالهم « أكون ذلك له ؟ قال : لا ، إلا أن يكون للورثة من المال ما يضمنهم فيه الموصى له ، فان كانوا مياسير كان له أن يضمنهم إن شاء ، وليس له أن يضمن الوصي . قلت : ويسعى العبد ؟ قال : نعم .

### باب مكاتبة المأذون له في التجارة

قلت : رأيت للعبد المأذون له في التجارة إذا كان كاتب عبدا من عبيده أو أمة من أمانته هل تجوز مكاتبته ؟ قال : لا . قلت : ولم ؟ وقد قلت : إن للمكاتب أن يكاتب ! قال : ليس المكاتب بمنزلة المأذون له في التجارة ؛ ألا ترى أن المكاتب ليس لأحد على ماله سبيل ! وإنما استحسنا في المكاتب استحسانا ؛ ألا ترى أنا نجيز<sup>(١)</sup> مكاتبة الوصي وهو لا يملك ما يكاتب ! ونجيز<sup>(٢)</sup> مكاتبة الرجل على ابنه إذا كان صغيرا .

قلت : وكذلك لو قال المأذون له في التجارة لعبده « أنت حر على ألف درهم » ؟ قال : نعم ، هذا أيضا لا يجوز .

قلت : رأيت المأذون له في التجارة إذا كان عليه دين أو لم يكن أسوء هو ؟ قال : نعم هو سواء ، لا يجوز مكاتبته . قلت : وإن كاتبه فأدى إليه المكاتبه هل يعتق ؟ قال : لا يعتق ، ولا يجوز مكاتبته .

### باب مكاتبة الأمة الحامل

قلت : رأيت رجلا كاتب أمة له حاملا هل تجوز المكاتبة ؟ قال : نعم .

(٩) كذا في م ، د ، وفي هـ : « ضمن » .

(١) كذا في م ، د ، وفي هـ : « اثنا نجيز » .

(٢) كذا في د وهو الصواب ، وفي هـ : « يجيز » وهو في م غير منقوط .

قلت : ويكون ولدها بمنزلتها ؟ قال : نعم . قلت : أفرأيت إذا ولدت أ يكون للمولى على الولد سبيل في شيء من المكاتبه ؟ وله أن يأخذ بها ؟ قال : لا ، ولها<sup>(١)</sup> المكاتبه على الأم .

قلت : أ رأيت الرجل إذا كاتب أمة له حاملا على نفسها وعلى ما في بطنها من الولد<sup>(٢)</sup> ما القول في ذلك ؟ قال : المكاتبه جائزة . قلت : أفرأيت إن ادت جميع المكاتبه هل تعتق ؟ قال : نعم . قلت : أفرأيت إذا ولدت بعد ذلك ثم ادت بعدما ولدت هل تعتق هي وولدها ؟ قال : نعم . قلت : لم ؟ قال : لأن ولدها منها .

قلت : أفرأيت رجلا كاتب أمة له<sup>(٣)</sup> حاملا واستثنى ما في بطنها أتجوز المكاتبه ؟ قال : لا . قلت : ولم<sup>(٤)</sup> ؟ قال : لأنه كاتب ما في بطنها فلا تجوز .

قلت : أ رأيت الرجل إذا كاتب أمة وهي حامل فولدت ثم إن الأم ماتت ما حال ولدها ؟ قال : يسعى الولد في جميع المكاتبه ، ولا يعتق حتى يؤدي جميع

---

(١) كذا في الأصول ، والصواب « له » .

(٢) سقط قوله « من الولد » من هـ ؛ وزيد من م ، د .

(٣) قوله « أمة له » كذا في م ، د ؛ وسقط لفظ « له » من هـ .

(٤) كذا في الأصول الثلاثة . وسقط بعض العبارة بعد قوله « ولم » بديها « لأنه اشترط ما في

بطنها وهو شرط فاسد ، قلت : فإن كاتب ما في بطنها دونها ؟ قال : لا يجوز ، قلت :

ولم « أو نحوها . وفي المختصر وشرح السرخسي ج ٨ ص ٢٨ : ( فإن استثنى ما في بطنها

لم تجز الكتابة ) كما لو باعها واستثنى ما في بطنها ، وهذا لأنه بالاستثناء يشترط ما في بطنها

لنفسه وهو شرط فاسد متمكن في صلب العقد فتبطل به الكتابة ، كما لو استثنى وطأها أو

خدمتها لنفسه ( وإن كاتب ما في بطنها دونها لم يجز ) كما لو باع ما في البطن ، وهذا لأن ما

في البطن بمنزلة جزء منها فلا يحتمل الكتابة مقصودا ، ولأن الكتابة لا تتم إلا بالقبول ،

والقبول من الجنين لا يتحقق ، وليس لأحد عليه ولاية القبول ، الأم وغيرها فيه سواء ، لأن

القابل لا يمكن أن يجعل نائبا ، فإن نيابة الغير شرعا فيما يكون متصورا من المنوب عنه - اهـ .

المكاتبه . قلت : ويسعى على نجوم أمه ؟ قال : نعم ، فان ادى عتق ، وإن عجز رد .

قلت : أفرأيت إذا ولدت المكاتبه ولدا ثم هلكت وعليها دين وعليها بقية من مكاتبته ما القول في ذلك ؟ قال : يلزم الولد الدين والمكاتبه فيسعى فيهما جميعا ، وهو في ذلك بمنزلة أمه . قلت : ولم ؟ قال : لأنه مال لها ومنها ، ولا تعتق حتى يؤدي ما عليها .

قلت : أفرأيت إن ادى الولد المكاتبه قبل أن يؤدي الدين<sup>(١)</sup> هل يعتق ؟ قال : نعم ، ويرجع الغرماء على الولد بالدين يسعى فيه ، وهذا استحسان . قلت : أأريت إن كان قد ادى المكاتبه ثم جاء الغرماء هل يأخذون من المولى ما أخذ منه ؟ قال : لا . قلت : أأريت إن عجز عن المكاتبه أيرده القاضي في الرق ؟ قال : نعم . قلت : وإذا رد في الرق ايباع للغرماء ؟ قال : نعم . قلت : ولا يتبعون المولى بما أخذ ويسلم ذلك كله للمولى لأنه إنما كان بمنزلة غريم<sup>(٢)</sup> من الغرماء ؛ ألا ترى أن المكاتب يقضي غرماءه بعضهم دون بعض ، عجز بعد ذلك أو لم يعجز ، ويتم ما صنع من ذلك ! فكذلك المولى .

قلت : أأريت إن قتل الولد بعد موت الأم قبل أن يعجز وعلى أمه دين من مكاتبته ما القول في ذلك ؟ قال : يؤخذ من القاتل قيمته إذا كان القاتل خاطئا ، وذلك على العاقلة<sup>(٣)</sup> فيقضى منه الدين الذي كان على أمه ، وإن فضل منه شيء أدى جميع المكاتبه وعتق الولد وأمّه ، فان بقي شيء بعد ذلك كان لورثة

---

(١) كذا في م ، د ، وسقط لفظ « الدين » من هـ .

(٢) كذا في م ، د ، وفي هـ « غيرهم » مكان « غريم » .

(٣) كذا في م ، د ، وفي هـ « على القاتلة » تصحيف .

الابن ، فان لم يكن له وارث غير المولى فهو للمولى . قلت : أرأيت إن كان له أخ من أبيه هل يرثه من ذلك المال شيئا ؟ أو يكون لورثة أمه ؟ قال : يكون ما بقي لورثة الابن

قلت : أرأيت إذا كاتب الرجل أمته فولدت ولدا في مكاتبها أو كاتبها وهي حامل فولدت أهوا سواء ؟ قال : نعم . قلت : أرأيت إن اعتق المولى ولدها هل يعتق ؟ قال : نعم . قلت : فهل يرفع عنها من المكاتبه شيء ؟ قال : لا . قلت : ولم ؟ قال : لأن المكاتبه على الأم دون الابن ، ولأن الولد لم يكن مع الأم في المكاتبه .

قلت : أفأرأيت الرجل إذا كاتب أمته وهي حامل فولدت ابنا ثم إن الأم ماتت وعليها دين كثير وقد تركت مالا وفاء بالدين سواء وليس فيه فضل عن الدين قبضه<sup>(١)</sup> المولى ذلك المال<sup>(٢)</sup> من المكاتبه هل يعتق الولد والأم جميعا ؟ قال : نعم ، إذا أدى إليه الولد ، ويرجع بذلك المال للغرماء على المولى وهم أحق به من المولى . قلت : ويرجع المولى بمثل ذلك على الابن ؟ قال : نعم . قلت : وإن<sup>(٣)</sup> كان الابن لم يؤده ؟ قال : لم يعتق ، لأنه مال للغرماء ، قلت : فما القول في ذلك ؟ قال : يجيء الغرماء فيأخذون ذلك المال ، فيسعى الولد في المكاتبه .

قلت : أفأرأيت إن كان القاضي دفع ذلك المال إلى المولى ولا يعلم أن عليه ديناً يطلب من الولد أهوا بمنزلة باب الأول<sup>(٤)</sup> ؟ قال : نعم .

---

(١) كذا في الأصول ، والصواب « قبض » .

(٢) كذا في م ، د ، وسقط لفظ « المال » من هـ .

(٣) كذا في م ، د ، وفي هـ « وإذا » .

(٤) كذا في الأصول ، والصواب « الباب الأول » .

قلت : أ رأيت إن مائت المكاتبه وبقي ولدها وعليها دين كثير ولم تدع<sup>(١)</sup> شيئا والدين يحيط بقيمة الولد فعمد المولى فأعتق الولد أيجزي عتقه ؟ قال : نعم ، ويسعى الولد في الدين لأصحاب الدين . قلت : فكيف أجزت عتقه وعلى أمه دين وإنما هو مال الغرماء ؟ قال : لأن الغرماء في هذه الحال إنما لهم أن يستعسوه ، ولا يباع ما لم يعجز . قلت : ولم يفسد عليهم شيئا ؟ قال : لا ، ألا ترى لو أن رجلا كاتب عبدا له فاستدان قبل عتقه جاز عتقه<sup>(٢)</sup> وكان ذلك الدين على العبد .

قلت : أ رأيت إذا كاتب الرجل أمته فولدت ولدا في مكاتبته . أو كانت حبل حيث<sup>(٣)</sup> كاتبها ثم ولدت وكان السيد أعتق نصف المكاتبه قبل أن تلد هل يعتق من الولد شيء ؟ قال : نعم ، يعتق منه<sup>(٤)</sup> مثل ما يعتق من أمه<sup>(٥)</sup> . قلت : فما حال الأم إذا اعتق نصفها ؟ قال : إن شاءت<sup>(٦)</sup> سعت في نصف مكاتبته ومضت عليها ، وإن شاءت عجزت وسعت في نصف قيمتها - في قياس قول أبي حنيفة .

قلت : أ رأيت إن قالت « أنا اسعى »<sup>(٧)</sup> في نصف قيمتي وأعجز عن المكاتبه « أ يكون ذلك لها<sup>(٨)</sup> ؟ قال : نعم .

(١) كذا في د ، وفي م ، هـ « ولم يدع » خطأ .

(٢) قوله « جاز عتقه » كذا في م ، د ؛ وسقط من هـ .

(٣) كذا في م ، وسقط لفظ « حيث » من هـ .

(٤) وفي الأصول « منها » تصحيف ، والصواب « منه » .

(٥) وفي الأصول « أمها » تحريف ، والصواب « أمه » .

(٦) كذا في م ، د ؛ وسقط لفظ « شاءت » من هـ .

(٧) كذا في م ، د ؛ وفي هـ « إذا اسعى » تصحيف

(٨) كذا في م ، د ؛ وسقط لفظ « لها » من هـ .

قلت : أرأيت إن ماتت الأم بعد ذلك ما حال الولد ؟ قال : يسعى الولد<sup>(١)</sup> فيها على أمه .

قلت : أفرأيت إن كان نصف قيمة الولد أكثر من نصف قيمة الأم في كم يسعى الولد ؟ قال : يسعى في نصف قيمة الأم ، ولا يسعى في شيء من قيمته . قلت : ولم ؟ قال : لأنه إنما يسعى فيها على أمه .

قلت : أرأيت إن ماتت الأم وعليها دين ما القول في ذلك ؟

قال : يسعى الولد في جميع ما كان على أمه من الدين ونصف قيمتها . قلت : ولم ؟ قال : لأن الابن لا يعتق حتى يسعى فيما على أمه من نصف قيمتها . قلت : أرأيت إن أدى إلى<sup>(٢)</sup> المولى دون الغرماء هل يعتق ؟ قال : نعم ، ويكون ما أدى للمولى ، ثم يؤدي بعد إلى الغرماء .

قلت : أرأيت إن اعتق المولى الولد هل يجوز عتقه ؟ قال : نعم ، ويكون الدين عليه ، ولا يبطل الدين<sup>(٣)</sup> .

قلت : أرأيت إن كان الولد جارية فوطأها المولى فعلقت ثم مات المولى هل

---

(١) كذا في م ، د ، وفي هـ « يسعى في نصف قيمة الولد » تحريف .

(٢) كذا في م ، وسقط حرف « إلى » من هـ ، د .

(٣) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ج ٨ ص ٣٠ : ( وإن ماتت ولم تترك مالا فاعتق المولى الولد جاز العتق ) لأنه قائم مقامها ، ولو اعتقها المولى جاز العتق وإن كان عليها دين وبقي حق الغرماء في ذمتها ، فكذلك إذا اعتق ولدها ، وهذا لأن حق غرمائها لا يتعلق بذمة الولد ما بقيت الكتابة ، إنما يتعلق بالكسب ، وبالعتق لا يفوت شيء من محل حقهم فلا يمنع نفوذ العتق من المولى ، ولا يفوت الغرماء شيء من محل حقهم ، ولا يضمن للغرماء شيئاً ، ولكن الولد يسعى لهم في الدين كما كان يفعل قبل العتق - اهـ .

تسعى<sup>(١)</sup> لورثته في شيء؟ قال : لا ، ولكن تعتق ويكون الدين الذي كان على امها عليها . قلت : ولم لا تسعى<sup>(٢)</sup> في ما كان على امها قبل ذلك من المكاتبه؟ قال : لأنها قد ولدت من سيدها . وقال أبو يوسف ومحمد : إذا اعتق نصف مكاتبته فهي حرة كلها ، فان كان لها ولد ولدت في مكاتبته فهو حر معها ولا شيء عليها من المكاتبه .

قلت : أفرايت الرجل إذا كاتب أمته وهي حبلى فولدت في كتابتها فعجزت الأم فردت في الرق هل يرد ولدها؟ قال : نعم . قلت : أرايت إن قال الولد « أنا اسعى في المكاتبه » هل له ذلك؟ قال : لا يلتفت إليه ، وعجز أمه عجزه .

قلت : أفرايت إن كاتب الرجل أمته ثم ولدت في كتابتها فعمد رجل فقطع يد الولد لمن يكون له ارش؟ قال : لأمه . قلت : كبيرا كان الولد<sup>(٣)</sup> أو صغيرا؟ قال : نعم . قلت : وكذلك ما اكتسب الولد كان للأم؟ قال : نعم .

قلت : أرايت الولد إن أبى أن يدفعه اليها هل يقضي القاضي به للأم؟ قال : نعم . قلت : كبيرا كان الولد أو صغيرا؟ قال : نعم .

قلت : أرايت<sup>(٤)</sup> إن عتقت الأم وفي يد الولد مال قد اكتسبه في المكاتبه لمن يكون ذلك المال؟ قال : للأم دون الولد . قلت : ولم؟ قال : لأن كل شيء كان في يديه قبل العتق فهو للأم ، لأنه مالها ، ألا ترى أنه كان لها أن تأخذه قبل العتق .

قلت : وكذلك لو كان جرح جراحة فلم يأخذ أرشها حتى ادت المكاتبه كان ارش ذلك الجرح للأم؟ قال : نعم .

---

(١) وفي هـ « يسعى » وهو في م ، د غير منقوط ، والصواب « تسعى » بصيغة التانيث .

(٢) كذا في م ، د ؛ وسقط لفظ « الولد » من هـ .

(٣) كذا في م ، د ، وسقط لفظ « أرايت » من هـ .



قلت : أرأيت إن مات الولد من تلك الجراحة بعد اداء المكاتبه وبعد عتقه ما القول في ذلك والجراحة خطأ ؟ قال : على الجارج قيمته للأم . قلت : ولم ؟ قال : لأن الجراحة كانت وهو مكاتب ، فما كان من ذلك فهو للأم .

قلت : أرأيت إن مات الولد وترك مالا كثيرا وله ورثة أحرار ثم ماتت الأم قبل ان تأخذ من ذلك من المال شيئا ولم تترك شيئا ؟ قال : ذلك المال مالها ، ويأخذ السيد منه بقية المكاتبه ، وما بقي لورثتها دون ورثة الابن . قلت : ولم ؟ قال : لأن المال كان مالها قبل أن تموت ، لأنه قد اكتسبه قبل العتق .

قلت : أرأيت إن كاتب الرجل أمة فولدت ولدا في مكاتبته ثم اشترى الولد وباع هل يجوز شيء من ذلك عليه ؟ قال : نعم . قلت : لم ؟ وقد زعمت أن ماله لأمه ! قال : لأنه بمنزلة أمه ، وليس بمملوك لها . قلت : أرأيت إن استدان الولد ثم ماتت الأم هل يسعى الولد فيما على أمه من المكاتبه وعليه دين يحيط برقبته ؟ قال : نعم ، يسعى في المكاتبه ، فان اداها فهو حر ، وإن عجز فهو رقيق .

قلت : أرأيت إذا اداها لغرمائه<sup>(١)</sup> على شيء<sup>(٢)</sup> من ذلك سبيل ؟ قال : لا ، ولكن الدين عليه على حاله . قلت : ولم ؟ قال : لأنه إذا ادى عتق .

قلت : أرأيت إن عجز عن المكاتبه أيرد في الرق ؟ قال : نعم .

قلت : ويباع لغرمائه ويؤدى<sup>(٣)</sup> عنه مولاة ؟ قال : نعم .

قلت : أرأيت إن ماتت المكاتبه وعليها دين كثير وترك ولدها وعلى الولد

---

(١) كذا في الأصول ، والصواب « هل لغرمائه » .

(٢) كذا في م ، د ؛ وسقط لفظ « شيء » من هـ .

(٣) كذا في الأصول ، والصواب « أو يؤدى » .

دين فاكسب مالا من أحق به ؟ قال : يؤدي الدين الذي عليه وعلى أمه ، وعليه أن يسعى في المكاتبه : قلت : أفرايت إن مات الولد بعد موت أمه وعليه دين وقد كان على أمه دين وترك<sup>(١)</sup> مالا بأبيها يبدأ قال : يبدأ بدينه فيؤدي ، فان فضل شيء كان في دين أمه . قلت : ولم ؟ وقد زعمت أن كسبه لأمه ! قال : ألا ترى أنه لو كان للمكاتبه عبد فأذنت له في التجارة فاستدان ديناً ثم ماتت<sup>(٢)</sup> وعليها دين كان غرماء نفسه أحق برقبته حتى يستوفوا دينهم ! فكذلك<sup>(٣)</sup> الولد<sup>(٤)</sup> .

قلت : أفرايت إذا كاتب الرجل أمته وهي حبلى فولدت في مكاتبها ثم وطئ السيد المكاتبه فولدت منه ما القول في ذلك ؟ قال : هي بالخيار إن شاءت أن تمضي على مكاتبها مضت وتأخذ عقرها من سيدها ، وإذا ادت عتقت وعتق ولدها ، وإن عجزت ردت ورد ولدها وتصير أم ولده<sup>(٥)</sup> . قلت : فما حال ولدها الذي كان ولدته قبل ذلك ؟ قال : رقيق للسيد . قلت : فلم ؟ قال : لأنها علقت من سيدها بعدما ولدت ذلك الولد . قلت : فان كاتب ولدها بعد ذلك الذي من غير سيدها

---

(١) كذا في م ، هـ ؛ وفي د « وقد ترك » .

(٢) كذا في م ، د ؛ وفي هـ « مات » .

(٣) وفي الأصول « في ذلك » تحريف ، والصواب « فكذلك » .

(٤) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ج ٨ ص ٣١ : ( فان اكتسب مالا قضى منه الدين الذي عليه وعلى أمه وسعى في الكتابة ) لأنه مع لحوق الدين إياه هو قائم مقام الأم بعد موتها فيسعى في جميع ما عليها وإن مات بدء بدينه ( لأن دينه في ذمته أقوى من حيث أنه اسبق تعلقاً وأنه أصيل فيه لمباشرة سببه فيبدأ من كسبه بدينه ثم بدين أمه ) ألا ترى ان المكاتبه لو أذنت لعبدها في التجارة فلحقه دين ثم مات كان غرماء العبد اسحق بمالية الرقبة من غرمائها ! فكذلك الولد ) وهذا لأن كسبه لها بعدما يفرغ من حاجته فان حاجة المكتسب في كسبه مقدم على حاجة غيره . اهـ ص ٣٢ .

(٥) كذا في م ، د ؛ وفي هـ « أم ولد » .

ثم عجز أيكون عبدا ؟ قال : نعم . قلت : أفرايت إن كان السيد إنما وطئ الولد وهي جارية فولدت منه ولدا ما القول في ذلك ؟ قال : هي على حالها ، والولد ولد السيد ، وتأخذ الجدة العقر من السيد فيكون العقر لها دون الأم . قلت : ولم ؟ قال : لأنه بمنزلة ما اكتسب الولد . قلت : وكذلك لو ولد لولدها ولد كان ما اكتسب ولد ولدها لها ؟ قال : نعم . قلت : وكذلك ما جنى على ولد ولدها أو قتل كان أرش ذلك لها ؟ قال : نعم . قلت : وولد ولدها بمنزلة ولدها في جميع ذلك ؟ قال : نعم .

قلت : أرايت إذا كاتب الرجل أمة وهي حامل فولدت أو حبلت في مكاتبها وولدت ثم إن السيد دبر الأم ثم عجزت ما حال الولد ؟ قال : الولد<sup>(١)</sup> مملوك غير مدبر . قلت : ولم ؟ وقد دبر أمه وقد زعمت أن الأم إذا اعتقها السيد عتق ولدها ! قال : لأن التدبير لا يشبه العتق ، لأن العتق بمنزلة أداء المكاتب ، والتدبير بعد الولادة ، فان عجزت فقد انتقضت الكتابة فكأن الأم لم تكاتب ، وكأنها دبرت بعد ما ولدت بغير كتابة

قلت : أرايت الرجل إذا كاتب أمة له فولدت ولدا في مكاتبها ثم إنها ماتت<sup>(٢)</sup> ثم استدان الولد ديناً بعد موت أمه ثم عجز الولد عن المكاتب فرد في الرق هل يكون ذلك الدين في رقبته ؟ قال : نعم .

قلت : أرايت إذا كاتب الرجل أمة فولدت بنتا<sup>(٣)</sup> فاستدانت الابنة ديناً ثم إن الابنة ولدت ولدا فاستدان ولدها ديناً ايضاً ثم ماتت المكاتب وعليها دين ما القول في

---

(١) كذا في م ، د ؛ وسقط قوله « قال الولد » من هـ .

(٢) كذا في م ، هـ ، وفي د « ولدت » مكان « ماتت » وليس بشيء .

(٣) كذا في م ، هـ ؛ وفي د « ابنة » .

ذلك ولم تترك شيئا ؟ قال : يستسعى الولدان جميعا في دين المكاتبة وفي المكاتبة ، ويكون دين كل واحد منهما عليه خاصة .

قلت : أرأيت إن عجزا وردا في الرق ما القول في ذلك ؟ قال : يباعان في دين أنفسهما دون دين أمهما حتى يستوفي الغرماء ، فان فضل شيء لكان لغرماء المكاتبة . قلت : ولم ؟ قال : لأن ما في رقابهما احق ان يبدأ به مما في<sup>(١)</sup> رقبة أمهما .

قلت : أرأيت إن كان ليس عليهما دين وقد ماتت المكاتبة واستسعى الوسطى في المكاتبة كلها هل يرجع على ولدها بشيء ؟ قال : لا . قلت : وكذلك لو استسعى الولد الأسفل لم يرجع على أمه بشيء ؟ قال : نعم . قلت : ولم ؟ قال : لأنها إنما اديا عن المكاتبة ولم يؤديا عن أنفسهما فليس لواحد منهما على صاحبه شيء .

قلت : أرأيت إن عجز أحدهما هل يرد في الرق ؟ قال : لا<sup>(٢)</sup> حتى يعجزا جميعا . قلت : لم ؟ قال : لأنها بمنزلة ولد المكاتبة الذي ولدته ؛ ألا ترى أنه إذا كان ولدان لصلبها<sup>(٣)</sup> لم يعجز أحدهما دون الآخر . قلت : أرأيت إن مات أحدهما بعد موت الأم أيكون جميع المكاتبة على الباقية<sup>(٤)</sup> ؟ قال : نعم ، ولا يعتق إلا باداء جميعها . قلت : ولا يرفع عنها<sup>(٥)</sup> شيء من المكاتبة بموت الذي مات ؟ قال : لا .

---

(١) كذا في م ، د ، وسقط حرف « في » من هـ .

(٢) كذا في م ، د ، وسقط حرف « لا » من هـ .

(٣) كذا في م ، وفي هـ « لصلبها » تصحيف .

(٤) كذا في الأصول ؛ والصواب « الباقي » .

(٥) كذا في م ، د ؛ وفي هـ « عنها » .

قلت : أرأيت رجلا كاتب أمة له فولدت ولدا وكانت حاملا فولدت فكبر<sup>(١)</sup>  
ولدها وارثا ولحق بدار الشرك ثم ادت المكاتبه مكاتبته هل يعتق ولد المكاتبه الذي  
كان في دار الشرك معها ؟ قال : نعم . قلت : ولم ؟ قال : لأنه بمنزلة أمه .  
قلت : أرأيت إن سبي قبل أن يعتق فاستتب فتأب هل يرد إلى مواليه ؟ قال :  
نعم ، ولا يكون فيئا . قلت : ولم ؟ قال : لأنه مكاتب .

قلت : أرأيت الرجل إن كان<sup>(٢)</sup> ولدها ابنة<sup>(٣)</sup> فاستتبت فأبت هل تصير فيئا ؟  
قال : لا . قلت : فما حالها ؟ قال : تحبس<sup>(٤)</sup> حتى تتوب أو تموت<sup>(٥)</sup> .

قلت : أرأيت إن ماتت المكاتبه ولم تدع شيئا ما حالها ؟ وهل لولدها أن  
يستسعيها في المكاتبه ؟ قال : نعم . قلت : ويخرجها القاضي حتى تسعى  
لسيدها ؟ قال : نعم .

قلت : أرأيت الرجل إذا كاتب الأمة فولدت ولدا فكبر ولدها ثم ارتد عن  
الإسلام فاكسب الولد مالا ثم اخذه السلطان فعرض عليه الإسلام  
فأبى<sup>(٦)</sup> فقتله ما حال المال ؟ قال : المال للمكاتبه<sup>(٧)</sup> . قلت : ولم لا  
يكون لبيت المال ؟ قال : لأنه مال المكاتب ؛ ألا ترى لو أن عبدا لرجل ارتد عن

---

(١) كذا في م ، د ؛ وسقط لفظ « فكبر » من هـ .

(٢) كذا في م ، د ؛ وسقط لفظ « كان » من هـ .

(٣) كذا في م ، د ؛ وفي هـ « بنتا » .

(٤) وفي الأصول « تجلس » والصواب « تحبس » .

(٥) وفي الأصول « حتى تموت أو يموت » والصواب « حتى تتوب أو تموت » كما أثبت .

(٦) كذا في م ، د ؛ وسقط لفظ « فأبى » من هـ .

(٧) كذا في د ، م ؛ وفي هـ « للمكاتب » تصحيف

الاسلام فاكسب مالا كان ذلك المال للمولى ! وكذلك ولد المكاتبه . قلت :  
أرأيت إذا قتل الولد الأم<sup>(١)</sup> ما تقول في ذلك ؟ قال : قتله إياها بمنزلة موتها ،  
ويسعى في المكاتبه ، ولا يكون عليه شيء من جنايته . قلت : و<sup>(٢)</sup> لم ؟ قال : لأن  
الولد منها فهو بمنزلتها . قلت : وكذلك إن قتلت الأم الابن ؟ قال : نعم .

قلت : أرأيت الرجل إذا كاتب أمته وهي حامل فولدت ثم إن الولد جنى  
جناية ما القول في ذلك ؟ قال : الجناية عليه وفي رقبتة ، فإن كانت الجناية أقل من  
رقبتة سعى في الجناية ، وإن كانت القيمة أقل سعى في القيمة . قلت : أرأيت إن  
ماتت الأم بعد ذلك ولم تترك شيئا ما القول في ذلك ؟ قال : يسعى الولد في المكاتبه  
التي على أمه ، والجناية عليه في رقبتة . قلت : أرأيت إذا جنت الأم جناية ثم  
ماتت قبل أن يقضى عليها بشيء وبقي ولدها ما القول في ذلك ؟ قال : ينظر إلى  
قيمة الأم وإلى الجناية فيكون على الولد الأقل من ذلك يسعى فيه ويسعى في  
المكاتبه ، فإن عجز الولد قبل قضاء القاضي بطلت<sup>(٣)</sup> جناية الأم عن ولدها<sup>(٤)</sup> .

### باب مكاتبه الرجلين جميعا

قلت : أرأيت عبدا بين رجلين كاتباه جميعا مكاتبه واحدة وجعلوا النجوم  
واحدة هل تجوز هذه المكاتبه ؟ قال : نعم<sup>(٥)</sup> . قلت : وكذلك إن كانا عبيدين

---

(١) كذا في هـ ، وفي م ، د « للام » .

(٢) كذا في م ، د ، وسقط حرف الواو من هـ .

(٣) كذا في م ، د ، وفي هـ « بطلب » تصحيف .

(٤) كذا في هـ ، وفي م ، د « الولد » .

(٥) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ج ٨ ص ٣٢ ( قال : وإذا كاتب الرجلان عبدهما مكاتبه  
واحدة فأدى إلى أحدهما حصته لم يعتق نصيبه منه ما لم يؤد جميع المكاتبه اليهما ) لأن العقد

وأحد في حق المكاتب فلا يعتق شيء منه بأداء بعض البذل ، كما لو كان لرجل واحد ، وهذا لأن المقبوض غير سالم للقباض بل لشريكه أن يستوفي منه نصفه لأنه مال وجب لهما بسبب واحد عوضا عما هو مشترك بينهما فكان ادأؤه إلى أحدهما كأدائه إليهما ( وإن اعتقه أحدهما جاز ) لأنه مالك لنصيبه متمكن من اعتاقه بعد الكتابة كما كان متمكنا منه قبل ذلك ( وكذلك إن وهب له نصيبه من المكاتبه أو أبرأه عنه عتق ) لأنه لو كان مالكا لجميعه كان معتقاً له بآرائه عن جميع البذل ؛ فكذلك إذا كان مالكا لبعضه كان معتقاً لحصته بآرائه عن حصته من البذل ( بمنزلة ما لو قال له : أنت حر ، بخلاف ما لو استوفى حصته ) وهذا لأن ملاسقط بالهبة والإبراء نصيبه خاصة فيتحقق به براءة ذمة المكاتب عن نصيبه ، فأما المستوفي ليس بنصيبه خاصة حتى كان لشريكه أن يشاركه فلا يتم براءة ذمته عن نصيبه بهذا الاستيفاء ، وكذلك إن سلم الشريك للقباض ما قبض أو كان قبض نصيبه باذن شريكه ، لأنه لا يتم سلامة المقبوض له بهذا أيضا (حتى لو عجز الغلام كان المأخوذ بينهما نصفين ، وهذا لأنه إنما سلم المقبوض بشرط أن يسلم له ما في ذمة المكاتب ، فإذا فات شرطه بالعجز رجع بنصف ما قبض ، كالمحال عليه إذا مات مفلسا يعود الدين إلى ذمة المحيل ( ثم المكاتب بالخيار بعد إعتاق أحدهما إياه إن شاء عجز ويكون الشريك بالخيار بين التضمين والسعاية في نصف القيمة والعتق في قول أبي حنيفة وبين العتق والسعاية إن كان المعتق معسرا ) لأنه بتعجيزه نفسه انفسخت الكتابة فيكون حكمه كحكم عبد مشترك بين اثنين يعتقه أحدهما ( وعلى قول أبي يوسف يضمن المعتق نصف قيمته إن كان موسرا ، ويسعى العبد في نصف قيمته إن كان معسرا ) كما هو مذهبه في العبد المشترك ( وعلى قول محمد يضمن الأقل من نصف القيمة ونصف ما بقي من الكتابة ) وكذلك يسعى العبد في الأقل عند عسره المعتق لأن وجوب الضمان والسعاية لدفع الضرر عن الشريك ، ويندفع الضرر عنه بإيجاب الأقل كان حقه وقت الإعتاق كان في الأقل ، ألا ترى أنه يعتق نصيبه باتصال ذلك إليه ، والضرر يندفع عنه باتصال حقه إليه ١ وأبو يوسف يقول : اعتبار الأقل بحكم بقاء الكتابة ، وحين عجز نفسه فقد انفسخت الكتابة فكان حق الساكت في نصف العبد عينا ، ولا يندفع الضرر عنه إلا باتصال نصف القيمة إليه ، ولا معنى لاعتبار الأقل بعد ذلك ( وإن اختار المضي على المكاتبه ثم مات عن مال كثير اخذ المولى الذي لم يعتق نصف المكاتبه من ماله ) كما كان يطالبه في حياته ( ثم الباقي ) بعد ذلك ( لورثته ) - اهـ ص ٣٣ .

بينهما ؟ قال<sup>(١)</sup> : لا يكون كل واحد منهما مكاتبا بينهما على حدة بحصته بقدر قيمته من المكاتبه ، فإن ادّى أحدهما حصته من المكاتبه إليهما جميعا : عتق ، ولا يكون ضامنا عن الآخر ، لأن الآخر نصفه لهذا ونصفه لهذا ، وهذا العبد نصفين بينهما ، ولا يضمن أحدهما عن عبد صاحبه ، ولا يجوز ولكن كل واحد منهما مكاتب على حدة بينهما لا يعتق إلا بإداء حصته إليهما جميعا ؟ قال : نعم<sup>(٢)</sup> .

قلت : أرأيت إن كاتب الرجلان عبدا بينهما مكاتبه واحدة وجعلنا نجومه واحدة إن ادّى عتق ، وإن عجز رد رقيقا ، فأدّى جميع المكاتبه إليهما هل يعتق ويكون الولاء بينهما ؟ قال : نعم . قلت : أفأرأيت إن أدّى إلى أحدهما حصته من المكاتبه هل يعتق نصيبه منه<sup>(٣)</sup> قال : لا . قلت : ولم ؟ قال : لأن المكاتبه واحدة ، ولا يعتق إلا بإدائه<sup>(٤)</sup> جميعا إليهما .

---

(١) كذا في م ، د ، ولم يذكر لفظ « قال » في هـ .

(٢) قوله : « نعم » هذا جواب سؤاله « وكذلك إن كانا عبيدين - الخ » . وفي المختصر وشرحه للسرخسي ج ٨ ص ٣٣ : ( وإذا كاتب الرجلان عبيدين بينهما مكاتبه واحدة إن ادّى عتقا وإن عجزا ردا فإنه يكون كل واحد منهما مكاتبا بينهما على حدة بحصته ) وذلك ان يقسم المسمى على قيمتهما فيكون كل واحد منهما مكاتبا بحصته ( وإذا ادّى أحدهما حصته إليهما ) بخلاف ما لو كانا لرجل واحد لأن هناك كل واحد منهما يمكن ان يجعل ملتزما لجميع البذل البعض بطريق الأصالة والبعض بطريق الكفالة مراعاة لشرط المولى ، والمالك واحد فلا يكون ذلك منهما كفالة على الحقيقة ، فأما هنا نصف كل واحد منهما للمالك على حدة ، فلو جعلنا كل واحد منهما مطالبا بجميع البذل كان بحكم الكفالة في البعض ، وفي نصف ذلك كفالة من كل واحد منهما عن مملوك هو لغير مولاه فيكون كفالة حقيقية ، ولا تصح الكفالة من المكاتب ولا يبدل الكتابة ، فلهذا كان كل واحد منهما مطالبا بحصته خاصة يعتق بإداء ذلك إليهما ، كما لو كاتبه كل واحد منهما بعقد على حدة - اهـ ص ٣٤ .

(٣) كذا في م ، د ، وفي هـ « منها » مكان « منه » .

(٤) كذا في م ، د ، وفي هـ « بإدائها » .



قلت : أرايت إن اعتقه احدهما بعد المكاتبه هل يجوز عتقه ؟ قال : نعم .  
قلت : من أين اختلف هذا والذي ادى حصته من المكاتبه ؟ قال : لأن هذا عتق ،  
وقبض نصيبه من المكاتبه ليس بعتق ، ألا ترى أنه لا يعتق حتى يقبض جميعا  
المكاتبه .

قلت : أفرأيت إن وهب له أحدهما ، جميع حصته<sup>(١)</sup> من المكاتبه وأبرأه وتركها  
له هل يعتق ؟ قال : نعم . قلت : ويكون في ذلك بمنزلة قوله : أنت حر ؟  
قال : نعم . قلت : ولا يكون بمنزلة أدائه إليه نصيبه من المكاتبه ؟ قال : لا .  
قلت : أفرأيت إن ادى إلى احدهما نصيبه من المكاتبه باذن شريكه هل يعتق ؟  
قال : لا . قلت : ولم ؟ قال : لأن اذنه وغير اذنه ها هنا سواء . قلت : أفرأيت  
إذا عجز بعدما أخذ احدهما نصيبه باذن شريكه أيكون ما اخذ بينهما نصفان ؟  
قال : نعم .

قلت : أرايت<sup>(٢)</sup> إن كاتباه جميعا مكاتبه واحدة ثم إن احدهما اعتقه أو وهب  
له حصته من المكاتبه ما القول في ذلك ؟ قال : إن شاء المكاتب عجز ، فإن عجز  
نظر ، فإن كان المعتق منهما موسرا<sup>(٣)</sup> يوم اعتق فشريكه بالخيار : إن شاء ضمنه ،  
وإن شاء استسعى العبد في نصف قيمته ، وإن شاء اعتق ، وإن شاء العبد مضى  
على مكاتبته ، فإن عجز فاعتقه السيد أو استسعى فالولاء بينهما ، وإن ضمن  
شريكه فالولاء لشريكه<sup>(٤)</sup> ، ويرجع الشريك بالضمان على العبد بما ضمن

---

(١) كذا في م ، د ؛ وفي هـ « نصيبه » من غير ذكر لفظ « جميع » .

(٢) كذا في م ، د ، وفي هـ « أفرأيت » .

(٣) وكان في الأصول « موسر » والصواب « موسرا » بالنصب .

(٤) كذا في م ، د ؛ وفي هـ « شريكه » مصحف .

لشريكه . قال : فان كان المعتق موسرا فان شاء الشريك اعتق ، وإن شاء استسعى - وهذا قول أبي حنيفة ، وأما في قول أبي يوسف فان كان المعتق موسرا فهو ضامن لشريكه نصف قيمة العبد . والعبد حر لا سبيل عليه ، وأما في قول محمد فالعبد حر لا سبيل عليه ويضمن المولى المعتق إن كان موسرا الأقل<sup>(١)</sup> من نصف القيمة ومن نصف ما بقي من المكاتبه وهو حر في جميع أمره .

قلت : أرأيت العبد إذا كان<sup>(٢)</sup> بين الرجلين فكاتباه جميعا مكاتبه واحدة ثم إن احدهما اعتق نصيبه ثم إن العبد مات وترك مالا كثيرا ما القول في ذلك ؟ قال : يأخذ المولى الذي لم يعتق مما ترك نصف المكاتبه ، وما بقي فلورثته إن كان له ورثة أحرار ، إن لم يكن له ورثة كان ما بقي لهما .

قلت : أرأيت عبدا بين رجلين كاتب احدهما حصته بغير إذن شريكه أكون للشريك أن يرد<sup>(٣)</sup> المكاتبه ؟ قال : نعم ، ولا تجوز مكاتبته إلا بأذن شريكه . قلت : ولم ؟ قال : لأنه ليس له أن يكاتب إلا بأذن شريكه ، لأنه يمنع شريكه من البيع . قلت : أرأيت إن كاتب احدهما نصيبه بأذن شريكه<sup>(٤)</sup> أيجوز ذلك ؟ قال : نعم . قلت : فهل يكون للشريك أن يبيع نصيبه ؟ قال : لا . قلت : لم ؟ قال : لأن نصيب شريكه مكاتب . قلت : فهل له أن يكاتب بعد ذلك ؟ قال : نعم . قلت : فان لم يأذن له الشريك في ذلك أكون ذلك له ؟ ويكون له أن يكاتب إن شاء شريكه وإن<sup>(٥)</sup> أبى ؟ قال : نعم . قلت : لم<sup>(٦)</sup> ؟ وقد زعمت أنه

(١) كذا في م ، د ، وفي هـ « لا قل » .

(٢) كذا في م ، د ؛ وفي هـ « جاء » مكان « كان » تصحيف .

(٣) كذا في م ، د ؛ وفي هـ « يؤذي » تصحيف .

(٤) كذا في م ، د ؛ ومن قوله « لأنه يمنع شريكه » ساقط من هـ .

(٥) كذا في م ، د ؛ وفي هـ « فإن » وليس بصواب .

ليس للواحد منهما أن يكاتب إلا<sup>(١)</sup> بأذن شريكه ! قال : لأن الأول قد كاتبه ،  
فكذلك يكون للآخر أن يكاتب - وهذا قول أبي حنيفة . وقال أبو يوسف ومحمد :  
إذا كاتب أحدهما نصيبه بأذن شريكه فهو مكاتب كله لهما جميعا بينهما نصفين بما كاتبه  
عليه حتى يؤدي إليهما جميعا ويعتق كأنهما كاتباه<sup>(٢)</sup> جميعا على ذلك .

قلت : أفرأيت إذا كاتب أحدهما بدون شريكه وأخذ ما كاتبه عليه ما القول  
في ذلك في قول أبي حنيفة ؟ قال : يأخذ شريكه نصف ما اخذ ، ويعتق ويرجع  
المكاتب<sup>(٣)</sup> على العبد بما اخذ شريكه منه . قلت : ولم ؟ قال : لأنه كاتب على  
نصيبه وقد أخذ شريكه نصف ما كاتبه عليه . قلت : فهل للشريك أن يضمن  
المكاتب<sup>(٤)</sup> إن كان موسرا ؟ قال : لا . قلت : ولم ؟ قال : لأنه اذن له في  
المكاتبه .

قلت : أرايت إن اذن له أن يأخذ نصيبه من المكاتب ففعل وأخذ ما كاتبه  
عليه<sup>(٥)</sup> هل يكون للشريك منه شيء ؟ قال : لا<sup>(٦)</sup> . قلت : ولم ؟ وقد زعمت في  
الباب الأول أن له أن يأخذ نصف ما كاتبه عليه ؟ قال : لأن في المكاتبه الأولى لم  
يأذن له شريكه في الأخذ ، فمن ثم اختلفا ، ولأن ما اكتسب المكاتب من شيء فهو  
بينهما نصفان ، فكأنه قال بين المولين والمكاتب ، فاذا اذن للمكاتب في دفعه من

---

(٦) كذا في م ، د ، وفي هـ « ولم » .

(١) كذا في م ، د ؛ وسقط لفظ « إلا » من هـ .

(٢) كذا في م ، د ؛ وسقط قوله « كاتباه » من هـ .

(٣) أي الشريك الذي كاتب وأخذ منه شريكه نصف ما اخذ من المكاتبه .

(٤) كذا في م ، د ؛ وفي هـ « المكاتبه » تصحيف .

(٥) كذا في م ، د ؛ وفي هـ « عل » تصحيف .

(٦) كذا في م ، هـ ؛ وسقط حرف « لا » من د .

دين عليه ففعل ذلك لم يكن له أن يشاركه ، وله ان يرجع فيما بقي من نجوم العبد على الأداء . ويشاركه فيما اخذ فيما يستقبل إذا نهاه عن القبض .

قلت : أرأيت إذا كان العبد بين الرجلين فكاتب احدهما نصيبه بغير إذن شريكه وقبض المكاتبه هل يعتق ؟ قال : نعم . قلت : ولم ؟ قال وقد زعمت أنه ليس له ان يكاتب ! قال : ليس له أن يكاتب ، ولشريكه أن يرد المكاتبه ما لم يؤد ، فاذا أدى فهو حر لأنه بمنزلة قوله « إذا أديت إلي ألف درهم فانت حر » ؛ ألا ترى أنه اذا قال ذلك عتق فكان ما اخذ بينهما نصفين ، ويرجع المعتق منهما<sup>(١)</sup> على العبد بما اخذ شريكه منه ! فكذلك إذا كاتبه بغير إذنه .

قلت : أرأيت إذا كاتب احدهما نصفه بغير إذن شريكه<sup>(٢)</sup> وشريكه لا يعلم ثم إن المكاتب منهما أذن للآخر في كتابة نصيبه فكاتبه ثم علم الثاني بمكاتبته<sup>(٣)</sup> الأول فأراد أن يرداها ؟ قال : لا . قلت : ولم وقد كان له ان يرداها قبل ذلك ؟ قال : لأنه قد كاتب نصيبه فلا يكون له أن يرد بعد ذلك . قلت : أرأيت ما اخذ الأول من العبد أ يكون للآخر فيه شيء ؟ قال : لا ، ولا يكون للأول أيضا فيما اخذ الثاني شيئا إلا ان يكون الأول اخذ شيئا قبل مكاتبته الثاني فيرجع<sup>(٤)</sup> بنصف ذلك عليه فيأخذه منه . قلت : فلم ؟ قال : لأن كل واحد منهما قد كاتب نصيبه .

قلت : أرأيت إذا أذن احدهما لصاحبه في الكتابة لنصيبه ولم يأذن له في القبض فقبض هل يكون لواحد منهما فيما قبض صاحبه شيئا ؟ قال : لا . قلت :

---

(١) كذا في م ، د ، وفي هـ « بينهما » .

(٢) كذا في م ، د ، ومن قوله « منه فكذلك » ساقط من هـ .

(٣) كذا في م ، د ، وفي هـ « مكاتبته » .

(٤) كذا في هـ ، وفي م ، د « يرجع » .

ولم وقد زعمت انه إذا كاتب احدهما باذن شريكه ولم يأذن له شريكه في القبض كان ما اخذ بينهما نصفين ؟ قال : لأن اذن<sup>(١)</sup> كل واحد منهما لصاحبه في المكتابة إذن<sup>(٢)</sup> له<sup>(٣)</sup> في القبض ؛ ألا ترى أن كل واحد منهما يأخذ نصيبه<sup>(٤)</sup> من المكتابة فكيف يرجع على صاحبه بنصيبه .

قلت : أفرأيت إذا كاتب احدهما نصيبه باذن شريكه وقد اذن له في القبض فقبض البعض فعجز فرد في الرق هل يكون لشريكه فيما اخذ من المكتابة شيء ؟ قال : لا . قلت : وإن كان بعينه ؟ قال : وإن . قلت : ولم ؟ قال : لأنه قد اذن له في قبضه وجعله له . قلت : فكيف القياس في هذا ؟ قال : القياس أن يشاركه فيما اخذ ، ولكننا ندع القياس ونستحسن .

قلت : أ رأيت اذا كان العبد بين الرجلين فكاتبه<sup>(٥)</sup> احدهما بغير إذن شريكه فكاتب نصيبه منه فأدى اليه ثم علم الشريك الآخر ما القول فيه ؟ قال : يأخذ الذي لم يكاتب نصف المكتابة ، ويرجع الذي كاتب بما اخذ منه شريكه على العبد ، وينظر : فان كان الذي كاتبه موسرا فشريكه بالخيار إن شاء ضمنه ، وإن شاء اعتق ، وإن شاء استسعى العبد ، فان اعتق او استسعى<sup>(٦)</sup> فالولاء بينهما نصفان ، فان ضمن شريكه فالولاء كله للذي كاتب ، ويرجع الذي كاتب على العبد بنصف

---

(١) كذا في م ، د ؛ وسقط لفظ « إذن » من هـ .

(٢) وفي الأصول « إذا » بالنصب ، والصواب « إذن » بالرفع .

(٣) كذا في م ، هـ وسقط لفظ « له » من د .

(٤) كذا في م ، هـ ؛ وفي د « يأخذ نصيبه باذن شريكه »

(٥) كذا في م ، د ؛ وفي هـ « فكاتب » .

(٦) كذا في م ، د ؛ وفي هـ « واستسعى » .

القيمة الذي ضمن لشريكه . قلت : ولم يرجع ؟ قال : لأن السعاية إنما كانت<sup>(١)</sup> على العبد ، والنصف الذي كان<sup>(٢)</sup> لشريكه قد كان له فصار<sup>(٣)</sup> كأنه عبد<sup>(٤)</sup> له فاعتق نصفه ويستسعي في النصف الباقي .

قلت : أفرأيت الذي كاتب العبد هل يرجع على العبد بما اخذ منه شريكه من المكاتبه ؟ قال : نعم . قلت : ولم ؟ قال : لأنه إنما كاتب حصته فلم يسلم له ، وإذا اخذ شريكه نصف ذلك رجع به على العبد .

قلت : أفرأيت إن كان إنما كاتب العبد كله بغير إذن شريكه فاستسعاه في نصف المكاتبه وأخذها منه هل يعتق ؟ قال : لا . قلت : ولم ؟ وقد قبض منه جميع حصته ! قال : لأنه لا يعتق إلا باداء جميع ما كاتبه عليه . قلت : وكذلك لو كان وهب<sup>(٥)</sup> له نصف المكاتبه بعدما كاتبه ؟ قال : نعم . قلت : فإن قال « قد وهبت<sup>(٦)</sup> له جميع حصتي من هذه المكاتبه » هل يعتق ؟ قال : نعم . قلت<sup>(٧)</sup> : وهذا بمنزلة قوله « قد وهبت لك المكاتبه » كلها ؟ قال : نعم . قلت : ولا يعتق حتى يؤدي جميع المكاتبه إذا لم يجب له ؟ قال : نعم .

قلت : أفرأيت إذا قدم شريكه أو علم بذلك بعدما قبض جميع المكاتبه ما

(١) كذا في هـ ؛ وفي م « كاتب » تصحيف ، وهو في د غير منقوط .

(٢) كذا في م ، هـ ؛ وفي د « قد كان » .

(٣) كذا في د ، م ؛ وفي هـ « وصار » ..

(٤) كذا في هـ ؛ وفي م « عبدا » بالنصب .

(٥) كذا في م ، د ؛ وفي هـ « ما وهب » .

(٦) كذا في م . د ، وفي هـ « وهب » .

(٧) لفظ « قلت » لم يذكر في الأصول وزدته ليصح سياق العبارة من السؤال والجواب ، لأنه قال في الآخر « قال : نعم » والجواب لا يكون بغير سؤال .

القول في ذلك ؟ قال : يأخذ الشريك من الذي كاتبه نصف المكاتبه ، ثم هو بالخيار إن كان شريكه موسرا ، فإن شاء ضمنه ، وإن شاء اعتق ، وإن شاء استسعى<sup>(١)</sup> ، والحال فيه كما<sup>(٢)</sup> وصفت لك في الباب الأول ، إلا ان الذي كاتب لا يرجع على المكاتب بشيء مما اخذ منه شريكه من المكاتبه ، لأن الذي كاتب إنما كاتب على نصيبه ونصيب شريكه فأخذ حصته فانما يأخذ حصته<sup>(٣)</sup> وحصه شريكه ، وليس هذا بمنزلة ما اذا كاتب حصته خاصة بغير إذن شريكه .

قلت : أرايت الجارية تكون بين الرجلين فكاتبها جميعا فيطأها أحدهما بعد ذلك فتعلق منه ما القول في ذلك ؟ قال : هي بالخيار إن شاءت أن تعجز فتصير<sup>(٤)</sup> أم ولده<sup>(٥)</sup> ويضمن لشريكه نصف عقرها ونصف قيمتها ، وإن<sup>(٦)</sup> شاءت أن تمضي على . كاتبته مضت وأخذت عقرها من الواطيء<sup>(٧)</sup> . قلت : أرايت إن مضت على كاتبتها فوطأها الشريك الآخر بعد ذلك فعلقت ايضا منه ثم أنها عجزت بعد ذلك ما القول في ذاك ؟ وما حال الولد ؟ وهل تصير أم ولد لواحد دون صاحبه ؟ قال : إذا عجزت بعد ذلك فولد الأول للأول وولد الآخر للثاني ، وتصير أم ولد للأول لأنها

---

(١) كذا في م ، هـ ، وفي د « استسعى فيه » .

(٢) كذا في م ، هـ ، وفي د « والحال كما » .

(٣) كذا في م ، د ، وسقط قوله « فانما يأخذ حصته » من هـ .

(٤) كذا في م ، د ، وفي هـ « وفتصير » يمكن ان يكون الواو نسخة في هامشه فجمعها الناسخ ظنا منه بأنه من تروك الأصل .

(٥) كذا في م ، د ، وفي هـ « أم ولد » .

(٦) كذا في م ، هـ ، وفي د « فان » .

(٧) كذا في م ، د ، وفي هـ « الواطيء » سهو قلم الناسخ .

ولدت منه قبل ان تلد للآخر<sup>(١)</sup> ، وعليه نصف قيمتها ، وعلى الثاني قيمة الولد ، ويثبت نسب كل واحد من الولدين من ابيه<sup>(٢)</sup> .

قلت : أرأيت جارية تكون بين الرجلين فكاتبها جميعا مكاتبة واحدة ثم إن المكاتبة ولدت ثم إن احد الرجلين وطىء ابنتها فولدت منه هل يثبت نسبه ؟ قال : نعم . قلت : فما حال الأم ؟ قال : على حالها .

قلت : أرأيت إن قالت « أنا اصير أم ولد الذي وطاني » أ يكون ذلك لها ؟

---

(١) كذا في م ، د ، وفي هـ « الآخر » تصحيف .

(٢) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ج ٨ ص ٣٧ : ( مكاتبة بين الرجلين علقت من احدهما فهي بالخيار ) لأنه تلقاها جهتا حرية ( فان شاءت عجزت فكانت أم ولد له ويضمن لشريكه نصف قيمتها ونصف عقرها ) لأنها امة بينهما وقد استولدها ( وإن شاءت مضت على الكتابة وأخذت عقرها ، فان مضت على الكتابة ثم علقت من الآخر ثم عجزت فالولد الأول للأول والولد الثاني للثاني ) لأن نصفها في الظاهر مكاتب له حين استولدها وذلك يكفي لثبوت نسب الولد الثاني منه ، وهي أم ولد للأول لأنه استحق حق امية الولد في جميعها ، إلا ان المكاتبة في نصيب الآخر كان مانعا من ظهور هذا الاستحقاق قبل العجز وقد ارتفع هذا المانع بالعجز فصارت ام ولد له من ذلك الوقت ؛ ألا ترى أن الخيار إذا سقط في البيع بشرط الخيار يثبت الملك للمشتري من وقت العقد حتى يستحق الزوائد ( وإذا صارت ام ولد له فعليه نصف قيمتها للثاني ، وعلى الثاني جميع قيمة الولد ) لأنه تين انه استولد مملوكة الغير ولكنه كان مغرورا باعتبار ظاهر الملك فيكون ولده حرا بالقيمة ، ولم يذكر حكم العقر لأنه على رواية هذا الكتاب وجب نصف العقر على الثاني ونصف العقر على الأول فيكون احدهما قصاصا بالآخر ، وقد بينا في كتاب الدعوى أن الأصح وجوب جميع العقر على الثاني ثم يكون النصف بالنصف قصاصا ويبقى للأول نصف العقر على الثاني ، وبيننا هناك أن قول ابي يوسف ومحمد أيضا انه حين استولدها احدها صار الكل ام ولد له وهي مكاتبة فلا يصح استيلاء الثاني بعد ذلك ولا يثبت النسب منه بالدعوى - اهـ ٣٨ / ٨ .



قال : لا . قلت : فهل على الذي وطأها عقرها<sup>(١)</sup> ؟ قال : نعم ، ويكون عقرها  
لأمها .

قلت : أرايت إن عجزت الأم بعد ذلك ما حال الأبنه ؟ قال : تصير أم ولد  
للذي كانت ولدت منه ، وضمن نصف قيمتها لشريكه يوم علقت منه . قلت :  
ولم ؟ قال : لأنها حيث عجزت أمها صارت هي عاجزة أيضا معها ، فلما وقفت في  
ملكها صارت أم ولد للذي كانت ولدت منه .

قلت : أفرأيت إن كانت الأم لم تعجز والمسألة على حالها ثم إن الشريك  
الذي لم يطا اعتق الابنة بعدما علقت من شريكه وولدت هل يجوز عتقه ؟ قال :  
نعم . قلت : فهل تسعى الابنة أو تكون على حالها ؟ قال : هي حرة ولا سبيل  
عليها ، ولولدها حر ، فإن ادت أمها عتقت ، وإن عجزت الأم ردت في الرق ،  
وأما الابنة ولولدها فلا يرد في الرق ، ويعتق نصف الذي اعتق منها ، ولا تسعى  
للذي<sup>(٢)</sup> وطأها في شيء وتصير حرة . قلت : ولم ؟ قال : لأن الأم عجزت فردت  
في الرق ، وكانت الابنة قد اعتق نصفها قبل ذلك وقد ولدت الآخر . ولا تسعى أم  
ولد للذي ولدت منه ، وهذا بمنزلة جارية بين الرجلين وطأها جميعا فادعيا ولدها ثم  
إن احدهما اعتقها ، فاذا اعتقها احدهما عتق نصيب الآخر أيضا لأنها أم ولد له ،  
وأم الولد لا تسعى ، وكذلك هذا في الباب الأول في المكاتبه في قول أبي حنيفة .

قلت : أرايت المكاتبه في قول أبي حنيفة<sup>(٣)</sup> إذا كانت بين الرجلين كاتبها  
جميعا فولدت ثم إن احد الشريكين اعتق ولدها هل يجوز عتقه ؟ قال : نعم .

---

(١) وفي د « عقر » .

(٢) كذا في م ، د ، وفي هـ « الذي » تصحيف .

(٣) كذا في م ، د ، وسقط قوله « في قول أبي حنيفة » من هـ .

قلت : فهل يعتق الولد كله ؟ قال : لا ، بل يعتق نصفه ، وهو على حاله حتى تعجز الأم أو تعتق<sup>(١)</sup> فيعتق معها .

قلت : أرايت إن<sup>(٢)</sup> عجزت الأم بعد ذلك ما حال الولد ؟ قال : نصيب الذي كان اعتقه منه حر ، ويسعى للآخر<sup>(٣)</sup> في نصف قيمته .

قلت : فهل على المعتق ضمان إن كان موسرا يوم كان اعتق ؟ قال : نعم . قلت : وهو بالخيار إن شاء اعتق وإن شاء استسعى وإن شاء ضمن ؟ قال : نعم . قلت : ولم ؟ قال : لأنه قد افسد<sup>(٤)</sup> على شريكه .

قلت : أرايت إذا<sup>(٥)</sup> كانت المكاتب بين رجلين فولدت ولدا ثم إنهما وطئا الابنة فعملقت فولدت منهما ثم إن الواطئين ماتا جميعا ما حال الولد ؟ وهل يكون موتها بمنزلة عتقها إياها ؟ قال : نعم . قلت : فما حال الأم ؟ قال : هي على مكاتبتهما لورثتهما . قلت : ولم عتق الولد ولم تعتق الأم ؟ قال : لأنها لو كانا اعتقا الولد في حال حياتهما عتق وكانت الأم على مكاتبتهما . فكذلك موتها إذا كانت ولدت منهما لأن موتها عتق منهما ، ألا ترى لو كانت الأم التي ولدت منهما ثم ماتا عتقت ! فكذلك ولدها بمنزلتها في هذه الحال .

قلت : أرايت إذا كانا وطئا جميعا الأم فولدت منهما ولدا ثم ماتا هل تعتق<sup>(٦)</sup> ؟ قال : نعم ، تعتق هي وولدها جميعا . قلت : وكيف عتق ولدها وإنما

---

(١) كذا في هـ ، وفي م ، د « وتعتق » وليس بشيء .

(٢) كذا في م ، د ، وفي هـ « إذا » مكان « إن »

(٣) كذا في م ، د ، وفي هـ « الآخر » تصحيف .

(٤) كذا في م ، د ، وفي هـ « لأنه افسد » .

(٥) كذا في م ، د ، وفي هـ « إن » مكان « إذا » .

(٦) وفي هـ « يعتق » وهو في م ، د ، غير منقوط ، والصواب « تعتق » بصيغة التأنيث .

عتقت بغير المكاتبه ؟ قال : لأن ولدها بمنزلتها وإذا اعتقت عتق ولدها معها ، وإنما عتقت بالموت فكان العتق اكسبها لما عليها من المكاتبه فيعتق الولد لمكان<sup>(١)</sup> ذلك ، ألا ترى أن الأم لو أدت فاستوفيا عتق الولد ! فكذاك هذه .

قلت : أرايت إن عجزت ثم ولدت منها جميعا ما حال ولدها الأول ؟ قال : رقيق لهما . قلت : ولم ؟ وقد صارت أم ولد لهما ! قال : لأن الولد كان قبل أن تصير أم ولد لهما ومن قبل أن تعلق منها .

وقال ابو يوسف ومحمد : إذا كاتب بغير إذن شريكه ثم علقت منه فهي أم ولده ، وهي مكاتبه على حالها ، ويضمن نصف قيمتها ونصف عقرها ، وهذا إجازة للمكاتبه ؛ وهذا بمنزلة رجل له أمة ولدت منه ولدا ثم كاتبها بعد ذلك .

قلت : أرايت الجارية تكون بين الرجلين كاتبها احدهما بغير إذن شريكه ثم وطأها الذي كاتبها قبل أن يعلم شريكه بالمكاتبه وقبل أن يؤدي<sup>(٢)</sup> شيئا فولدت منه ولدا ما حالها ؟ قال : هي أم ولد له ، والمكاتبه جائزة ، ويضمن الواطيء نصف قيمتها ونصف عقرها لشريكه ونصف العقر لها . قلت : ولا تجعل<sup>(٣)</sup> للمكاتبه خيارا ؟ قال : بلى ، لها الخيار ، فإن اختارت الكتابة كان لها نصف العقر سالما تستعين به ، وإن اختارت أن تكون أم ولد له لم يكن لها نصف العقر .

قلت : أرايت إذا أجاز<sup>(٤)</sup> شريكه المكاتبه بعدما علقت ولم يكن علم بالمكاتبه بعد ؟ قال : إجازته باطلة ، وهي مكاتبه .

---

(١) كذا في م ، د ، وفي هـ « لكان » تصحيف .

(٢) كذا في م ، د ، وفي هـ « يؤدي » تصحيف .

(٣) كذا في م ، وفي هـ « ولا يجعل » بإلفاء ، وهو في د غير منقوط .

(٤) كذا في م ، د ، وفي هـ « جاء » مكان « أجاز » تصحيف .

قلت : أرأيت إن وطأها الذي لم يكاتب فعلقت منه وقد كان كاتبها<sup>(١)</sup> الآخر  
بغير إذنه قبل ذلك ما القول في ذلك ؟ قال : هي أم ولد للذي علقت منه والمكاتبة  
على حالها حتى يردها الواطيء .

قلت : أرأيت إن كان كاتبها احدهما باذن شريكه ثم إن الآخر وطأها فولدت  
منه ما القول في ذلك ؟ قال : المكاتبة بالخيار إن شاءت أن تعجز عن نصره الذي  
كاتبها وتصير أم ولد للذي ولدت منه ، وإن شاءت أن تمضي على مكاتبها ، فاذا  
ادت عتقت ، ولم تسع للآخر في شيء من قيمتها لأنها أم ولد له يوم عتقه .

قلت : أرأيت إن اختارت أن تمضي على المكاتبة هل على الذي وطأها عقر ؟  
قال : عليه نصف عقرها . قلت : ولم يكون عليه نصف العقر ؟ قال : لأن  
نصيبه منها ليس بمكاتب ، وإنما يكون عليه نصف العقر لأن النصف الآخر مكاتب  
فلا يكون عليه في نصيبه منها عقر لأن نصيبه رقيق له على حاله .

قلت : أرأيت إن كاتبها احدهما بغير إذن شريكه وكاتب نصيبه منها  
فاكتسبت<sup>(٢)</sup> بعدما كاتبها مالا كثيرا فأدت مكاتبها ما القول في ذلك ؟ وما حال ما في  
يديها من المال ؟ قال : ينظر الى نصف ما في يديها وما أخذ مولاهما من مكاتبها  
أجمع<sup>(٣)</sup> مما اكتسبته قبل أن تؤدي<sup>(٤)</sup> مكاتبها ، فيكون للذي لم يكاتب النصف  
والنصف لها . قلت : ولم صار هذا هكذا ؟ قال : لأن نصيبه<sup>(٥)</sup> منها رقيق على

---

(١) كذا في م ، د ؛ وفي هـ « وطأها » مكان « كاتبها » .

(٢) كذا في م ، د ؛ وفي هـ « فاكتسب » .

(٣) كذا في م ، د ؛ وسقط لفظ « اجمع » من هـ .

(٤) وفي هـ « يؤدي » وهو في م ، د مهمل ، والصواب « تؤدي » .

(٥) كذا في م ، د ، وفي هـ « نصيب » تحريف .

حاله ، فنصف ما كان في يديها من مال<sup>(١)</sup> فهو له ، والنصف الآخر لها .

قلت : أرأيت إن اكتسبت مالا بعد أداء المكتابة ما القول في ذلك ؟ قال : كل شيء اكتسبته بعد أداء المكتابة فهو لها ، ليس للشريك الذي لم يكتب عليها سبيل . قلت : ولم يختلف هذا والباب الأول ؟ قال : لأنها إذا أدت مكاتبها فقد عتق نصفها ، وللآخر عليها نصف قيمتها تسعى فيه ، ولا يصير<sup>(٢)</sup> له مما اكتسب<sup>(٣)</sup> بعد أداء المكتابة شيء .

قلت : أرأيت إن ماتت<sup>(٤)</sup> قبل أن تؤدي<sup>(٥)</sup> شيئا من المكتابة إلى الذي كان كاتبها وقد تركت مالا كثيرا ما القول في ذلك ؟ قال : ينظر إلى نصف جميع ما تركت فيكون للذي لم يكتبها ، يأخذ<sup>(٦)</sup> الذي كاتبها المكتابة من النصف الثاني . ثم يأخذ<sup>(٧)</sup> الذي لم يكتب نصف قيمتها مما بقي إن كان شريكه معسرا ، فإن كان لها ورثة أحرار كان ما بقي لهم ميراثا ، وإن لم يكن لها وارث غيرهما كان ما بقي بينهما نصفين ، وإن شاء ضمن الذي لم يكتب الذي كاتب نصف قيمتها لأنه موسر كان له ذلك ويرجع به الذي كاتب في مالها ، ويكون ولاؤها له<sup>(٨)</sup> وميراثها إن لم يكن لها وارث غيره ، وإن كان المولى الذي كاتب معسرا لم يكن للمولى الذي لم يكتب إلا

---

(١) كذا في م ، د ؛ وفي هـ « ماله » .

(٢) وفي هـ « تصير » وهو في م ، د غير منقوط ؛ والصواب « يصير » بالياء .

(٣) كذا في م ، د ؛ وفي هـ « بعدما اكتسب » .

(٤) كذا في م ، د ، وفي هـ « مات » تصحيف .

(٥) كذا في م ، د ، وفي هـ « يؤدي » .

(٦) كذا في هـ ، وفي د « تأخذ » وهو في م غير منقوط .

(٧) كذا في م ، د ؛ وسقط لفظ « له » من هـ .

ضمان نصف قيمتها عليه ، ولكنه يأخذ ذلك من مالها سوى نصف الكسب الذي يأخذه .

قلت : <sup>(١)</sup> أرأيت إن كانت ماتت بعد ما أدت المكاتبه وقد تركت مالا لا يدري متى اكتسبه <sup>(٢)</sup> قبل الأداء أو بعد الأداء ؟ قال : إذا لم يعلم ذلك فالمال لها <sup>(٣)</sup> ، ويأخذ الذي لم يكتسب نصف قيمتها عما تركت ، فان كان لها ورثة احرار كان ما بقي لهم ، فان لم يكن ورثة كان بينهما نصفين ، وإن علم متى اكتسبت المال فما كان من ذلك قبل اداء المكاتبه فنصف ذلك للذي لم يكتسب ونصفه للباقي . وما اكتسبت بعد الاداء فهو للمكاتب .

قلت : أرأيت جارية بين رجلين كاتب احدهما نصيبه بغير إذن شريكه فأدت إليه المكاتبه ثم إن الآخر وطأها فعلفت منه ما القول في ذلك ؟ قال : تسعى له في نصيبه ، ولا تصير أم ولده .

قلت : أرأيت الجارية إذا كانت بين رجلين فكاتبها جميعا مكاتبه واحدة ثم إن احدهما مات وترك ابنين فأعتق احد الابنين المكاتبه هل يجوز عتقه ؟ قال : لا . قلت : لم ؟ قال : لأنه ورث مالا ولم يرث شيئا من الرقبة <sup>(٤)</sup> . وإنما عتقه بمنزلة ترك المال إذا لم يكن وارث غيره . قلت : فما حال المكاتبه ؟ قال : مكاتبته على حالها . قلت : أرأيت إن عجزت هل ترد في الرق ؟ قال : نعم ، ما لم يعتقها الابن الآخر ، فان عجزت بعد عتق الابن الآخر لم ترد في الرق .

---

(١) كذا في هـ ؛ وسقط لفظ « قلت » من م ، د .

(٢) كذا في الأصول ، والصواب « اكتسبه » .

(٣) كذا في هـ ؛ وفي م ، د ، « إذا لم يعلم فالمال لها » .

(٤) كذا في م ، د ، وفي هـ « لم يرث من الرقبة شيئا » .

قلت : أفرأيت<sup>(١)</sup> إن وهب احد ابني الميت جميع حصته للمكاتبه<sup>(٢)</sup> من المكاتبه هل يجوز ذلك ؟ قال : نعم ، ولا تعتق . وتسعى للأخر في حصته من المكاتبه . فان ادت عتقت . قلت : أفرأيت إن وهب<sup>(٣)</sup> لها المال جميعا الوارثان<sup>(٤)</sup> والشريك هل تعتق<sup>(٥)</sup> ؟ قال : نعم . قلت : فلم ؟ قال : استحسّن في هذا الوجه ، لأنها اذا اجتمعا على ذلك اخذت نصيب الوارث معه .

قلت : أرايت إن كان الوارث وطأها بعد موت ابيه<sup>(٦)</sup> فولدت منه ما القول في ذلك ؟ قال هي بالخيار إن شاءت أن تعجز وتصير أم ولد له ويضمن نصف قيمتها ونصف عقرها للأخر ، وإن شاءت أن تمضي على مكاتبها مضت وتأخذ عقرها منه .

قلت : أفرأيت الجارية إذا كانت بين رجلين فكاتبها جميعا مكاتبه واحده ثم إن احدهما ارتد عن الإسلام فادت المكاتبه اليهما جميعا وهو مرتد ثم قتل مرتدا ما القول في ذلك ؟ وهل تعتق<sup>(٧)</sup> ؟ قال : لا تعتق<sup>(٨)</sup> ، وليس ادؤها اليه بشيء . قلت : فما حالها ؟ قال : ينظر<sup>(٩)</sup> إلى ما أخذ الشريك فيؤخذ نصفه ، ويستسعونها في النصف الباقي .

---

(١) كذا في م ، د ؛ وفي هـ « أرايت » .

(٢) كذا في م ، د ؛ وفي هـ « جميع حصه المكاتبه » .

(٣) كذا في د ؛ وفي م ، هـ « وهبا » .

(٤) وفي الأصول « الوارثين » خطأ ، والصواب « الوارثان » .

(٥) وفي هـ « يعتق » وهو في م ، د ، مهمل ؛ والصواب « تعتق » .

(٦) وفي الأصول « ابنه » تصحيف ، والصواب « بعد موت أبيه » .

(٧) كذا في د ، وفي هـ « يعتق » بالياء تصحيف ، وهو في م ، غير منقوط .

(٨) وفي هـ « لا يعتق » تصحيف ؛ وهو في م ، د غير منقوط .

(٩) كذا في هـ ؛ وفي د « تنظر » وهو في م مهمل .

قلت : أرأيت إن عجزت هل ترد في الرق ؟ قال : نعم . قلت : ولم صار هذا هكذا ؟ وكيف لا يعتق نصيب الذي لم يرتد ؟ قال : لأن<sup>(١)</sup> أداءها إلى المرتد ليس بشيء ؛ ألا ترى أنه لو لم يكن<sup>(٢)</sup> فأدت<sup>(٣)</sup> إلى أحدهما جميع نصيبه لم تعتق حتى تؤدي إليهما جميع المكاتبه ، لأن المكاتبه واحدة فلا تعتق إلا بأدائها<sup>(٤)</sup> ، وأدؤها إلى المرتد ليس بشيء ؛ ألا ترى لو أن رجلا كاتب أمة له ثم ارتد ثم قبض مكاتبته ثم قتل مرتدا كان قبضه باطلا . وكانت مكاتبته على حالها - في قياس قول أبي حنيفة ، وأما في قول أبي يوسف ومحمد فقبض المرتد في ذلك كله جائز ، بمنزلة قبض<sup>(٥)</sup> المسلم .<sup>(٦)</sup> قال : أبو يوسف : قبض المرتد للمكاتبه جائز ، وهو بمنزلة المسلم<sup>(٧)</sup> في ذلك .

قلت : أرأيت المكاتبه إذا كانت<sup>(٨)</sup> بين رجلين فكاتبها مكاتبه واحدة ثم ارتد أحدهما ثم قبضا جميعا المكاتبه وهو مرتد ثم اسلم هل يجوز ذلك وتعتق المكاتبه ؟ قال : نعم ، لأنه قد اسلم .

قلت : أرأيت إن كان حيث ارتد لحق أرض الحرب فاستسعاها هذا العبد<sup>(٩)</sup>

---

(١) وفي م ، د « لا لأن » .

(٢) وفي هـ « لم تكن » بالفاء ؛ وهو في م ، د غير منقوط ؛ والصواب « لم يكن » بالياء .

(٣) كذا في م ، د ؛ وهو الصواب ؛ وفي هـ « أدت » .

(٤) وفي الأصول « بأدائها » بالثنية ، والصواب « بأدائها » بالتأنيث .

(٥) كذا في م ، د ، وسقط لفظ « قبض » من هـ .

(٦) كذا في م ، د ، ولم يذكر قوله « قال أبو يوسف - الخ » في هـ ، والظاهر أنه مكرر - والله اعلم .

(٧) كذا في د ، هـ ، وفي م « كاتب » سهو .

(٨) كذا في الأصول ، وليس هذا مقام « العبد » بل مقام الشريك الذي لم يرتد ولم يلحق بأرض الحرب . وليس في المسألة ذكر العبد .



في جميع المكاتب فأداها اليه هل تعتق ؟ قال : لا . قلت : ولم ؟ قال : لأن اداءها اليه جميع المكاتب لا يجوز .

قلت : أرايت إن ادت المكاتب الى هذا الشريك الثاني وإلى ورثة المرتد هل تعتق ؟ قال : نعم ، إذا كان قد قضى برده . وبالميراث بين<sup>(١)</sup> ورثته .

قلت : أفرأيت إن ارتد احدهما ثم إن المكاتب عجز فزاده جميعا في الرق ثم قتل المرتد على رده هل يجوز ردهما ذلك ؟ قال : لا ، وهو على مكاتبته . قلت : ولم ؟ قال : لأن المرتد لا يجوز شيء مما صنع اذا قتل أو لحق بدار الحرب .

قلت : أرايت عبدا بين رجلين كاتباه جميعا مكاتبه واحدة ثم إن احد المولين غاب فعجز عن مكاتبته فقدمه الشاهد إلى القاضي هل يرده القاضي<sup>(٢)</sup> في الرق ؟ قال : لا ، قلت : ولم ؟ قال : لأن المولى الآخر غائب فلا يرد في الرق أبدا حتى يحضرا جميعا ، لأن المكاتبه واحدة .

قلت : أفرأيت إن رده الشاهد ورضي بذلك العبد هل يكون رده ردا ؟ قال : لا ، وهو مكاتب على حاله .

قلت : أفرأيت العبد يكون بين الرجلين فكاتب احدهما العبد كله باذن شريكه ايجوز ؟ قال : نعم .

قلت : أفرأيت إن ادى المكاتب جميع المكاتب الى الذي كاتبه هل يعتق ؟ قال : لا ، إلا ان يكون كتب الكتابة باسمه ووكله بقبضها . قلت : ولم ؟ قال : لأنه ليس بوكيل لشريكه في قبض المكاتبه ؛ الا ترى لو ان رجلا وكل رجلا أن

---

(١) كذا في م ، د ؛ وفي هـ « وبين » خطأ .

(٢) كذا في م ، وسقط لفظ « القاضي » من هـ .

يكاتب عبدالله فكاتبه وقبض المكاتبه لم يعتق العبد ، فان وكله بقبضها عتق وجاز<sup>(١)</sup>  
اقبضه ! وكذلك إذا وكل أحدهما صاحبه بالمكاتبه .

قلت : أرأيت الأمة تكون بين الرجلين كاتبها جميعا مكاتبه واحدة ثم إن احد  
السيدتين اعتق المكاتبه ما القول في ذلك ؟ قال : المكاتبه بالخيار إن شاءت ان تعجز  
عجزت ، فان عجزت نظرت ، فان كان الذي اعتق موسرا كان الشريك الآخر  
بالخيار : إن شاء اعتق ، وإن شاء ضمن ، وإن شاء استسعى .

قلت : أرأيت المكاتبه كانت بين الرجلين فكاتبها جميعا مكاتبه واحدة فولدت  
المكاتبه ابنة ثم ان المكاتبه ماتت فهل تسعى الابنة في شيء من المكاتبه ؟ قال :  
نعم . قلت : أرأيت إن ولدت الابنة ابنة ما القول في ذلك ؟ وقد بلغت السعاية  
هل عليها شيء من السعاية ؟ قال : نعم ، يسعيان<sup>(٢)</sup> جميعا في المكاتبه . قلت :  
ولم يسعى ولد الولد ؟ قاله : لأنها جميعا ولد للمكاتبه ، ولأنهما لا يعتقان إلا بآداء  
المكاتبه ، ولأنهما تسعيان<sup>(٣)</sup> فيما على أمهما .

قلت : أرأيت إن ادى ولد الولد جميع مال المكاتبه هل ترجع على أمها<sup>(٤)</sup> بشيء ؟  
قال : لا . قلت : وكذلك إن<sup>(٥)</sup> أدت الأم لم ترجع على ابنتها ؟ قال : نعم ،  
هما<sup>(٦)</sup> سواء ، ولا ترجع واحدة منهما<sup>(٧)</sup> على صاحبتها بشيء . قلت : أفأرأيت إن

---

(١) كذا في م ، د ، وفي هـ « جاء » تصحيف .

(٢) كذا في م ، د ، وفي هـ « يستسعيان » تصحيف .

(٣) كذا في م ، د ، ومن قوله « قلت : ولم يسعى » ساقط من هـ .

(٤) كذا في م ، د ، وفي هـ « أمهما » .

(٥) كذا في م ، د ، وفي هـ « إذا » مكان « إن » .

(٦) كذا في م ، هـ ، وفي د « هو » مكان « هما » .

(٧) كذا في م ، د ، وسقط لفظ « منها » من هـ .

اعتقا الأم الباقية هل تعتق ابنتها ؟ قال : لا . قلت : ولم ؟ قال : لأن ابنتها لا تعتق إلا بعثت جدتها . قلت : فهل تسعى في المكاتبه بعد ذلك ؟ قال : نعم ، تسعى في جميع مكاتبه جدتها . قلت : ولا يرفع عنها شيء من المكاتبه بعثت أمها ؟ قال : لا . قلت : ولم ؟ قال : لأنها إنما تؤدي عن جدتها ؛ ألا ترى أن الجدة لو كانت حية ثم اعتقا ولدها لم يرفع عنها شيء<sup>(١)</sup> من المكاتبه .

قلت : أفرأيت إن<sup>(٢)</sup> كان أحد السيدين وطىء ابنة الابنة فعلقت منه ما القول في ذلك ؟ قال : عليه عقرها وهي على حالها ، مكاتبه ، ولا تصير أم ولد . قلت : ولم ؟ قال : لأن أمها معها ، فإن ادت عتقتا<sup>(٣)</sup> جميعا ، ولا تصير أحدهما عاجزة دون الأخرى ؛ ألا ترى لو أن إحدهما عجزت ولم تعجز الأخرى كانتا على مكاتبتهما ! لأن الأخرى إذا ادت عتقتا<sup>(٤)</sup> جميعا . قلت : وكذلك لو وطىء الأم ؟ قال : نعم . قلت : أفرأيت إن كان وطىء أحد المولين ابنة فعلقت ووطىء الآخر<sup>(٥)</sup> الأم فعلقت فقالتا « نحن نعجز » أيكون ذلك لهما<sup>(٦)</sup> ؟ قال : نعم ، إن شاءتا عجزتا وكانت كل واحدة<sup>(٧)</sup> منهما أم ولد للذي وطأها ، وإن شاءتا مضتا على مكاتبتهما ، فإن مضتا على المكاتبه كان لكل واحد منهما عقرها ، وإن عجزتا كانت

---

(١) كذا في م ، د ؛ وسقط لفظ « شيء » من هـ .

(٢) كذا في م ، د ؛ وفي هـ « إذا » مكان « إن » .

(٣) وفي الأصول « عتقا » والصواب « عتقتا » بصيغة المؤنث .

(٤) كذا في م ، د ؛ وفي هـ « عتقتا » بصيغة المذكر تصحيف .

(٥) كذا في م ، د ؛ وسقط لفظ « الآخر » من هـ .

(٦) قال السرخسي في شرح المسألة : ومراده أن للأم أن تعجز نفسها لأنها تلقاها جهتا حرية ، وأما الولد فليس من هذا الخيار في شيء ، لأنه ليس عليه شيء من البذل - اهـ ج ٨ ص ٤٢ .

(٧) كذا في م ، د ، وفي هـ « واحد » خطأ .

كل واحدة منهما أم ولد للذي وطأها ، ويضمن كل واحد منهما لصاحبه نصف قيمة الجارية ونصف عقرها .

وقال ابو يوسف ومحمد : إذا كاتب الرجل نصيبه من عبده<sup>(١)</sup> بغير إذن شريكه فلشريكه أن يرد ذلك ، ولا يرده إلا لقضاء القاضي ، إلا أن يرضى العبد ومولاه الذي كاتبه أن يقضي المكاتب<sup>(٢)</sup> .

قال ابو حنيفة : إذا اعتق ابنة المكاتبه عتق ابنة ابنتها<sup>(٣)</sup> . وقال أبو يوسف ومحمد : لا تعتق<sup>(٤)</sup> ابنة ابنتها ، كما في الكتاب .

### باب مكاتبه الرجل نصف عبده أو ثلثه أو رבעه

قلت : أرأيت الرجل يكاتب نصف عبده هل يجوز ذلك ؟ قال : نعم .  
قلت<sup>(٥)</sup> : وكذلك إذا كاتب ثلثه أو رבעه<sup>(٦)</sup> أو اقل من ذلك أو أكثر ؟ قال : نعم .  
قلت : أرأيت الرجل إذا كاتب نصف عبده فادى المكاتبه ما حاله ؟ قال :

---

(١) كذا في د ، وفي م ، هـ « عبد » .

(٢) وفي المختصر وشرحه للسرخسي : ( وقال ابو يوسف ومحمد : إذا كاتب الرجل نصيبه من عبده بغير إذن شريكه فللشريك أن يرد ذلك ، ولا يرده إلا بقضاء القاضي ، إلا ان يرضى العبد ومولاه الذي كاتبه ان ينقض الكتابة ) وهذا قول ابي حنيفة ايضا لأن ثبوت حق الفسخ للآخر مختلف فيه بين العلماء فلا يتم إلا بقضاء القاضي او التراضي ، كالرجوع في الهبة ، وهذا لأن الفاسخ إنما يفسخ باعتبار ملكه ؛ والعاقده يمنعه من ذلك باعتبار ملكه ايضا ، فاذا استوت الأقدام كان الفصل الى القاضي - اهـ ج ٨ ص ٤٣ .

(٣) كذا في الأصول ، ولعل الصواب « اعتقت ابنة المكاتبه عتقت ابنة ابنتها » .

(٤) وفي هـ « لا تعتق » وهو في م ، د ، غير منقوط ، والصواب « لا تعتق » .

(٥) سقط لفظ « قلت » من الأصول ، والصواب إثباتها .

(٦) كذا في م ، د ، وفي هـ « ثلاثة او اربعة » وليس بشيء .

يعتق نصفه ، ويسعى بعد ذلك في نصف قيمته . قلت : ولم ؟ قال : لأنه بمنزلة رجل اعتق نصف عبده ، فإذا اعتق نصف عبده سعى في نصف قيمته ، وكذلك إذا كاتب نصفه فادى المكاتبه - وهذا قول أبي حنيفة . وقال أبو يوسف ومحمد : إذا كاتب نصفه فهو مكاتب كله والذي كاتب به نصفه ، كما انه لو اعتق نصفه بخمسائة عتق كله ، وكذلك لو طلق نصفها بخمسمائة طلقت كلها بألف<sup>(١)</sup> .

قلت :<sup>(٢)</sup> أفرأيت الرجل اذا كاتب نصف عبده في قول أبي حنيفة فاكسب العبد مالا لمن يكون ذلك المال ؟ قال : نصف كل شيء اكتسب العبد للمولى ، ونصفه للعبد . قلت : ولم ؟ قال : لأن نصفه مكاتب ، ونصفه رقيق للسيد . قلت : أ رأيت إن ادى المكاتبه وفي يده مال قد كان اكتسبه في المكاتبه قبل الأداء هل يكون للمولى من ذلك شيئا<sup>(٣)</sup> ؟ قال : يكون له نصف جميع ما كان في يده قبل الأداء .

قلت : أ رأيت ما اكتسب العبد بعد الاداء هل يكون للمولى منه شيء ؟ قال : لا ، ويكون جميع ما اكتسب له<sup>(٤)</sup> . قلت : ولم ونصفه رقيق للسيد ؟ قال : لأنه إذا<sup>(٥)</sup> ادى اليه المكاتبه فقد صار نصفه حرا وصار للسيد عليه نصف قيمته يستسعيه فيها . ولا يكون له على ماله سبيل .

قلت : أ رأيت إن اكتسب مالا كثيرا بعد الأداء فقال العبد « اسعى في نصف

---

(١) كذا في د ، وسقط لفظ « بألف » من هـ ، م .

(٢) كذا في م ، هـ ؛ وسقط لفظ « قلت » من د .

(٣) كذا في الأصول ، والصواب « شيء » .

(٤) كذا في م ، د ، وفي هـ « ما اكتسبه » .

(٥) كذا في م ، د ، وسقط لفظ « إذا » من هـ .

قيمتي نجوما « وقال السيد « بل آخذهما <sup>(١)</sup> جميعا لأنها عندك « أيقضي القاضي عليه أن يؤديها جميعا وعنده مثل نصف قيمته أو أكثر ؟ قال : نعم . قلت : ولم ؟ قال : لأن نصف القيمة دين عليه ، فان كان عنده مال اخذه به ، فانما يقضي عليه بأن يسعى على قدر ما يطيق إذا لم يكن <sup>(٢)</sup> عنده شيء .

قلت : رأيت الرجل اذا كاتب نصف عبد له أله أن يحول بينه وبين العمل والطلب والكسب والسعاية في مكاتبته ؟ قال : لا . قلت : ولم ؟ ونصفه <sup>(٣)</sup> رقيق له ؟ قال : لأنه كاتب نصفه فليس له أن يمنعه من الطلب . قلت : إن اراد أن يخرج من المصر أله أن يحول بينه وبين ذلك ؟ قال : أما في القياس فنعم ، ولكننا ندع القياس ونستحسن أن لا يحول بينه وبين الخروج وطلب الكسب .

قلت : رأيت إن كاتب الرجل نصف عبده فأراد ان يستخدمه يوما ويخلي عن العبد يوما يسعى أله ذلك ؟ قال : هكذا ينبغي في القياس ، ولكننا ندع القياس ونستحسن <sup>(٤)</sup> فنقول : لا يعرض له في شيء حتى يؤدي أو يعجز ، فاذا أدى استساعه بعد ذلك في نصف قيمته ويكون نصف ما كان في يده قبل الأداء للمولى .

قلت : رأيت إن اراد المولى ان يستسعيه يوما ويخل <sup>(٥)</sup> العبد يوما يكتسب أيكون له <sup>(٦)</sup> ذلك ؟ قال : هذا والخدمة سواء ، ويكون ذلك له في القياس ، وأما

---

(١) كذا في الأصول .

(٢) كذا في م ، د ، وفي هـ « الذي » مكان « إذا لم يكن »

(٣) قوله « ونصفه » كذا في م ، د ، وسقط حرف الواو من هـ .

(٤) كذا في م ، د ، ومن قوله « أن لا يحول » س ٩ ساقط من هـ .

(٥) كذا في الأصول ، ولعل الصواب « يخل » كما مر وكما سيجيء .

(٦) قوله « أيكون له » كذا في م ، هـ ، وفي د « أله » .

في الاستحسان فلا ، والاستحسان في هذا<sup>(١)</sup> احب الينا .

قلت : أرايت رجلا كاتب نصف امه له فولدت له ولدا في مكاتبها ما حال ولدها ؟ قال : ولدها بمنزلتها .

قلت : أرايت إن ادت المكاتبه ما حال ولدها ؟ قال : يعتق نصفها ونصف ولدها . قلت : فهل للسيد على الولد سبيل ؟ قال : نعم ، يسعى الولد في نصف قيمته ، وتسعى الأم في نصف قيمتها .

قلت : أرايت ما اكتسب الولد في حال سعيه امه قبل أن تؤدي لمن يكون ذلك الكسب ؟ قال : نصف جميع ذلك للسيد ونصفه للأم . قلت : ولم ؟ قال : لأن الولد بمنزلة امه وكسبه بمنزلة كسب أمه ، ألا ترى أن السيد يأخذ نصف كسب أمه ! وكذلك الولد .

قلت : أرايت ما اكتسب الولد بعدما تؤدي الأم المكاتبه لمن يكون ؟ قال : هو كله للولد . ولا يكون للأم ولا للمولى منه شيء . قلت : ولم ؟ قال : لأن الولد قد عتق نصفه . فما كسب بعد ذلك فهو له .

قلت : أرايت ما كان في يده من مال اكتسبه قبل اداء المكاتبه لمن يكون ؟ قال : تأخذ الأم نصفه والمولى نصفه . قلت : ولم تأخذ الأم نصف الكسب ؟ قال : لأن ولدها من كسبها ؛ ألا ترى لو أن مكاتبه ولدت ولدا كان كل ما اكتسب<sup>(٢)</sup> الولد من شيء فهو لها ! فكذلك الباب الأول .

قلت : أرايت : إن ماتت الأم قبل أن تؤدي شيئا من كتابتها ما حال الولد ؟

---

(١) كذا في م ، هـ ؛ وسقط قوله « في هذا » من د

(٢) كذا في م ، هـ ؛ وفي د « اكتسبه » .

قال : يسعى الولد فيما كان على أمه من المكاتبه ، فاذا ادى عتق نصفها ونصفه ، ويسعى بعد ذلك في نصف قيمته ، قلت : ولم لا يسعى في نصف قيمة أمه ؟ قال : لأنه إذا ادى المكاتبه عتق نصف أمه ونصفه ، وكان قد ادى جميع ما كان على الأم فيبقى نصفه رقيقا فيسعى المولى<sup>(١)</sup> في نصف قيمته ؛ ألا ترى لو أن الأم ادت المكاتبه في حياتها<sup>(٢)</sup> عتق نصفها ونصف ولدها ، ويسعى كل واحد منهما في نصف قيمته ، ولو ماتت الأم بعد ما أدت لم يسع الولد في شيء مما على أمه ، ولكن يسعى في نصف قيمته ، لأن الولد إنما يعتق منه ما يعتق<sup>(٣)</sup> من أمه ، وهذا بمنزلة رجل اعتق نصف أمته ونصف ولدها ، ولو أن هذا اعتق نصف أمته وهي حبلى فولدت بعد ذلك أو حبلت بعدما عتق بعضها فهذا يسعى للولد فيما<sup>(٤)</sup> على أمه إذا ماتت ؛ وفي الباب الأول يسعى في نصف قيمة الأم لأنها ولدت في الباب<sup>(٥)</sup> قبل أن يعتق منها شيء .

قلت : أفرايت إذا كاتب الرجل<sup>(٦)</sup> نصف أمته فولدت ولدا في مكاتبته ثم ماتت الأم وقد استدان ديناً وقد تركت مالا كثيرا ما القول في ذلك ؟ قال : يؤدي<sup>(٧)</sup> إلى الغرماء جميع دينهم من جميع ما تركت ، ونصف ما بقي للمولى ، وتأخذ المولى منه المكاتبه مما بقي من النصف الآخر ، فان بقي شيء بعد ذلك أخذ المولى نصف

---

(٢) كذا في الأصول والصواب « للمولى » .

كذا في م ، د ، هـ « جنايتها » شرتصحيف .

كذا في م ، هـ ؛ وفي د « اعتق » .

كذا في الأصول ، ولعل الصواب « يسعى الولد فيما - الخ » .

كذا في الأصول .

كذا في م ، هـ ؛ وفي د « أفرايت الرجل إذا كاتب الرجل » تحريف .

(٧) كذا في هـ ، م ؛ وفي د « يؤدي » .



قيمتها منه ، وأعتقت الأم ، وكان ما بقي بعد ذلك لورثة الأم إن كان لها ورثة  
احرار ، ولا يكون للمولى منه ولا لولدها الذي ولدته في المكاتبه شيء ، لأن ولدها  
بمنزلة المملوك ؛ ألا ترى أنه يسعى في نصف قيمته ! فما دام يسعى فلا يرث .

قلت : أرأيت إن لم تدع الأم شيئاً هل يسعى ولدها في الدين الذي على  
أمه ؟ قال : نعم ، ويسعى للمولى في المكاتبه وفي نصف قيمة الولد .

قلت : أرأيت إن أدى إلى المولى المكاتبه قبل أن يؤدي إلى الغرماء هل يعتق  
نصف أمه ونصفه ؟ قال : نعم . قلت : فهل ترجع<sup>(١)</sup> الغرماء على المولى بما اخذ  
منه ؟ قال : لا ، وتبيع<sup>(٢)</sup> الغرماء بالدين الولد . قلت : فهل يلزم الولد جميع ما  
كان على أمه من دين ؟ قال : نعم .

قلت : أرأيت ما اكتسب الولد قبل أن يؤدي المكاتبه لمن يكون ؟ قال :  
يكون نصفه للمولى ونصفه له بعد الدين ، فانه يبدأ به أولاً ، وما بقي على ما  
وصفت لك .

قلت : أرأيت رجلاً كاتب نصف أمه له فاستدان ديناً ثم انها عجزت وردت،  
في<sup>(٣)</sup> الرق ما حال الدين<sup>(٤)</sup> ؟ قال : يكون جميع الدين في جميع رقبتها إن أدى عنها  
المولى ، وإلا بيعت<sup>(٥)</sup> للغرماء<sup>(٥)</sup> . قلت : ولم يكون الدين في جميع الرقبة وإنما

---

(١) كذا في هـ ، وهو في م ، د غير منقوط .

(٢) كذا في م ، د ، وفي هـ « الى » مكان « في » .

(٣) كذا في م ، د ، وفي هـ « قلت ما حال الدين » .

(٤) قوله « وإلا بيعت » كذا في م ، د ، وفي هـ « ولا تبعت » تصحيف

(٥) وفي الأصول ، « الغرماء » والصواب « للغرماء » .

كان <sup>(١)</sup> كاتب نصفها ؟ قال <sup>(٢)</sup> : لأن شراءها وبيعها كان جائزا عليها ، فلذلك  
لزمها جميع الدين

قلت : أفرأيت إن كانت <sup>(٣)</sup> أمة بين رجلين فكاتبها <sup>(٤)</sup> أحدهما على نصيبه باذن  
شريكة فاستدانت ديننا هل يلزم نصف الذي لم يكاتب من الدين شيئا ؟ قال :  
نعم .

قلت : أ رأيت إن عجزت بعد ذلك ما حال الدين ؟ قال : يكون جميع الدين  
في رقبتها كلها ، فان أدى <sup>(٥)</sup> عنها ، وإلا بيع كله <sup>(٦)</sup> للغرماء .

قلت : أ رأيت عبدا بين رجلين اذن له احدهما في التجارة دون نصيب  
الآخر ؟ قال : نعم <sup>(٧)</sup> . قلت : وكذلك المكاتب إذا كاتب احدهما بغير إذن  
شريكة ؟ قال : نعم . قلت : فان ابتاع الذي اذن له في التجارة نصف الآخر منه  
بعدما لزم العبد الدين أ يكون الدين في جميع رقبته <sup>(٨)</sup> أم في نصيب الأول ؟ قال : بل

---

(١) كذا في م ، د ؛ وسقط لفظ « كان » من هـ .

(٢) كذا في م ، د ؛ وسقط لفظ « قال » من هـ .

(٣) كذا في هـ ، د ؛ وفي م « كاتب » تصحيف .

(٤) كذا في م ، د ؛ وفي هـ « فكاتب » .

(٥) كذا في هـ ؛ وفي م ، د « ادین » تصحيف .

(٦) كذا في الأصول ، والصواب « بيعت كلها » .

(٧) كذا في الأصول ، وسقط بعض العبارة منها . وفي المختصر وشرحه للسرخسي ج ٨ ص

٤٦ : ( عبد بين رجلين اذن له احدهما في التجارة فاستدان ديننا فهو في نصيب الاذن خاصة )

لأن الاذن رضي بتعلق الدين بمالية رقبته وذلك منه صحيح في نصيبه دون نصيب شريكه

( وكذلك إن كاتب احدهما بغير اذن شريكه ) لأن الشريك لم يرض بتعلق الدين بنصيبه

ولا بثبوت حكم الاذن في نصيبه بخلاف ما اذا كاتب الكتابة باذنه - اهـ .

(٨) كذا في م ، د ، وفي هـ « رقية » خطأ .

في نصيب<sup>(١)</sup> الأول .

قلت : أرأيت إن استدان العبد ديناً بعد ذلك والسيد لا يعلم أيكون الدين في جميع رقبته<sup>(٢)</sup> ؟ قال : لا ، ولكنه في النصف الأول . قلت : ولم ؟ قال : لأنه على أذنه الأول .

قلت : أرأيت إن علم به السيد أنه يشتري ويبيع بعد ذلك فلم ينكر أيلزمه جميع الدين في رقبته ؟ قال : أما في القياس فلا ، لأنه على حاله الأولى بعد ، ولكنني استحسن والزمه الدين في جميع الرقبة . قلت : وكذلك العبد إذا كان بين الرجلين فكاتبه أحدهما لا بأذن شريكه ثم عجز ثم اشترى المولى المكاتب الذي كاتب<sup>(٣)</sup> أما<sup>(٤)</sup> في نصيب الآخر ؟ قال : نعم .

قلت : أرأيت رجلاً كاتب نصف عبد له أله إن يبيع نصفه الآخر ؟ قال : لا . قلت : ولم وذلك النصف رقيق ؟ قال : لأن<sup>(٥)</sup> نصفه مكاتب . قلت : أرأيت إن باع ذلك النصف من المكاتب هل يجوز ذلك ؟ قال : نعم ، ويعتق ذلك النصف الذي باع منه . قلت : فما حاله بعد ذلك ؟ قال : المكاتب بالخيار إن شاء أن يعجز عجز ، وإن شاء العجز<sup>(٦)</sup> سعى في نصف قيمته ، وإن شاء مضى على مكاتبته<sup>(٧)</sup> .

---

(١) كذا في م ، وفي هـ ، د « النصيب » .

(٢) كذا في م ، د ، وفي هـ « في رقبته » .

(٣) كذا في الأصول ، واظن أن بعض العبارة سقط بعد قوله « كاتب » فتخط المقصود ولم يظهر مقصود السؤال .

(٤) كذا في م ، د ؛ وفي هـ « ايا » .

(٥) كذا في م ، د ، وسقط لفظ « لأن » من هـ .

(٦) كذا في م ، د ، وفي هـ « لم يعجز » مكان « العجز » وليس بشيء .

(٧) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ج ٨ ص ٤٦ : ( وإذا كاتب نصف عبده لم يكن له أن يبيع =

قلت : أرأيت إن مضى على مكاتبته فأدى <sup>(١)</sup> بعضها ثم عجز عنها ما القول في ذلك ؟ قال : ينظر إلى ما أدى وإلى نصف قيمته فيحسب له من نصف قيمته ما أدى ، ويسعى فيما بقي . قلت : ولم ؟ قال : لأنه حيث عجز عن المكاتبه كان عليه ان يسعى في نصف قيمته .

قلت : أرأيت ما كان كسب قبل ان يتناع نفسه وهو مكاتب لمن يكون <sup>(٢)</sup> ؟ قال : نصفه للمولى ، ونصفه للمكاتب .

قلت : أرأيت إن كان أدى إلى المولى شيئا قبل ان يشتري نفسه فقال المولى « اطرح نصف ذلك الاداء لأن لي نصف الكسب ، هل له ذلك ؟ قال : نعم ، له

---

= الباقي ) لأنه ثبت للعبد حق التكسب والتقلب لازما ، وفي بيع الباقي إبطال هذا الحق عليه ( فان باعه من العبد عتق النصف الذي باعه ) لأن بيع النصف من نفسه إعتاق ، وكتابة البعض لا تمنع إعتاق ما بقي منه ، لأن في الإعتاق تقرير حقه لا إبطاله ( وله الخيار إن شاء عجز وسعى في نصف قيمته ، وإن شاء مضى على الكتابة ، فان مضى على الكتابة وأدى بعضها ثم عجز حسب له ما أدى من نصف القيمة ، وسعى فيما بقي منه ) لأن بعث النصف صار هو احق بجميع كسبه ، وللمولى عليه إما الكتابة وإما نصف القيمة ، فما سبق فيه يكون محسوبا مما له عليه ، وكذلك بدل الكتابة في حال قيام العقد ، أو نصف القيمة بعد العجز عنه ( وما كان كسبه قبل ان يشتري نفسه فله نصفه وللمولى نصفه ) لأن نصفه كان مملوكا حين اكتسب هذا المال ( فان كان أدى إلى المولى شيئا قبل ان يشتري نفسه فقال المولى : اطرح نصف ذلك المؤدى لأن لي نصف الكسب ، فله ذلك إن كان اداه من شيء اكتسبه ، وإن كان اداه من دين استدانه فلا شيء للمولى من ذلك ) فما قلنا : إنه في النصف الآخر مأذون له ، ولا يسلم كسبه للمولى إلا بعد الفراغ من دينه - اهـ ص ٤٧ .

(١) كذا في م ، د ، وفي هـ « وأدى » .

(٢) كذا في الأصول ، ولعل لفظ « ذلك » بعد « يكون » سقط منها .

ذلك إن كان ادى<sup>(١)</sup> ذلك من كسب اكتسبه « فان كان ادى ذلك من دين استدانه<sup>(٢)</sup> فلا شيء للمولى من ذلك . قلت : أرأيت إن قال المولى « أنا أحاسبه بما اخذت منه قبل ان ابيعه نصفه فيكون لي نصف ذلك لأنه كان لي كسبه » ايكون له ذلك ؟ قال : نعم ، إن كان ذلك من كسب اكتسبه .

قلت : أرأيت رجلا كاتب نصف عبد له فاكسب العبد مالا واشترى رقيقا ايكون نصف ما في يده من مال أو رقيق أو متاع للسيد ؟ قال : نعم .

قلت : أرأيت إذا كاتب نصف عبده ثم ان السيد اشترى من المكاتب عبدا أو ثوبا<sup>(٣)</sup> أيجوز ذلك ؟ قال : نعم ، يجوز نصفه ، ونصفه للسيد . قلت : وكذلك<sup>(٤)</sup> ما كان اشترى المكاتب منه من شيء ؟ قال : نعم . قلت : ولم ؟ قال : لأن ما كان في يده للسيد .

قلت : أرأيت إن اشترى المكاتب من سيده عبدا هل يجوز ؟ قال : أما في الاستحسان فهو جائز ، لأن شراءه وبيعه من غيره جائز ، وأما في القياس فلا يجوز إلا<sup>(٥)</sup> . نصفه . قلت : ولم ؟ قال : لأن نصفه مكاتب ونصفه رقيق ، وبالقياس تأخذ<sup>(٦)</sup> ، إلا أن يكون على العبد دين .

---

(١) كذا في م ، د ، وسقط لفظ « ادى » من هـ .

(٢) وفي هـ « استدانة » سهو قلم الناسخ .

(٣) كذا في م ، د ؛ وفي هـ « عبداً له ثوب » خطأ .

(٤) كذا في م ، د ، وسقط لفظ « وكذلك » من هـ .

(٥) كذا في م ، د ؛ وفي هـ « وإلا » تحريف .

(٦) وفي المختصر وشرحه للسرخسي ج ٨٠ ص ٤٧ : ( وإن اشترى المكاتب من مولاه فقي الاستحسان جاز شراؤه في الكل ) كما لو اشتراه من غيره ، لأن النصف منه مكاتب والنصف مأذون ( وفي القياس لا يجوز شراؤه إلا في النصف ) لأن النصف منه مكاتب والنصف مملوك للمولى ، وشراء المملوك من مولاه لا يجوز ( إذا لم يكن عليه دين ) لأنه غير مفيد ( ويجوز =

تم بحمد الله ومنه الجزء الثالث من كتاب الأصل المسمى بالمبسوط  
للإمام أبي عبد الله محمد بن الحسن الشيباني  
ويتلوه الجزء الرابع  
وأوله «باب الرجل يكتب عبده وهو مأذون له في التجارة»  
والحمد لله على ذلك  
وصلاته وسلامه على رسوله سيد الأنبياء والمرسلين  
 وآله الطيبين الطاهرين .

---

إذا كان عليه دين ، فكذلك هنا ( وبالقياص نأخذ ) لأنه أقوى الوجهين ؛  
فالمعقود الشرعية غير مطلوبة بعينها بل بفائدتها ، والله اعلم - اهـ .

## فهرس الجزء الثالث من كتاب الأصل

### الصفحة

|     |  |
|-----|--|
| ٥   | كتاب التحري  |
| ٤٣  | كتاب الاستحسان                                     |
| ٦١  | باب النظر واللمس من الأمة إذا أراد أن يشتريها      |
| ٦٢  | باب المرأة إذا ماتت مع الرجال                      |
| ٦٤  | باب الرجل يموت مع النساء ليس معهن رجال             |
| ٦٨  | باب الشهادة في أمر الدين                           |
| ٨٧  | باب الشهادة في الرضاع                              |
| ٩٨  | باب الرجل يبيع جاريته ويعلم المشتري أنها أمة لفلان |
| ١٠٩ | باب الرجل يدخل بيته إنسان بسلح                     |
| ١١٣ | باب ولو أن رجلاً تزوج امرأة فلم يدخل بها           |
| ١٢٠ | باب الرجل يقر أنه قتل أخا فلان أو أباه             |
| ١٢٥ | باب الرجل يكون عنده متاع فيشهد أنه غصبه            |
| ١٣٩ | كتاب الأيمان                                       |
| ١٧٢ | باب الطعام في كفارة اليمين                         |
| ١٨٢ | باب الكسوة في كفارة اليمين                         |
| ١٨٨ | باب الصيام في كفارة اليمين                         |
| ١٩٦ | باب اليمين في مجالس مختلفة                         |
| ٢٠٦ | باب المساكنة في كفارة اليمين                       |
| ٢١٤ | باب الدخول في كفارة اليمين                         |











